This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

A 7
Bortkerich, I
Prodolzdenie zapiski ..

Bd. Nov. 1936

HARVARD LAW LIBRARY

Received NOV 30 1932

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРОДОЛЖЕНІЕ
ЗАПИСКИ
О ГЕРБОВЫХЪ ПОШЛИНАХЪ
И
О НАЛОГѢ
НА НАСЛѢДСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА.

СОСТАВИЛЪ **І. ВОРТКЕВИЧЪ.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Э. Арнгольда, Литейный пр., № 59.
1888.

Digitized by Google

NOV 30 1932

Digitized by Google

231

ПОСВЯЩАЕТСЯ

2-му КАДЕТСКОМУ КОРПУСУ

и

МИХАЙЛОВСКОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ АКАДЕМІИ,

давшимъ средства на пріобрѣтеніе составителемъ „Продолженія“ способности свято чтить законъ,

ВОСПИТАТЕЛЯМЪ, УЧИТЕЛЯМЪ И НАЧАЛЬНИКАМЪ,

привившимъ въ составителѣ „Продолженія“, укрѣпившимъ въ немъ и продолжающимъ и нынѣ еще болѣе укрѣплять въ немъ уваженіе къ закону,

ВОСПИТАННИКАМЪ, УЧЕНИКАМЪ и ТОВАРИЩАМЪ,

пріобрѣвшимъ также и черезъ вліяніе составителя „Продолженія“ уваженіе къ закону,

и

ВСѢМЪ ТѢМЪ,

которые были, есть и будутъ свидѣтелями уваженія составителя „Продолженія“ къ закону.

Digitized by Google

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ

«ПРОДОЛЖЕНІЯ» «Записки о герб. и насл. пошлинахъ».

стр.

Предисловіе 1

КНИГА ПЕРВАЯ.

1-я глава. Выводы изъ данныхъ, относящихся до герб., крѣп. и насл. пошлинъ:

Что говоритъ отчетъ Гос. Контроля за 1886 г. 6

Что говорилось въ Высоч. докладѣ о Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1887 г. 9

Приблизительное вычисленіе полной суммы расходовъ Государства за 1886 г. на предметъ взиманія Госуд. доходовъ 10

Законы: 15 Іюня 1882 года, установившій насл. налогъ, 19 Мая 1883 г., установившій законную оцѣнку земель, и 17 Февр. 1886 г., установившій законную оцѣнку имуществъ вообще,—не оправдываютъ ожиданій Государства. 16

Къ какимъ результатамъ можетъ привести дальнѣйшее поддерживаніе законовъ: 15 Іюня 1882 г., 19 Мая 1883 г. и 17 Февр. 1886 г. 17

2-я глава. Выводы изъ данныхъ, относящихся до 4 законовъ: 19 Мая 1887 г.—о возвыш. размѣра прост. герб. сб. и цѣнъ акт. герб. бумаги, 15 Іюня 1887 г.—о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш., 15 Іюня 1887 г.—о размѣрѣ герб. сб. съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкот. актахъ и 24 Апрѣля 1887 г.—о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ; 2 приказовъ по С.-Пет. Град. и Стол. полиціи: отъ 22 Сент. 1887 г. и отъ 6 Окт. 1887 г. и 1 циркуляра Г. Управл. Мин-вомъ Финансовъ Казеннымъ палатамъ отъ 9 Окт. 1887 г.—о герб. сб. съ договоровъ о наймѣ квартиръ.

Къ какому выводу приводитъ разсмотрѣніе вышеозначенныхъ 4-хъ законовъ, 2-хъ приказовъ и 1-го циркуляра. 18

Что обязываетъ составителя «Продолженія» ходатайствовать передъ Г. Министромъ Финансовъ объ исключеніи изъ

Digitized by Google

стр.

законодательства, одновременно съ законами: 15 Іюня 1882 г., 19 Мая 1883 г. и 17 Февр. 1886 г., вышеозначенныхъ 4-хъ законовъ 19

Характеръ нашего законодательства до 1875 г. 21

Характеръ нашего законодательства, по отношенію къ герб., кр. и насл. пошлинамъ, послѣ 1875 г.—На самомъ-ли дѣлѣ: 3 начала нашего стараго законодательства: совѣсть, семейный союзъ и собственность приносятся въ жертву съ 1875 г., ради цѣли—пріумноженія доходовъ Государства 22

«Герб. марка» есть основная причина переживаемаго Государствомъ «юридическаго кризиса», развившагося на почвѣ ненадлежащей постановки «гербоваго сбора» и имѣющаго своимъ содержаніемъ произволъ, всё болѣе и болѣе вытѣсняющій законъ. 26

Несостоятельность закона, обязывающаго оплачивать гербовымъ сборомъ домашніе документы 27

Финансовое Вѣдомство, преслѣдующее неумѣренными гербовыми штрафами письменность, и само попалось изъ за этой письменности—второй ступени грамотности . . 28

Кто былъ наиболѣе свѣдущъ въ «гербовомъ вопросѣ» до 1884 г. Кто былъ таковымъ послѣ 1884 г.—Знаетъ-ли кто-либо Уставъ о герб. сборѣ съ 1887 г. 29

Какая причина тому, что Министръ Финансовъ, обязанный по закону составлять алфавитный перечень актовъ, подлежащихъ герб. сбору и отъ него изъятыхъ, не составляетъ новаго алфавитнаго перечня уже 6-й годъ . . 30

Какую цѣль преслѣдуетъ составитель «Продолженія», оглашая въ печати несостоятельность Устава о Герб. Сборѣ. 30

Что нужно предпринять, чтобы устранить Юридическій кризисъ, а вмѣстѣ съ нимъ и финансовый и экономическій кризисъ. 31

Было-бы полезно—изъ функцій Мин-тва Финансовъ—выдѣлить взиманіе госуд. доходовъ въ отдѣльное учрежденіе. 32

Чего недостаетъ Русскому Государству, чтобы жилось ему вполнѣ счастливо. 33

Откуда можно получить Государству 19.000.000 р., въ случаѣ освобожденія гражданъ отъ герб. сбора и отъ наслѣдственнаго налога. 34

Взгляды сподвижниковъ Императора Александра I по вопросу о пріумноженіи Госуд. доходовъ, выраженные ими въ §§ 191, 192 и 274 Учрежденія Мин-ва Финансовъ въ 1811 г. 35

Digitized by Google

стр.

Что можетъ подлежать обложенію налогомъ по взглядамъ Государственныхъ мужей 1811 г. 36

Что не должно подлежать обложенію налогомъ по взглядамъ тѣхъ-же Государственныхъ мужей:

а) души 37

б) паспорты 38

в) проѣздъ пассажировъ по жел. дорогамъ и провозъ по нимъ грузовъ 38

г) застрахованіе отъ огня имуществъ 39

д) письменность—эта вторая ступень грамотности (гербовый сборъ) 39

Безвыходность положенія русскаго гражданина при нынѣшней постановкѣ вопроса о «гербовомъ сборѣ» 40

Первоначальными причинами теперешняго финансоваго и экономическаго кризиса суть: отмѣна «солянаго акциза» и отмѣна «подушной подати» 41

Отмѣна «солянаго акциза» и «подушной подати» содѣйствовала постепенному возрастанію дефицитовъ отъ 2.488.531 р. въ 1882 г. до 59.601.282 р. въ 1886 г. 43

Отъ введенія новыхъ налоговъ и отъ возвышенія размѣра существовавшихъ налоговъ, обыкновенные Государственные доходы для 1886 г., сравнительно съ 1876 г., поднялись на 131.541.274 р. 44

Освобожденіе гражданъ отъ солян. акциза и подушной подати на 49.659.089 р. обошлось имъ въ одномъ лишь 1886 году въ 212.839.732 руб. 46

Всѣ пошлины и налоги можно свести къ подушной подати . . 47

Отчего существуютъ у насъ паспорты съ незапамятныхъ временъ. 49

Крайне необходимо упразднить гербовый сборъ и налогъ на имущества, переход. безм. способами 50

По вопросу о «герб. сборѣ» сдѣлать что нибудь необходимо нужно. 51

КНИГА ВТОРАЯ.

Предметомъ этой книги есть разсмотрѣніе четырехъ законовъ, двухъ приказовъ и одного циркуляра 54

I. Законъ 19 Мая 1887 г. — о возвышеніи размѣра простого герб. сбора и цѣнъ актовой герб. бумаги. 54

Таблица поступленій герб. пошлинъ и гербов. штрафовъ, а также, для сравненія, и поступленій крѣп. пошлинъ и почтовыхъ и телеграфныхъ доходовъ, за 21 годъ, съ 1866 по 1886 г., включительно 55

а) Почтовые и телеграфные доходы 56

Digitized by Google

СТР.

Государственный Контроль постоянно даетъ Почтово-Телеграфному Вѣдомству отличную аттестацію 56
б) Крѣпостныя пошлины 57
И крѣпостныя пошлины отлично аттестуетъ Государственный Контроль. 57
Крѣпостныя пошлины взимались безъ притѣсненій до 31 Декабря 1882 г.; съ 1-го-же Января 1883 г. начались притѣсненія, и поступленія крѣпостныхъ пошлинъ стали уменьшаться. 58
Историческая справка, касающаяся крѣп. пошлинъ 59
в) Гербовыя пошлины 61
До 1875 г., герб. пошлины оправдывали ожиданія казны; съ 1875-го-же года, сдѣлавшись обременительными для плательщиковъ, онѣ перестали оправдывать ожиданія казны . 61
Историческая справка, касающаяся герб. пошлинъ 62
г) Гербовые штрафы 66
Гербовые штрафы, введенные въ 1875 г., не оправдываютъ ожиданій казны. 67
II. Законъ 15 Іюня 1887 г. — о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ. 69
Съ одной стороны Финанс. Вѣдомство имѣетъ право жестоко штрафовать нарушителей герб. Устава, а съ другой стороны граждане не имѣютъ никакихъ средствъ, чтобы не нарушать означеннаго герб. Устава 69
Право штрафовать нарушителей герб. Устава, закрѣпленное за Финансов. Вѣдомствомъ закономъ 15 Іюня 1887 г., добыто означеннымъ Вѣдомствомъ путемъ захвата 70
Что нужно дѣлать, чтобы сохранить гербовую «непорочность» . 71
Не слѣдуетъ прибѣгать къ самоубійству, прежде приведенія своихъ письменныхъ документовъ въ герб. порядокъ, а равно не слѣдуетъ давать въ долгъ пріятелямъ деньги, съ полученіемъ отъ нихъ, изъ деликатности, домашнихъ обязательствъ объ уплатѣ долга, если таковая уплата въ расчетъ не входитъ. 71
Умныхъ людей никакіе законы стѣснить не могутъ 72
Волею закона 15 Іюня 1887 г., перестало существовать de facto еще одно начало нашего законодательства—начало «крѣпкаго охраненія права собственности» 73
Законъ 15 Іюня 1887 г. рѣшительно остановилъ легальное теченіе экономической жизни Государства. 73
Въ «гербовый сборъ» вложено несвойственное нашему законодательству начало «жестокости» 75
III. Законъ 15 Іюня 1887 г. — о размѣрѣ гербоваго сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ 76

Digitized by Google

СТР.
Означенный законъ: и неясенъ, и трудно исполнимъ 76
Означенный законъ сильно стѣснилъ экономическую жизнь Государства 78
IV и V приказы по СПБ. Градоначальству и Стол. полиціи отъ 22 Сент. и отъ 6 Окт. 1887 г. и **VI циркуляръ** Г. Управл. Мин-вомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 9 Окт. 1887 г. — о герб. сборѣ съ договоровъ о наймѣ квартиръ. 79
Три вопроса, вызванные означенными приказами и циркуляромъ. 80
Въ чемъ состоитъ толкованіе закона и какими началами при такомъ толкованіи руководятся. 80
Разсмотрѣніе того толкованія закона 15 Іюня 1887 г. — о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, которое выразилось въ означенныхъ приказахъ и циркулярѣ . 81
Въ законъ 15 Іюня 1887 г.—изданія Градоначальства внесены такія произвольныя прибавки, которыя ввели Столичныхъ обывателей въ заблужденіе относительно настоящаго смысла закона 82
Толкованіе означеннаго закона, учиненное Финансовою Администраціею и Полицейскою Властью, неправильно 83
Перетолкованіе означеннаго закона надлежащею властью, въ истинномъ его смыслѣ, крайне необходимо 86
Первый шагъ къ самовольному расширенію Финансовымъ Вѣдомствомъ и безъ того сверхъ всякой мѣры широкаго его права—штрафовать нарушителей герб. Устава 86
Наше законодательство находится въ опасности лишиться одного изъ своихъ началъ—«начала неприкосновенности домашняго очага», при жизни гражданина 87
Историческая справка, касающаяся трехъ вопросовъ, вызванныхъ вышеозначенными приказами и циркуляромъ: . . . 88
1) До 23 Декабря 1858 г., Государство никакой силы за домашними актами, неоплаченными надлежащимъ герб. сборомъ, не признавало и въ судебной защитѣ отказывало, но и никакому взысканію частныхъ лицъ, за нарушенія постановленій о герб. сборѣ, не подвергало 89
2) Только, какъ исключеніе, было постановлено, еще въ 1782 г., —оплачивать герб. сборомъ договоры о наймѣ помѣщеній и мѣстъ въ городахъ, и за нарушеніе сего постановленія взыскивались штрафы. 89
3) 1 Ноября 1833 года, была дарована горожанамъ льгота отъ герб. штрафовъ и пеней по отношенію къ договорамъ найма городскихъ строеній и мѣстъ, а также было предостав-

Digitized by Google

стр.

лено такимъ договорамъ найма право судебной защиты, тоже безъ платежа штрафовъ и пеней 90

И нынѣ, горожане имѣютъ право заключать домашніе договоры найма городскихъ строеній и земляныхъ участковъ на простой бумагѣ, на какую угодно сумму, въ томъ числѣ и по квартирнымъ книжкамъ, безъ оплаты герб. сборомъ, а равно и получать судебную защиту по такимъ договорамъ и книжкамъ, безъ платежа герб. сбора и герб. штрафовъ. 92

4) 23 Декабря 1858 г., законодательство наше даровало силу и всѣмъ прочимъ актамъ, писаннымъ безъ оплаты надлежащимъ герб. сборомъ, и предоставило имъ право судебной защиты подъ условіемъ извѣстнаго, умѣреннаго, денежнаго взысканія 92

5) До 6 Окт. 1887 г., Финансовое Вѣдомство и С.-Петербургское Градоначальство признавали за Столичными обывателями право заключать договоры найма помѣщеній по квартирнымъ книжкамъ, безъ оплаты оныхъ герб. сборомъ; съ означеннаго времени означенныя Учрежденія самовольно измѣнили свой взглядъ на квартирныя книжки, безъ малѣйшаго законнаго повода 94

VII. Законъ 24 Апр. 1887 г.—о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ.

Человѣкъ—существо доброе; добрые начальники всегда добивались правъ, граничащихъ съ произволомъ; для злыхъ начальниковъ такихъ правъ не нужно 96

Гуманный «третій пунктъ» объ увольненіи гражданскихъ чиновъ безъ просьбы ихъ 97

Охотники завладѣть правомъ примѣненія 3-го пункта, въ 1851 и 1852 гг. 98

Широкій объемъ страшнаго права, по закону 24 Апрѣля 1887 г.,—увольнять нотаріусовъ безъ прошенія 99

Вопросъ о «чести», съ незапамятныхъ временъ, принадлежитъ къ числу самыхъ щекотливыхъ вопросовъ жизни 101

Нерѣдко одно только «подозрѣніе» понуждало людей ставить «вопросъ о жизни» ниже «вопроса о чести»: саморазстрѣляніе Л. С. Макова и самоудушеніе Н. А. Брилліантова . . . 102

Значеніе словъ, находящихся въ законѣ 24 Апр. 1887 г.: «не иначе какъ» и «пренебреженіи». «Иронія» промысла Божьяго по понятіямъ проповѣдника Женье 105

Широкое примѣненіе права, по закону 24 Апрѣля 1887 г.,—увольнять нотаріусовъ безъ прошенія 107

И высокій орденъ Св. Владиміра, благоговѣйно носимый нота-

Digitized by Google

СТР.

ріусомъ, и его «человѣколюбіе» не спасаютъ нотаріуса отъ ударовъ нечеловѣколюбиваго закона 24 Апрѣля 1887 г. 107

Законъ 24 Апрѣля 1887 г.: и жестокъ, и опасенъ, и нецѣлесообразенъ, и ненуженъ, и даже вреденъ. Этотъ законъ не можетъ не содѣйствовать дальнѣйшему развитію юридическаго кризиса; онъ выразилъ недовѣріе къ «институту присяжныхъ»; онъ лишилъ нотаріусовъ довѣрія къ нимъ общества; онъ оказалъ неуваженіе къ началу, вложенному въ Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г., — не удалять кого-либо изъ судебныхъ чиновъ отъ должности безъ суда; онъ несправедливо отнесся къ «нотаріату», — младшему брату Суда; онъ не даетъ никакой гарантіи «доброму» нотаріусу для сохраненія его «добраго имени»; онъ несправедливо констатировалъ «распущенность» нотаріусовъ; онъ потребовалъ невозможнаго «институтскаго благонравія» отъ нотаріусовъ; онъ подрываетъ кредитъ государственныхъ учрежденій; онъ даетъ «злому» нотаріусу возможность прикрывать этимъ закономъ свои «злыя» дѣянія 108

Заключеніе.

1) Узаконенія съ 1875 г., имѣющія своимъ содержаніемъ фискальную цѣль, дѣйствительно перепутали всѣ прежніе законы.

Само Министерство Финансовъ перестало понимать фискальные законы 112

Лейтенантъ **Бергель** покупаетъ полуразрушенный цементный заводъ, нѣкогда извѣстный и принадлежавшій извѣстному профессору Роше 113

Неправильное толкованіе Министерствомъ Финансовъ и Старшими Нотаріусами 402 и 403 ст. т. V Уст. о пошл. . . 113

Бергель уплачиваетъ казнѣ, вслѣдствіе гербоваго недоразумѣнія, 1.597 р. 28 к. крѣп. пошлинъ, вмѣсто 100 р. крѣп. пошлинъ, причитавшихся казнѣ по закону и по совѣсти . . 115

Кто такой былъ Бергель, убившій себя выстрѣломъ изъ револьвера 116

Судебное опредѣленіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства къ имуществу Бергеля представляетъ наглядно и убѣдительно, на чемъ основано — пріумноженіе Госуд. доходовъ, связанное со смертью гражданина: и въ видѣ наслѣдствен. пошлинъ, и въ видѣ герб. пошлинъ, и въ видѣ герб. штрафовъ 117

Уставъ о герб. сборѣ, въ настоящемъ его видѣ, самоубивается, при посредствѣ отвѣта Министерства Финансовъ отъ 25 но-

Digitized by Google

стр.

ября 1887 г. за № 5.895 на запросъ нотаріуса отъ 16 Августа 1886 г. за № 73 119

Воля Финансоваго Вѣдомства не согласна съ волею Законодателя и направлена къ тому, чтобы взимать крѣп. пошлины въ размѣрѣ свыше того, который установленъ закономъ . 119

Начетъ Симбирской Казенной Палаты на малолѣтняго Колю С. 120

Остроумный способъ объявленія Полиціей Сенатскихъ указовъ, со взиманіемъ двухъ лишнихъ герб. марокъ 80 коп. достоинства 121

2) Новые порядки, установленные фискальными узаконеніями съ 1875 г., дѣйствительно стѣснили экономическую жизнь Государства.

Таблица чиселъ, взятыхъ изъ Отчетовъ по С.-Петерб. Окр. Суду за 1874, 1875, 1885 и 1886 гг. 122

Замѣчательные выводы даетъ разсмотрѣніе чиселъ вышеозначенной таблицы 123

Судебное Вѣдомство тоже принялось энергически тѣснить жизнь. 126

Судебное Вѣдомство, при посредствѣ закона 24 Апрѣля 1887 г., потребовало отъ нотаріусовъ «идеальнаго цѣломудрія», а С.-Пет. Окр. Судъ, при посредствѣ своего новаго «Особаго Наказа», введеннаго въ дѣйствіе съ 1 Янв. 1888 г., лишилъ своихъ нотаріусовъ всякой возможности соблюдать это «цѣломудріе» 126

Новый «особый наказъ» С.-Пет. Окр. Суда лишилъ какъ нотаріуса, такъ и общество ихъ существенныхъ правъ, принадлежавшихъ имъ по закону; онъ безсердечно лишилъ нотаріуса возможности крѣпко охранять тѣ суммы, которыя поступаютъ къ нему для передачи частнымъ лицамъ; онъ стѣснилъ: и дѣятельность нотаріусовъ, и жизнь общества —до невозможности 127

Протестъ противу формалистики, многописанія и многоподписыванія: бывшаго Товарища Министра Финансовъ А. К. Гирса и губернаторовъ добраго стараго времени 133

3) Положеніе нотаріуса сдѣлалось въ настоящее время дѣйствительно «безвыходнымъ».

Три закона: 14 Апр. 1866 г.; 24 Апр. 1887 г. и 15 Іюня 1887 г. постоянно грозятъ нотаріусу «удаленіемъ» его отъ должности 133

Законъ 15 Іюня 1887 г. посягаетъ на «религіозное чувство» нотаріуса. 135

Протестъ старообрядца матроса Карташева въ 1874 г. противу посягательства на его религіозное чувство. 135

Digitized by Google

стр.

Волею закона 15 Іюня 1887 г., нотаріусъ, бывшій «другомъ» общества, превратился теперь въ «начальника» общества . 136
Законъ 15 Іюня 1887 г. посягаетъ на врожденное въ русскомъ человѣкѣ не непохвальное чувство «отвращенія» къ доносамъ 137
Нотаріусъ, въ большинствѣ случаевъ, не знаетъ, куда направлять гербовые «доносы». 137
Три примѣра нарушенія Устава о герб. сб. учрежденіями и должностными лицами: Судебной Палатой, Засѣдателемъ отъ Дворянства Дворянской Опеки и чинами Полиціи . . 138
Три случая нарушенія Устава о герб. сб. частными лицами: наивной француженкой, буйнымъ инженеромъ и вспыльчивымъ офицеромъ. 140
Гербовые шантажи 144
Данныя, уясняющія въ какой мѣрѣ справедливо распространенное въ обществѣ мнѣніе о томъ, что «нотаріальная профессія» прибыльна. 145
Доходы отъ «нормальныхъ» нотаріальныхъ дѣйствій не покрываютъ расходовъ по содержанію нотаріальной конторы . . 145
Прежде, когда экономическаго кризиса не было, люди обращались къ нотаріусамъ съ «лучшими актами» чаще и платили имъ за нихъ щедрѣе 147
Крупныя сдѣлки совершаются не часто; прежде бывали такіе нотаріусы, которые предпринимали своевременно надлежащія мѣры, чтобы привлекать оныя сдѣлки къ себѣ . 148
Благодаря экономическому кризису, случается все чаще и чаще, что не только отдѣльныя лица не платятъ нотаріусамъ, за нотар. ихъ дѣйствія, но даже и учрежденія уклоняются отъ сего. Дѣло съ Государственнымъ Банкомъ о вознагражденіи нотаріуса за доставленіе свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ—представляетъ громадный интересъ какъ съ юридической стороны, такъ и съ бытовой 149
Нотаріусу ежедневно грозитъ опасность подвергнуться строгимъ преслѣдованіямъ за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ. Выдающійся случай съ «данной» на имѣніе, проданное съ публичнаго торга 157
Нотаріусу грозитъ также опасность отъ разнаго рода шантажистовъ и легкомысленныхъ людей. Выдающіеся иски объ убыткахъ, предъявленные въ С.-Петербугскомъ Окружномъ Судѣ въ 1880 г.: С. И. Панютинымъ и А. А. Ратаевымъ къ нотаріусу, засвидѣтельствовавшему векселя, выданные имъ несостоятельнымъ должникомъ Г. С. Анненковымъ. 158
Благодаря неправильному толкованію Министерствомъ Финансовъ закона 15 Іюня 1887 г., нотаріусы могутъ понести убыт-

Digitized by Google

стр.

ки, если С.-Пет. Городская Управа вздумаетъ привести свою угрозу въ исполненіе и будетъ взыскивать съ нотаріусовъ недобранный ими «городской сборъ» съ договоровъ найма квартиръ, при годовой наемной платѣ не выше 500 р. 162

Теперешнее униженное положеніе нотаріуса опредѣляется пословицей «перевернешься — бьютъ, недовернешься — бьютъ»; нужно надѣяться, что это ненормальное положеніе временное, такъ какъ оно къ пользѣ общества,—къ пользѣ Государства—служить не можетъ. 162

Обращеніе І. И. Бортневича къ своему учителю И. А. Вышнеградскому.

Мин-во Финансовъ — это «маленькое Государство», занимающее центральное положеніе—цитадель; остальныя-же Госуд. Учрежденія—это «большое Государство», расположенное вокругъ цитадели. 163

Отношеніе Государства и религіи къ самоубійцамъ. 166

Самоубійство, какъ «новый способъ» обезпеченія своей семьи, —сбереженія своего достоянія для своей семьи. 166

Если умираетъ кто-либо, то остающіеся въ живыхъ его контрагенты должны приступить безъотлагательно къ вычисленіямъ герб. сборовъ и герб. штрафовъ, причитающихся казнѣ по тѣмъ документамъ, неоплаченнымъ надлежащимъ герб. сборомъ, которые обнаруживаются при описи имущества умершаго. Смерть барона К. К. Фелейзена, какъ примѣръ. 167

При какихъ условіяхъ совершается нынѣ переходъ имущества умершаго къ его наслѣдникамъ. 169

При нынѣшнихъ гербово-штрафныхъ порядкахъ, участь добрыхъ членовъ общества зависитъ отъ милосердія: и описывателей имущества умирающихъ, и взыскателей наслѣдств. и герб. пошлинъ и герб. штрафовъ. 171

Если «наука» свидѣтельствуетъ правду, что, при смерти, «слухъ» слѣдуетъ въ лучшій міръ, спустя нѣкоторое время, послѣ «души», то, при нынѣшнихъ гербово-штрафныхъ порядкахъ,—это неудобно 171

«Большое Государство» сокращаетъ расходы: на Мин-во Военное и на Мин-во Внутреннихъ Дѣлъ, а «маленькое Государство», напротивъ того, все болѣе и болѣе увеличиваетъ на себя расходы 172

Составитель «Продолженія» имѣетъ право: и говорить то, что онъ говоритъ, и говорить такъ, какъ онъ это говоритъ . 173

Кто виноватъ во всемъ томъ недобромъ, что у насъ нынѣ есть. 175

Digitized by Google

стр.

Тонъ настоящаго «труда» дозволительный, свободный и благоговѣйный 175
Настоящій «трудъ», чтобы принести пользу Государству, долженъ имѣть свободное обращеніе 176
Глава XXV Св. благовѣствованія Св. Апостола Евангелиста Матѳея 177
По Св. Евангелію выходитъ, что и человѣкъ со слабымъ «талантомъ» долженъ дѣлать по «силѣ» своей то, что служитъ къ общей пользѣ ближнихъ, а человѣкъ, сильный талантомъ «силы», не долженъ ему препятствовать въ этомъ . 178

КНИГА ТРЕТЬЯ.

I. Законъ 19 Мая 1887 г.—о возвышеніи размѣра простого герб. сбора и цѣнъ актовой герб. бумаги 179
II. Законъ 15 Іюня 1887 г.—о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ. 180
III. Законъ 15 Іюня 1887 г.—о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ 185
IV. Приказъ по С.-Пет. Градоначальству и Столичной полиціи отъ 22 Сент. 1887 г. № 165 185
V. Приказъ по С.-Пет. Градоначальству и Столичной полиціи отъ 6 Окт. 1887 г. № 279 187
VI. Циркуляръ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 9 Октября 1887 г. за № 2036 —о гербовомъ сборѣ съ договоровъ о наймѣ квартиръ . 189
VII. Законъ 24 Апрѣля 1887 г.—о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ 191
VIII. Таксы за почтовую корреспонденцію и за телеграммы . 193
IX. Выписки изъ объяснительныхъ записокъ къ отчетамъ Госуд. Контроля, касающіяся почтовыхъ и телеграфныхъ доходовъ за 1866—1886 гг. 194
X. Выписки изъ объясн. зап. къ отч. Госуд. Контр., касающ. крѣп., судебн. и канцелярск. пошлинъ, за 1866—1886 гг. 197
XI. Выписки изъ объясн. запис. къ отч. Госуд. Контр., касающ. гербовыхъ пошлинъ за 1866—1886 гг. 200
XII. Полное Собр. Зак. Россійской Имперіи. Царствованіе Императрицы Екатерины II. 1782 г., Апр. 8 д.—Уставъ Благочинія или Полицейскій 202
XIII. Полн. Собр. Зак. 1833 г., Ноября 1 дня—о невзысканіи штрафа за необъявленіе Маклеру договоровъ по наймамъ строеній и земляныхъ участковъ въ городахъ 204
XIV. Полн. Собр. Зак. 1858 г., Дек. 23 дня—о силѣ обязательствъ,

Digitized by Google

стр.

договоровъ и всякаго рода актовъ, писанныхъ на простой или гербовой бумагѣ 205

XV. Запросъ въ Д-тъ Неокладныхъ Сборовъ отъ 15 Іюля 1887 г. за № 58—о томъ, сколько слѣдуетъ взыскивать въ пользу города съ договоровъ, оплачиваемыхъ простымъ 80 к. герб. сб., по закону 15 Іюня 1887 г. 206

XVI. Отвѣтъ Д-та Неокл. Сборовъ отъ 30 Іюля 1887 г. за № 2350 на вышеозначенный запросъ 208

XVII. Запросъ въ Д-тъ Неокл. Сборовъ отъ 16 Авг. 1886 г. за № 73 — о томъ, слѣдуетъ-ли принимать во вниманіе «страховую оцѣнку», при опредѣленіи количества крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ недвиж. имущества. . . 208

XVIII. Отвѣтъ Д-та Окладныхъ Сборовъ отъ 25 Ноябр. 1887 г. за № 5895 на вышеозначенный запросъ 209

XIX. Прошеніе Полковника Борткевича въ Д-тъ Министерства Юстиціи отъ 4 Дек. 1887 г.—о руководственномъ указаніи по отношенію къ 403 ст. Уст. о пошлинахъ. . 210

XX. Продолженіе Свода Законовъ 1883 года. Томъ V. Уставъ о пошлинахъ. 210

XXI. Законъ 17 Февраля 1886 г. объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Уставовъ: о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ . 212

XXII. Продолженіе Свода Законовъ 1886 г., ч. 1-ая, ст. къ I—V томамъ Свода. 213

XXIII. Собр. Узак. и Расп. Прав. 30 Декабря 1886 г. № 118, ст. 1022—о новыхъ изданіяхъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей свода законовъ и сводnаго (въ трехъ частяхъ) «Продолженія» по другимъ частямъ Свода Законовъ . 216

XXIV. Собр. Узак. и Расп. Прав. 3 Дек. 1885 г. № 119, ст. 997—о переработкѣ свода законовъ Кодификаціоннымъ отдѣломъ при Госуд. Совѣтѣ. 217

XXV. Полн. Собр. Зак. 1850 г. Ноября 7 дня—о порядкѣ увольненія отъ службы и опредѣленія вновь въ оную неблагонадежныхъ чиновниковъ. 221

XXVI. Статьи Уголовныхъ Уставовъ, наиболѣе подходящія къ случаю виновности нотаріуса въ дѣйствіяхъ по службѣ, которыя свидѣтельствовали-бы о «пренебреженіи» его къ своимъ обязанностямъ. 224

XXVII. Статья «Новый налогъ» изъ газеты «Новое Время» отъ 14 Дек. 1887 г. № 4237, наглядно представляющая нашу теперешнюю «финансовую систему», въ настоящемъ ея свѣтѣ. 226

XXVIII. Данныя, предназначенныя для малосвѣдущихъ и вовсе несвѣдующихъ въ юридическихъ вопросахъ читателей . 229

Digitized by Google

стр.
Опасно-ли ввѣрять своихъ сыновей вліянію университетовъ. 230
Слова, принадлежащія французскому профессору и сенатору Батби и цитированныя въ Судѣ русскимъ адвокатомъ Герардомъ 231
Протестъ противу недостатковъ въ житейскихъ порядкахъ—есть необходимое условіе прогресса. . . . 231
«Крамолѣ» никогда не удастся направить нашихъ юношей на преступный политическій путь 232
Намъ не страшны соціалисты. 232
Намъ не страшны анархисты 235
Намъ не страшны и иные нигилисты 236
Намъ страшенъ одинъ лишь произволъ 236
Какъ хорошо знала добрую, широкую, русскую натуру наша Великая Царица—Матушка Екатерина II . . 236
Несчастному отцу, у котораго сынъ нигилистъ, крамольникъ,—и жить-то тягостно и умирать-то невыносимо мучительно 237
а) Выписка изъ книги А. Вицына «Краткій очеркъ управленія въ Россіи» 238
б) Выписка изъ книги А. Градовскаго «Начала Русскаго государственнаго права» 250
в) О внѣшнемъ видѣ законодательства «Юстиніана» . . . 268
г) Выписка изъ книги Н. Коркунова «Лекціи по общей теоріи права» 269
д) Выписка изъ книги Бернскаго профессора І. Барона «Пандекты» 270
е) Выписка изъ книги Дюгамеля, въ переводѣ П. Хлѣбникова «Методы умозрительныхъ наукъ» 272
ж) Выписка изъ книги М. Владиславлева «Психологія» . . 274
з) Выписка изъ Уложенія о Наказ. уголовн. и исправит. . 281
и) Выписка изъ Устава торговаго—о приказчикахъ . . . 285
і) Выписка изъ Свода Зак. т. X ч. І—о характерѣ «владѣнія». 287
XXIX. Данныя, на которыя не дѣлаются ссылки въ текстѣ . . 288
а) Выписки изъ газетъ и другія данныя, касающіяся «Записки о герб. и наслѣдств. пошлинахъ» 289
б) Выписка изъ отчета Госуд. Контроля за 1867 г.—о небезъинтересной «налогоизобрѣтательности» 393
в) Выписка изъ Собранія узак. и расп. прав.—о размѣрѣ вознагражденія за поимку уклонившихся отъ воинской повинности евреевъ 294
г) Выписка изъ Устава о пошлинахъ—о счастливой Курляндіи. 295
XXX. Отдѣлъ, предназначенный для товарищей и однокашниковъ. 295
а) Выписки: изъ книги «Историческое обозрѣніе 2-го Кад.

Digitized by Google

стр.

Корпуса», изъ Высочайшаго приказа по военному вѣдомству отъ 22 Іюля 1882 г., изъ приказа Военнаго Министра отъ 17 Февр. 1887 г. и изъ приказа главнаго начальника В.-У. З. отъ 3 Марта 1887 г. 297
Обращеніе автора къ товарищамъ и однокашникамъ . . 305
О наиболѣе извѣстныхъ наставникахъ 2-го Кадетскаго Корпуса 306
О старѣйшемъ кадетѣ 2-го Кад. Корпуса В. Х. Нейманѣ. 306
О Спартанскомъ характерѣ воспитанія въ прежнемъ 2-мъ Кад. Корпусѣ и о прежнихъ корпусныхъ порядкахъ. 307
Хотя милосердная Царица—Матушка Екатерина II освободила еще въ 1765 г. кадетскія «тѣлеса» отъ соприкосновенія къ нимъ шпицрутеновъ, фухтулей и розогъ и Высочайше преподала гуманныя «начала» воспитанія, но только въ послѣдній періодъ жизни прежняго 2-го Кад. Корпуса (1849—1863 гг.) стали строго руководствоваться означенными началами. . 315
Человѣкъ русскій по истинѣ существо доброе; дѣлай съ нимъ, что хочешь; поступай съ нимъ: и жестко, и мягко,—онъ все будетъ оставаться добрымъ. . 318

б) Выписка изъ книги «Историческій очеркъ образованія и развитія Артиллерійскаго училища и академіи». . . . 319
Обращеніе къ товарищамъ-артиллеристамъ и къ И. А. Вышнеградскому. 330

в) Выписка изъ «Заграничнаго Вѣстника» — о теплотѣ и движеніи 331
Попытка примѣнить «механическую теорію теплоты» къ «государственному хозяйству» 334
Выписка изъ литографированныхъ записокъ И. А. Вышнеградскаго—о перемѣнахъ, происходящихъ въ «мірѣ». 336

г) Выписка изъ книги М. Газенкампфа «Военное Хозяйство»—о реквизиціи 337
Резюме приведенной выписки о реквизиціи. 343
Историческая справка о бывшемъ сначала Генералъ-Интендантомъ, а потомъ Мин-ромъ Финансовъ Графѣ Е. Ф. Канкринѣ 344
Обращеніе къ И. А. Вышнеградскому 345

XXXI. Нѣсколько словъ о Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1888 годъ:
Нѣкоторыя замѣчанія, касающіяся «росписи» и Всеподданнѣйшаго «доклада» о ней Министра Финансовъ. . 345
Льгота отъ «солянаго акциза» и «подушной подати» на

Digitized by Google

стр.

сумму около 69 милл. руб., обойдется населенію въ 1888 году въ 238 милл. руб. 355
Справка о томъ, сколько было у насъ Министровъ Финансовъ за все то время, втеченіе котораго печатались для всеобщаго свѣдѣнія отчеты государственнаго контроля 356
Нѣкоторые интересные результаты простыхъ ариѳметическихъ выкладокъ, касающіеся движенія нашего «курса» за послѣдніе 26 лѣтъ. 356
Благодаря тому, что у насъ два золотыхъ рубля: «бумажный» и «металлическій», выходитъ слѣдующее: чѣмъ хуже въ дѣйствительности, тѣмъ лучше «по росписямъ доходовъ», и, наоборотъ, чѣмъ лучше въ дѣйствительности, тѣмъ хуже по этимъ «росписямъ» . 359
Что говорятъ Вицынъ и Лефортъ о вѣкѣ Екатерины II . 360
Что нужно, чтобы и «нашъ» вѣкъ не уступилъ вѣку Екатерины 360
Послѣднее обращеніе автора къ И. А. Вышнеградскому . 361
Авторитетное мнѣніе одного нашего славнаго ученаго о томъ, что и «ученые» могутъ не знать того или другого 361
Обращеніе автора къ читателю 362
Когда настоящій «трудъ» начатъ. 363
Когда этотъ «трудъ» оконченъ 363

КОНЕЦЪ.

Замѣченныя погрѣшности.

Стран.	Строки.	Напечатано:	Должно быть:
44	20	de juri	de jure
79	23	1877	1887
147	36	тотъ-же покупщикъ	братъ этого покупщика
176	2	въ «Политехнической школѣ»	до его поступленія въ «Политехническую школу»
293	22	разные расходы	разные доходы

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Мою **Записку о гербовыхъ пошлинахъ и о налогѣ на наслѣдственныя имущества**, появившуюся въ свѣтъ 12 Мая сего 1887 года, я имѣлъ честь представить на милостивое благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства, Господина Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Ивана Алексѣевича Вышнеградскаго, а равно многихъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ, а также тѣхъ лицъ, которымъ, одинаково съ высокопоставленными, дороги: и экономическіе, и юридическіе интересы страны.

Болѣе 3.000 экземпляровъ означенной «Записки» уже находятся въ обращеніи.

Съ одной стороны, вниманіе къ моему труду, оказанное: и высокопоставленными лицами, и обществомъ, а съ другой стороны, весьма важныя узаконенія и распоряженія Правительства, Министерства Финансовъ и С.-Петербургскаго Градоначальника, касающіяся **гербовыхъ пошлинъ**, воспослѣдовавшія послѣ изданія «Записки», даютъ мнѣ рѣшимость и энергію продолжать посильную работу на пользу дѣла, тѣмъ болѣе, что и отчетъ Государственнаго Контроля по исполненію Государственной Росписи за смѣтный періодъ 1886 года, выпущенный на дняхъ въ продажу, подтверждаетъ во всѣхъ отношеніяхъ сдѣланные въ «Запискѣ» выводы, прямо противоположные съ ожиданіями отъ предпринимаемыхъ Государствомъ мѣръ: по возрастанію Государственныхъ доходовъ и къ устраненію въ Государственномъ хозяйствѣ дефицитовъ.

Настоящее «**ПРОДОЛЖЕНІЕ**» «**Записки о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ**» составляютъ три слѣдующія составныя его части:

Книга третья—есть собраніе данныхъ—фактическій матеріалъ для работы.

Книга вторая—это сводъ данныхъ, относящихся къ разсматриваемымъ вопросамъ—выводы изъ разсмотрѣнія данныхъ; объоснованіе

Digitized by Google

этихъ выводовъ и ихъ подтвержденіе, такъ сказать, объукрѣпленіе этихъ выводовъ.

Книга первая—представляетъ собой обобщеніе выводовъ, вытекающихъ изъ обсужденія поставленныхъ на разрѣшеніе вопросовъ.

Такъ какъ процессъ мышленія составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» совершался, при его работѣ, въ направленіи прямо противоположномъ тому направленію, по которому будетъ развиваться процессъ мышленія читателя, при ознакомленіи съ этою работою; **такъ какъ** мысль составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» двигалась: отъ данныхъ къ выводамъ и далѣе къ ихъ обобщенію, а мысль читателя будетъ двигаться по тому же пути, но въ противоположномъ направленіи: отъ обобщенія выводовъ черезъ эти выводы и далѣе къ даннымъ, **то поэтому** положеніе составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**», выражаясь на языкѣ артиллеристовъ, далеко не командующее, и такое его положеніе естественно не можетъ не вызвать въ читателяхъ «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» съ самаго же начала его чтенія: и предубѣжденіе, и недовѣріе: и къ обобщеніямъ, и къ выводамъ.

Невыгодность такой позиціи составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» по отношенію къ читателю, хотя нѣсколько и умаляется ссылками на данныя, но съ другой стороны эта невыгодность усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» вторгается, и при томъ рѣшительно, такъ сказать по военному, въ область столь важныхъ политико-экономическихъ знаній, а въ особенности въ область еще болѣе важныхъ юридическихъ знаній, т. е.—въ безпредѣльныя области—вовсе ему не свойственныя по прежней его дѣятельности: воспитательской, учительской, военной и учебно-административной.

На столь серіозное и опасное поприще рѣшился выступить составитель «Продолженія» не безъ робости.

И дѣйствительно: и запасъ-то нужныхъ свѣдѣній у него скуденъ, и знанія-то эти не объоснованы соотвѣтственной подготовкой, и добыты-то онѣ отрывочно, случайно, хотя и вразумительнымъ путемъ продолжительнаго, двѣнадцати-лѣтняго общенія на—скромномъ, многотрудномъ, въ настоящее время не прибыльномъ, даже опасномъ и въ тоже время поднятомъ на заманчивую почетную высоту—поприщѣ нотаріуса, съ лицами: и разнаго званія и состоянія, и разнаго общественнаго и экономическаго положенія, и вполнѣ, не много и мало-свѣдущими въ вопросахъ, составляющихъ предметъ настоящаго «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**»,

Digitized by Google

и вовсе не свѣдущими въ означенныхъ вопросахъ, но, тѣмъ не менѣе, одинаково съ первыми сильно чувствующими всю тяжесть экономическаго кризиса, **а въ особенности юридическаго кризиса**, обусловливающаго первый, т. е. экономическій кризисъ, не сравненно менѣе опасный этого втораго, т. е. юридическаго кризиса, **и** солидарно съ первыми сильно порицающими настоящій не нормальный порядокъ, существующій только по недоразумѣнію и **легко** поддающійся исправленію, **и** одинаково съ первыми, какъ будто бы сговорившись, отнюдь не относящими всѣ эти дѣйствительно непосильныя тяготы къ **Верховной Власти,** какъ упрекъ этой освященной: и вѣками, и народными понятіями **Самодержавной Царской Власти, и** одинаково съ первыми сильно недоумѣвающими въ чемъ-же, однако, искать причины нашего экономическаго и юридическаго кризиса, когда казалось-бы, что таковому кризису отнюдь быть не должно.

И дѣйствительно, читатель увидитъ ниже, что переживаемый нами въ настоящее время экономическій кризисъ вовсе для Государства не страшенъ; **страшекъ-же** для Государства, напротивъ того, несравненно болѣе опасный **юридическій кризисъ;** но и по отношенію къ этому дѣйствительно **опасному** юридическому кризису **одного только слова Державнаго Царя,—одного только Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта достаточно, чтобы никакого у насъ кризиса: ни экономическаго, ни финансоваго, ни юридическаго не было, а, напротивъ того, чтобы было во всѣхъ отношеніяхъ такъ, какъ тому быть надлежитъ, какъ то быть можетъ, пока у насъ, Слава Богу, есть не иной, а теперешній Государственный строй съ сильнымъ Державнымъ Царемъ во главѣ.**

Находясь въ непрерывномъ, продолжительномъ общеніи: **и** съ **вполнѣ, немного** и **мало**-свѣдущими въ вопросахъ, составляющихъ предметъ настоящаго «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**», лицами, **и** съ **вовсе** не свѣдущими въ означенныхъ вопросахъ лицами, составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**», невольно и притомъ постоянно подчинялся благотворному вліянію какъ тѣхъ, такъ и другихъ; онъ одинаково обязанъ всѣмъ имъ безразлично: **и** освобожденію ума своего отъ многихъ темныхъ мѣстъ, и пріобрѣтенію имъ, при ихъ содѣйствіи, предлагаемаго имъ нынѣ на судъ Общества взгляда на вещи, **и** пріобрѣтенію имъ способности узнавать справедливость выводовъ чувствомъ оче-

Digitized by Google

видности, и пріобрѣтенію имъ способности: и отыскивать подтвержденіе этихъ выводовъ, благодаря ихъ руководственнымъ указаніямъ, въ книгахъ знаній — этихъ богатыхъ источникахъ людской мудрости, и приходить къ убѣжденію въ достовѣрности этихъ выводовъ.

Вооружившись напутственнымъ благословеніемъ: и **со стороны** мужей науки и знаній, передъ которыми составитель **«ПРОДОЛЖЕНІЯ»**, привыкъ съ дней юности благоговѣйно преклоняться, имѣя счастіе постоянно пользоваться не только ихъ милостивымъ вниманіемъ и расположеніемъ, но также и **уваженіемъ; и со стороны** робкихъ плательщиковъ: гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ, вызывающихъ, своею покорностью волѣ **Провидѣнія,** изумленіе,—составитель «Продолженія»: и рѣшился перейти за предѣлы обширныхъ областей политико-экономическихъ и юридическихъ знаній, на границахъ которыхъ, по снисходительнымъ словамъ владѣльцевъ этихъ спасительныхъ пространствъ, начертаны слѣдующія слова: **«нѣтъ входа тому, кто хочетъ пребывать во тьмѣ и кто никакъ не хочетъ выйти на свѣтъ»,** подобно тому, какъ нѣкогда **ПЛАТОНЪ** на стѣнахъ своей школы написалъ **«нѣтъ входа тому, кто не геометръ».**

Если читатель пожелаетъ, при ознакомленіи съ настоящимъ трудомъ, идти по направленію отъ **«Записки о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ»** къ **Книгѣ третьей «ПРОДОЛЖЕНІЯ»,** пройти затѣмъ **Книгу вторую** этого же **«ПРОДОЛЖЕНІЯ»** и окончить знакомство съ трудомъ **Книгой первой** того же **«ПРОДОЛЖЕНІЯ, или-же даже** ознакомиться съ предложеннымъ ему трудомъ, ведя чтеніе и въ обратномъ означенному выше направленію, начавъ съ **Книги первой** и окончивъ **Запиской о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ,** но воздерживаясь, приэтомъ, отъ произнесенія своего приговора до окончанія разслѣдованія дѣла, **то милостивый и справедливый судъ надъ работой по составленію «ПРОДОЛЖЕНІЯ»** получитъ надлежащее свое выраженіе.

Представляя и нынѣ **«ПРОДОЛЖЕНІЕ» Записки о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ**—также на милостивое воззрѣніе всѣхъ тѣхъ, кому продолжаютъ быть дороги и экономическіе интересы страны, я имѣю честь присовокупить, что буду считать себя счастливымъ, если настоящій мой скромный трудъ принесетъ, наконецъ, дѣлу пользу и поможетъ Государству выйти изъ переживаемаго имъ **финансоваго,**

Digitized by Google

экономическаго и юридическаго кризиса. Пусть каждый опредѣлитъ по совѣсти: **заблудился-ли** составитель **«ПРОДОЛЖЕНІЯ»** въ этихъ безконечныхъ пространствахъ, куда онъ вступилъ, или онъ **вышелъ** оттуда съ честію; **оправдалъ-ли** онъ надежды всѣхъ тѣхъ, которые благословили его на этотъ законный путь. Пусть каждый найдетъ въ этомъ трудѣ частицу собственнаго своего труда: въ видѣ-ли руководственнаго указанія, въ видѣ-ли наставленія, въ видѣ-ли сообщенія нужныхъ справокъ и свѣдѣній—въ видѣ-ли сочувствія, или-же какого-либо другого дѣйствія на пользу дѣлу.

И всѣмъ Вамъ, сверхъ выше перечисленныхъ, уважающимъ законъ,—и оказавшимъ мнѣ поддержку въ трудной работѣ: **во имя Закона, на Славу Царя и на силу и могущество Государства** также посвящаю мое настоящее **«ПРОДОЛЖЕНІЕ»**.

Отставной артиллеріи-Полковникъ Борткевичъ.

31 Декабря
1887 г.

Digitized by Google

КНИГА ПЕРВАЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Выводы изъ данныхъ, относящихся до гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ.

Изъ отчета Государственнаго Контроля по исполненію Государственной Росписи доходовъ и расходовъ за сметный 1886 годъ узнаемъ, **что** и въ 1886 году, вопреки ожиданіямъ, **несмотря на совмѣстное дѣйствіе** въ этомъ году **особенно тягостныхъ табелей: законной оцѣнки земель отъ 26 Іюля 1883 года и законной оцѣнки имуществъ вообще отъ 4 Апрѣля 1886 г.,** серіозно грозящихъ не то-что задержать, а рѣшительно остановить теченіе экономической жизни Государства, окончательно разрушить: и собственность вообще, и землевладѣніе въ особенности, и обильные источники народныхъ богатствъ, и ихъ сильную налогоспособность, и промышленность, и торговлю, и денежный кредитъ, частный и государственный, и кредитъ Правительственной власти, и спокойствіе страны, и благосостояніе гражданъ, и силу и могущество Государства, **и все это** только по недоразумѣнію, только вслѣдствіе неправильнаго направленія нашей внутренней финансовой политики, идущей по пути, прямо противуположному интересамъ Государства, въ самомъ обширномъ значеніи этого слова:—**поступленія гербовыхъ пошлинъ понизились,** противу ожиданія на 352.006 р., а противу поступленія въ 1885 году на 107.735 р.; **поступленія крѣпостныхъ пошлинъ понизились,** противу ожиданія на 568.674 р., а противу поступленія въ 1885 г. на 57.303 р.; **поступленія пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, понизились,** противу ожиданія на

Digitized by Google

6.353 р., а противу поступленія въ 1885 году на 29.666 р.; **государственные-же расходы, обыкновенные,** не принимая въ расчетъ чрезвычайныхъ, какъ временныхъ, случайныхъ и слѣдовательно легко устранимыхъ, **напротивъ того, значительно повысились, противу 1885 года: и по всему государству,** достигнувъ суммы 832.391.851 руб., а слѣдовательно превысивъ обыкновенные-же расходы 1885 года на 25.777.505 руб.; **и по Государственному контролю,** достигнувъ суммы 3.179.244 р., а слѣдовательно превысивъ расходы 1885 года на 86.204 руб.; **и по Министерству Финансовъ,** достигнувъ суммы 116.346.000 р., а слѣдовательно превысивъ расходы 1885 года на 8.102.264 р., **и въ особенности расходы на Центральную и мѣстную Администрацію по Министерству Финансовъ,** т. е. расходы на взиманіе Государственныхъ доходовъ,—расходы по отправленію главной функціи означеннаго Министерства, достигнувъ суммы 28.468.825 руб., а слѣдовательно превысивъ расходы 1885 года на 1.253.896 руб.

Примѣчаніе. Расходы на Центральную и мѣстную администрацію за послѣдніе пять лѣтъ все болѣе и болѣе возрастаютъ и составляютъ слѣдующія суммы: въ 1882 году—24.055.464 руб., въ 1883 году—25.330.950 руб., въ 1884 году—25.987.420 руб., въ 1885 году—27.214.912 руб. и наконецъ въ 1886 году—28.468.825 руб.—Желало-же Министерство Финансовъ израсходовать въ 1886 году на означенный предметъ еще болѣе, и именно болѣе израсходованнаго на 1.038.289 руб., назначивъ себѣ по Госуд. Росписи на этотъ 1886 г. на Центр. и мѣстн. Администрацію 29.507.114 р.—

Суммы, израсходованныя въ 1882, 1883 и 1884 г.г. на центр. и мѣстн. администрацію, вычислены мною при помощи особыхъ **приложеній къ** Государственнымъ **росписямъ** за эти года, каковыя приложенія хранятся въ Императорской Публичной библіотекѣ въ особыхъ мѣстахъ, отдѣльно отъ отчетовъ съ приложеніями къ нимъ и объяснительными записками; эти приложенія къ Государственнымъ росписямъ открываются помощью особаго ключа для уразумѣнія отчетовъ, такъ сказать, особаго шифра, отысканнаго въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ за 1882, 1883 и 1884 г.г.—Затрудненіе въ обращеніи съ отчетами Государственнаго Контроля происходитъ отъ того, что въ этихъ отчетахъ, пускаемыхъ въ продажу, нѣтъ оглавленія указывающаго на составныя части отчетовъ, а также нѣтъ въ нихъ и **почин-**

Digitized by Google

наго пункта для отправленія, т. е. нѣтъ **Высочайшихъ** докладовъ, при которыхъ представляются росписи на Высочайшее благоусмотрѣніе. Объ этомъ было уже замѣчено въ **«Запискѣ о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ» на 18 страницѣ,** но тогда составитель **«ПРОДОЛЖЕНІЯ»** еще не догадывался, что существуютъ **приложенія къ росписямъ.** Можетъ быть и еще что нибудь входитъ въ составъ отчетовъ Государственнаго Контроля.

Точно также **повысился,** противу 1885 года, и **дефицитъ** по исполненію росписи обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ на означенный 1886 годъ, достигнувъ суммы 59.601,282 руб., а слѣдовательно превысивъ дефицитъ 1885 года на 18.397,316 руб.—

Примѣчаніе 1-е. **Дефициты** по исполненію обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за послѣдніе 5 лѣтъ **все болѣе и болѣе возрастаютъ** и составляютъ суммы: въ 1882 году—2.488.531 р., въ 1883 году—13.027.297 руб., въ 1884 году—18.752.718 руб., въ 1885 году—41.203.966 руб. и наконецъ въ 1886 году—59.601.282 руб.—

Примѣчаніе 2-е. **Таможенные сборы** 1881—1885 г.г. **въ суммѣ** 10.133.346 руб., числившіеся до 1886 г. по счету депозитовъ таможенныхъ учрежденій и показанные въ отчетѣ Государственнаго Контроля причисленными къ обыкновеннымъ доходамъ 1886 года, **мною исключены изъ состава** таковыхъ **обыкновенныхъ доходовъ,** такъ какъ эту сумму, по справедливости, слѣдуетъ отнести **не къ обыкновеннымъ поступленіямъ въ казну** въ 1886 году, **а къ чрезвычайнымъ.**

Хотя меня и вовсе не интересуютъ чрезвычайныя поступленія въ Государственный доходъ, выходящія въ нѣкоторыхъ случаяхъ за предѣлы моего пониманія, но тѣмъ не менѣе я не могу не обратить вниманія на то, что не можетъ не озадачить всякаго—отнесеніе къ числу доходовъ Государства въ 1886 году безспорно чрезвычайныхъ поступленій, и именно: **«вкладовъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время» въ суммѣ** 1.104,624 руб.—Спрашивается, что было бы, если и всякій мелкій сборщикъ государственныхъ доходовъ, напримѣръ, Нотаріусъ, понималъ **идею единства** кассы такимъ образомъ, что всѣ поступленія къ нему сбиралъ, во имя единства, въ одну общую кассу, не отличая **того,** что предназначалось изъ поступленій въ пользу: казны, города, или частнаго лица, напримѣръ въ уплату по векселю, отъ **того,** что предназначалось собственно Нотаріусу, какъ

Digitized by Google

за должностныя его дѣйствія, такъ и по другимъ его частнымъ дѣламъ, **а затѣмъ** уже и производилъ изъ этой единой кассы **всяніе расходы:** и государственные, и городскіе, и частные, и свои собственные обыкновенные, и свои собственные чрезвычайные. Съ другой-же стороны, изъ отчета Государственнаго Контроля за 1886 годъ не видно, какіе это **депозиты таможенныхъ учрежденій.** Со словомъ **депозитъ,** какъ будто-бы связывается понятіе о **чужомъ,** т. е. о находящемся только во временномъ владѣніи казны, какъ напримѣръ, залоги всѣхъ Нотаріусовъ, далеко превосходящіе сумму 10.133.346 руб., внесенные въ депозиты Окружныхъ Судовъ. Если-бы и эти депозиты судебныхъ учрежденій, записанные на приходъ отъ Нотаріусовъ по дѣламъ о залогѣ ихъ по должности, причислить къ государственнымъ доходамъ, подобно таможеннымъ, то еще легче было-бы уменьшить разность между расходами и доходами Государства, конечно только по Государственнымъ росписямъ назначеній, а отнюдь не по исполненію означенныхъ росписей.

Его Высокопревосходительство, бывшій Министръ Финансовъ Николай Христіановичъ Бунге въ послѣднемъ своемъ Всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1887 годъ, каковой докладъ онъ имѣлъ счастіе представить **Его Императорскому Величеству Государю Императору** 29 Декабря прошлаго 1886 года, утверждаетъ, что недостаточность численнаго состава новаго податнаго управленія (во многихъ мѣстахъ на два уѣзда назначается одинъ инспекторъ) конечно **не позволяетъ исполнить желаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ** относительно освобожденія полиціи отъ несвойственныхъ ей финансовыхъ обязанностей по взиманію податей; но, какъ **усиленіе податной инспенціи,** такъ и **дальнѣйшее устройство податнаго управленія** въ уѣздахъ **отложено:** отчасти вслѣдствіе необходимости ограничивать расходы, отчасти потому, что предварительно должны быть опредѣлены основанія проектируемаго преобразованія мѣстнаго управленія.

И такъ, изъ словъ Господина бывшаго Министра Финансовъ выходитъ, **что: когда** необходимость ограничивать расходы Государства минуетъ, **когда** будутъ опредѣлены основанія проектируемаго преобразованія мѣстнаго управленія, т. е. **когда** наши финансовыя затрудненія будутъ устранены и **когда** въ государственномъ хозяйствѣ дефициты станутъ замѣняться превышеніями доходовъ надъ расходами, **то**

Digitized by Google

тогда Финансовое Вѣдомство разсчитываетъ: излишки эти употреблять, **не на возмѣщеніе** тѣхъ потерь, которыя несетъ нынѣ Государство, вслѣдствіе переживаемаго имъ кризиса, а **на дальнѣйшее устройство податнаго управленія,—на дальнѣйшее увеличеніе численнаго состава чиновъ фиска.**

Точно также: **и достаточъ** плательщиковъ **продолжаетъ** по прежнему **не соотвѣтствовать размѣру** платимыхъ ими гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ **пошлинъ, и обременительные способы** взиманія означенныхъ пошлинъ не облегчились, а, напротивъ того, **сдѣлались еще болѣе стѣснительными, и путаница** въ правилахъ о гербовомъ сборѣ **еще болѣе усилилась** и еще менѣе, чѣмъ прежде, можно въ ней разобраться, **и, наконецъ, безвыходное положеніе нотаріуса не устранилось, а, напротивъ того, сдѣлалось окончательно безвыходнымъ.**

Чтобы получить **полную сумму расходовъ Государства за 1886 годъ на предметъ взиманія государственныхъ доходовъ** въ томъ году, т. е. чтобы опредѣлить, **во что** въ 1886 году обошлось Государству, принимая это слово въ самомъ обширномъ его значеніи, взиманіе государственныхъ доходовъ за тотъ 1886 годъ, **нужно,** къ числу издержанныхъ Государствомъ на центральную и мѣстную администрацію по Министерству Финансовъ за 1886 годъ (28.468.825 р.), **прибавить еще:**

I) **что-нибудь** изъ числа произведенныхъ въ томъ году расходовъ по Министерству Финансовъ (116.346.000 р.) изъ статей: 82. **Учебная часть** (118.608 р.); 84. **Пенсіи и пособія чинамъ, вдовамъ и сиротамъ** (31.231.671 р.); 92. **На наемъ зданій, строительные, хозяйственные и операціонные расходы, относящіеся до питейной, таможенной и монетной частей** (2.542.542 р.); 96. **Расходы разнаго рода** (3.988.611 р.) и **расходы на предметы не предусмотрѣнные смѣтою** (1.400.568 р.), т. е. **нужно прибавить что-нибудь** изъ громадной суммы въ общей сложности 39.282.000 рублей.

И дѣйствительно: если-бы естественная налогоспособность изобильныхъ источниковъ народныхъ богатствъ не ослаблялась искусственнымъ задерживаніемъ ихъ развитія; если-бы размѣръ налоговъ соотвѣтствовалъ налогоспособности этихъ живучихъ источниковъ; если-бы пріемы, способы взиманія налога были проще, естественнѣе; если-бы **мѣра** для каждаго

Digitized by Google

налога, имѣющая перенести этотъ налогъ изъ его источника въ казенный, Государственный сундукъ, была точно опредѣлена, по соображенію съ силою источника, средствами производства, условіями сбыта продукта и прочими данными, обусловливающими развитіе источника и его налогоспособность и если-бы эта, въ точности извѣстная всѣмъ и каждому, **мѣра** наполнялась налогомъ изъ его источника полностью—до краевъ: ни менѣе того, сколько положено, чтобы не терпѣла казна, ни болѣе того, что положено,—черезъ край, чтобы не терпѣлъ плательщикъ, чтобы не падало производство, а напротивъ того, чтобы еще болѣе богатѣлъ плательщикъ, еще болѣе поднималось производство, чтобы еще болѣе развивался источникъ, еще болѣе увеличивалась его налогоспособность, чтобы еще болѣе и впредь возрасталъ государственный доходъ—**однимъ словомъ, если-бы** и въ вопросѣ о налогахъ признавалось **начало налогомѣрнаго взиманія**, подобно тому, какъ аналогичное **начало закономѣрнаго повиновенія** признается въ законодательствѣ—**то тогда** не было-бы: ни утайщиковъ налога, ни гербовыхъ штрафовъ, ни штрафныхъ плательщиковъ, ни штрафныхъ сборщиковъ, и вообще не было-бы причинъ нашего государственнаго кризиса.

Но, въ тоже время, не было-бы также: и такъ много фискальныхъ чиновъ; и такъ много у нихъ дѣтей, которыхъ приходилось-бы учить взиманію гербовыхъ штрафовъ, поимкѣ уклонившихся отъ гербоваго налога плательщиковъ; и такъ много послѣ нихъ вдовъ и сиротъ, которымъ не приходилось-бы давать пенсіи и пособія; и такъ много, для надобностей фиска, зданій, строительныхъ, хозяйственныхъ и операціонныхъ расходовъ, относящихся до питейной, таможенной и монетной частей; и такъ много расходовъ разнаго рода; и такъ много расходовъ на непредусмотрѣнные смѣтою предметы—**однимъ словомъ** не былобы такой громадной суммы (39 282.000 р.) въ отчетѣ Государственнаго Контроля, по расходамъ Министерства Финансовъ, за смѣтный періодъ 1886 г.—Эта сумма была-бы несомнѣнно меньше, но на сколько именно—это не поддается вычисленіямъ частнаго лица. Разрѣшеніе этой задачи, имѣющей большой интересъ и значеніе, подъ силу только Министерству Финансовъ. Провѣрку-же итога можетъ сдѣлать Государственный Контроль.

II. **Еще что нибудь** изъ той, тоже громадной суммы обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ за 1886 годъ по всему Государству (832.391.851 р.), т. е. **нужно прибавить еще всю ту сум-**

Digitized by Google

му, тоже безъ сомнѣнія не негромадную, которую непроизводительно и не для себя затратили въ 1886 году изъ государственныхъ-же средствъ **привлеченные** въ томъ году финансовымъ Вѣдомствомъ къ участію по взиманію государственныхъ налоговъ, въ особенности гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ, **всѣ остальные**, сверхъ Министерства Финансовъ, **органы Государства**: всѣ остальныя правительственныя установленія: судебныя и административныя, а также Государственныя Кредитныя Учрежденія и рѣшительно **всѣ должностныя** лица, которыя, сверхъ того, благодаря замѣчательной сложности и не менѣе замѣчательной сбивчивости установленныхъ, для вычисленія и взиманія **гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ**, правилъ, обременены этой работой не въ мѣру, **въ особенности Министерство Юстиціи**, по Бухгалтерской части, **и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ**, по понудительной части, т. е. по предметамъ имъ вовсе, въ дѣлѣ собиранія государственныхъ доходовъ, не свойственнымъ, отвлекающіяся отъ своихъ прямыхъ многотрудныхъ обязанностей и даже въ **ущербъ этимъ обязанностямъ**, служа, при отправленіи прямыхъ обязанностей Финансовой Администраціи, вынужденно, противу своего желанія, невольными орудіями Финансоваго Вѣдомства, выносящими на себѣ, взамѣнъ вознагражденія за свое усиленное содѣйствіе, всю тяжесть справедливыхъ упрековъ со стороны плательщиковъ налоговъ—упрековъ, вызываемыхъ непомѣрными раззорительными требованіями казны—упрековъ, которые по всей справедливости должны относиться къ Министерству Финансовъ, а отнюдь: ни къ Министерству Юстиціи, ни къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, ни къ какому либо другому Органу Государства.

III. **Еще ту сумму**, тоже вѣроятно значительную, которую вкладываютъ въ дѣло по взиманію гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ и другихъ налоговъ, сверхъ правительственныхъ учрежденій, содержимыхъ на счетъ государственнаго казначейства, **учрежденія**: земскія, сословныя, общественныя и частныя кредитныя, а равно **и такія правительственныя должностныя лица**, какъ: нотаріусы, мировые судьи, непремѣнные члены губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, предводители дворянства, засѣдатели опекъ и многіе другіе члены и засѣдатели разныхъ правительственныхъ учрежденій отъ дворянства, земства и другихъ сословій и обществъ, **которыя оплачиваютъ свой трудъ**, по вычисленію и взиманію означен-

Digitized by Google

ныхъ пошлинъ, **не изъ средствъ Государственнаго Казначейства**.

IV. **Еще что нибудь**, и вѣроятно довольно значительную часть, изъ суммы, израсходованной въ 1886 году Государственнымъ Контролемъ (3.179.244 р.) на провѣрку поступленій Государственныхъ доходовъ.

Примѣчаніе. Въ Объяснительной Запискѣ къ отчету Государственнаго Контроля за 1886 годъ находимъ слѣдующее: «**По Государственному Контролю** расходы въ 1886 году увеличились, противъ 1885 г., на 86.204 р., главнымъ образомъ отъ новаго расхода на содержаніе мѣстнаго эксплоатаціоннаго контроля Екатеринбурго-Тюменской желѣзной дороги, на что израсходовано въ отчетномъ году 35.674 р. и отъ расходовъ, вызванныхъ открытіемъ Амурской Контрольной Палаты».

Столь незначительное увеличеніе дѣйствительныхъ расходовъ по Государственному Контролю въ 1886 г., противу 1885 года (86.204 р.), не смотря на значительный производительный расходъ на развитіе весьма полезныхъ контрольныхъ учрежденій въ Государствѣ, говоритъ въ пользу Государственнаго Контроля, въ особенности, если принять во вниманіе, что Государственный Контроль израсходовалъ, противу назначеннаго ему на 1886 годъ (3.226.117 р.), на 48.890 рублей менѣе.

V. **Еще ту сумму**, которая, при настоящемъ не нормальномъ порядкѣ вещей, не можетъ не взиматься черезъ край **мѣры**, переносящей налогъ изъ его источника въ Государственную Кассу, въ особенности по отношенію къ гербовымъ и наслѣдственнымъ пошлинамъ, разными сборщиками и взыскателями, въ особенности гербовыхъ штрафовъ: какъ агентами фиска, такъ равно и другими чинами другихъ вѣдомствъ, начиная, безъ сомнѣнія, съ полицейскихъ урядниковъ и кончая, вѣроятно, нотаріусами; для подобныхъ злоупотребленій,—преступныхъ хищеній: и обижающихъ и безъ того скудную, благодаря нынѣ существующимъ порядкамъ, казну; и раззоряющихъ плательщиковъ; и ослабляющихъ, вслѣдствіе этого, поступленія въ казну по другимъ налогамъ; и подрывающихъ, благодаря такимъ хищеніямъ, кредитъ Правительственной власти; и вызывающихъ въ плательщикахъ налоговъ недобрыя, но вовсе незаслуженныя чувства, къ Высшему Правительству, преисполненному самыхъ благихъ, постоянно

Digitized by Google

фактически доказываемыхъ, намѣреній; и грозящихъ Государству смутами и бѣдствіями—особенно удобны гербовыя марки: соблазнъ постоянный, безпрерывный и при томъ большой, въ особенности теперь при безпримѣрно высокой цѣнѣ марки въ 80 коп.; удобства хищеніямъ тоже огромныя, въ особенности при такомъ порядкѣ, по которому исходящія въ безчисленномъ числѣ, за безконечными №№, изъ всѣхъ безчисленныхъ мѣстъ и отъ всѣхъ безчисленныхъ лицъ оффиціальныя бумаги оплачиваются гербовымъ сборомъ двумя способами, безразлично: или съ приклейкой гербовыхъ марокъ къ исходящимъ бумагамъ, или-же съ приклейкой гербовыхъ марокъ къ входящимъ бумагамъ, остающимся въ источникахъ исходящихъ и хранилищахъ входящихъ бумагъ,—источникахъ, служащихъ въ тоже время и источниками для преступной наживы на счетъ: и казны, и плательщиковъ высокихъ гербовыхъ пошлинъ; риску, напротивъ того, почти никакого; о преслѣдованіи за хищенія гербовыхъ марокъ не слышно; самопомощь хотя и мелкая, но за то постоянная; частное хозяйство сборщика и взыскателя правильное: превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ чрезвычайными расходами; отсутствіе дефицитовъ; небольшія, но постоянныя сбереженія, могущія гарантировать безбѣдное существованіе въ случаѣ увольненія отъ должности: въ дисциплинарномъ-ли порядкѣ, по суду-ли, по прошенію-ли, или-же даже и безъ прошенія.

VI. **Еще ту сумму**, тоже не незначительную, которую напрасно расходуютъ плательщики, сверхъ платежа установленныхъ законами, вообще говоря, тяжелыхъ налоговъ, при обращеніяхъ своихъ къ Государству: для охраненія, закрѣпленія и осуществленія своихъ правъ, въ особенности **наслѣдственныхъ**, исключительно благодаря неслыханно сложнымъ, непостижимо сбивчивымъ, крайне несправедливымъ существующимъ порядкамъ въ отношеніи исчисленія и взиманія гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ. **Убытки** гражданъ отъ волокитъ, проторей и проѣстей громадны, да притомъ эти убытки, не только что не приносятъ никакой пользы казнѣ, но, напротивъ того, они причиняютъ значительный ущербъ интересамъ казны, такъ какъ эти убытки ослабляютъ вообще налогоспособность плательщиковъ, а иногда и вовсе уничтожаютъ таковую платежную способность въ тѣхъ не рѣдкихъ случаяхъ, когда несчастный плательщикъ не выдерживаетъ всѣхъ этихъ искуственныхъ, безцѣльныхъ притѣсненій и хотя по своему желанію, но все таки вынужденно, насильственно сходитъ

Digitized by Google

съ житейской сцены,—укрывается отъ платежа гербоваго штрафа, уменьшая при этомъ, согласно 113 ст. Уст. о Герб. Пошл., въ 10 разъ доходъ казны отъ гербовыхъ штрафовъ и запутывая еще болѣе разсчеты казны и общества съ оставшимся послѣ него разстроеннымъ имуществомъ, переходящимъ, послѣ оплаты въ пользу казны тяжелыхъ и несправедливыхъ наслѣдственныхъ пошлинъ, по большей части заимообразно добытыхъ, еще въ болѣе разстроенномъ видѣ къ наивному наслѣднику. Этотъ наслѣдникъ тогда еще не знаетъ, что его ожидаетъ; онъ еще тогда не знаетъ **на долго-ли** будетъ въ силахъ пріобрѣтенное имъ наслѣдственное имущество **выносить то тяжелое бремя**, которое Государство наложило на него по недоразумѣнію, безъ всякой надобности, **въ ущербъ** даже временнымъ фискальнымъ своимъ интересамъ, какъ будто-бы **нарочно** для того, чтобы разрушить **наконецъ** пока все еще сопротивляющійся **крѣпкій, благодаря нашему Государственному строю,** фундаментъ, на которомъ еще недавно такъ крѣпко стояло несчастное **наше Государство,**—несчастное, благодаря только нашей внутренней неурядицѣ.

VII. **Еще ту сумму** потерь и убытковъ, которую теряетъ Государство, благодаря застою экономической его жизни, вызванному стѣснительными порядками вычисленія и взиманія гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ, обусловливающими также и уменьшеніе налогоспособности плательщиковъ въ отношеніи и другихъ налоговъ.

VIII. И, наконецъ, **еще самую значительную сумму**, выражающуюся не въ **кредитныхъ рублях**, которыхъ могутъ доставить плательщики въ распоряженіе Правительства по одному слову **Царя**, сколько это окажется на дѣло нужнымъ, **а въ несравненно болѣе цѣнной монетѣ**, т. е. **еще ту сумму**, которая опредѣляется и обусловливается насильственно вносимою въ среду плательщиковъ непомѣрными налогами деморализаціею, каковая деморализація не можетъ не увеличиваться все сильнѣе и сильнѣе, въ особенности благодаря **гербовымъ, крѣпостнымъ** и **наслѣдственнымъ пошлинамъ,** не могущимъ не подрывать въ корнѣ народную нравственность.

Итогъ всѣхъ этихъ восьми категорій суммъ не поддается точному исчисленію.

Каждый изъ читателей, въ зависимости отъ своего собственнаго житейскаго опыта и отъ своей собственной оцѣнки по совѣсти рас-

Digitized by Google

хода Государства, по взиманію Госуд. доход. въ 1886 г., VIII рода, опредѣлить **общій итогъ этотъ** для себя, болѣе или менѣе приблизительно.

Что-же касается до составителя **„Продолженія“**, то, принявъ во вниманіе: и свой житейскій опытъ, и свое чувство, и свою совѣсть, онъ опредѣляетъ итогъ этотъ для себя только, и притомъ приблизительно—въ 832.391.851—28.468.825=803.923.026 рублей.

Въ заключеніе, позволю себѣ высказать, **что** усиленныя заботы Государства по отношенію къ взиманію гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ, при посредствѣ: **закона** 15 Іюня 1882 года, установившаго тяжелый наслѣдственный налогъ, **закона** 19 Мая 1883 года, установившаго тоже тяжелую законную-же казенную оцѣнку земель **и закона** 17 Февраля 1886 года, установившаго еще болѣе тяжелую законную-же оцѣнку имуществъ вообще, не оправдываются достигаемыми результатами, **что**, вмѣсто ожидавшагося возрастанія Государственнаго дохода отъ означенныхъ трехъ родовъ пошлинъ, Государство несетъ, напротивъ того, громадный убытокъ, **что** соображенія и расчеты тѣхъ лицъ, которымъ было, въ свое время, поручено выработать подробности означенныхъ трехъ законовъ, не оправдались, **что**, по видимому, не оказалось у этихъ лицъ: ни нужныхъ статистическихъ свѣдѣній, ни необходимыхъ практическихъ знаній, пригодныхъ для данной законодательной работы, **что**, повидимому, эти лица не приняли во вниманіе того обстоятельства, что къ крупнымъ финансовымъ мѣрамъ нужно приступать съ осторожностью и не иначе, какъ по тщательномъ ихъ изученіи, **что**, повидимому, упустили эти лица изъ виду, что въ эпоху хозяйственнаго кризиса, переживаемаго Государствомъ съ 1881 года, и неизбѣжнаго при этомъ уменьшенія частныхъ доходовъ, установленіе новыхъ налоговъ было мѣрою несвоевременною, такъ какъ доходъ казны отъ установленія того или другого налога **не во многомъ**, а **исключительно** зависитъ отъ достатка плательщиковъ и размѣра платимыхъ ими существующихъ уже налоговъ, **что**, повидимому, эти лица не подумали о томъ, что основывать приращеніе государственныхъ доходовъ на налогахъ, подрывающихъ народную нравственность, не слѣдуетъ **даже и въ томъ случаѣ**, если бы отъ вносимой этими налогами въ жизнь деморализаціи **на самомъ дѣлѣ** и получался чистый государственный доходъ, **что** безъотлагательная **отмѣна** означенныхъ трехъ законовъ составляетъ теперешнюю **насущную потребность** экономической жизни Государства, **что**, если означенные

Digitized by Google

законы: 15 Іюня 1882 года, 19 Мая 1883 года и 17 Февраля 1886 года, продолжать, напротивъ того, поддерживать разными стѣснительными табелями и правилами съ цѣлію усиленія фискальной ихъ способности, то не можетъ не быть въ результатѣ слѣдующаго:

1) **Поступленія въ казну гербовыхъ пошлинъ,** естественно понижаемыя отъ увеличенія размѣра оныхъ и отъ увеличенія штрафовъ за неоплату оныхъ,—**будутъ,** сверхъ того, **сопращаться и** отъ сокращенія сдѣлокъ, **а** въ свою очередь **будутъ: и сокращать** поступленія въ казну: судебныхъ, канцелярскихъ и иныхъ пошлинъ; **и,** въ тоже время, **увеличивать** поступленія къ хищникамъ означенныхъ пошлинъ, въ ущербъ интересамъ: и плательщиковъ, и казны.

2) **Крѣпостныя пошлины,** естественно понижаемыя закономъ 15 Іюня 1882 г., **будутъ,** сверхъ того, **сокращаться** отъ увеличенія стѣсненій перехода имуществъ изъ одного владѣнія въ другое.

3) **Пошлины съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами,** вынужденно понижаемыя осмотрительностью собственниковъ при ихъ безмездномъ разставаніи съ имуществомъ: какъ добровольно при жизни, такъ и принудительно при смерти,—**будутъ** точно также постепенно **сокращаться.**

4) **Доходы Государства,** по мѣрѣ увеличенія стѣсненій и по мѣрѣ примѣненія фискальными и полицейскими чинами предписанныхъ ихъ начальствами строгихъ мѣръ къ точному и неуклонному исполненію заключающихся въ этихъ приказахъ и циркулярахъ указаній,—**будутъ** тоже неминуемо **сокращаться.**

5) **Расходы Государства** по исчисленію и провѣркѣ наслѣдственныхъ пошлинъ, хотя-бы поступленіе таковыхъ въ казну и вовсе прекратилось,—**будутъ** съ годами все болѣе и болѣе **возрастать, вызывая** собою также и **увеличеніе расходовъ** по Государственному Контролю, **собственно на контроль этихъ напрасныхъ расходовъ.** Благодаря такимъ непроизводительнымъ затратамъ, **не могутъ не увеличиваться** ежегодно **и дефициты** въ государственномъ хозяйствѣ,

и 6) **Наспльственно-же** вносимая означенными законами: 15 Іюня 1882 г., 19 Мая 1883 г. и 17 Февраля 1886 г. въ среду плательщиковъ **деморализація будетъ** также **возрастать** все болѣе и болѣе, а **законъ будетъ обходиться, дискредятироваться, попираться и замѣняться произволомъ.**

Digitized by Google

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Выводы изъ данныхъ, относ. до 4 законовъ: 19 Мая 1887 г. — о возвыш. размѣра прост. герб. сб. и цѣнъ акт. герб. бумаги, **15 Іюня 1887 г.** — о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш., **15 Іюня 1887 г.**—о размѣрѣ герб. сб. съ догов. о наймѣ кварт., а также съ надписей на нѣкот. актахъ **и 24 Апрѣля 1887 г.**—о пор. увольн. отъ должн. нотаріусовъ; **2 приказовъ** по С.-Пет. Град. и стол. полиціи: отъ 22-го Сент. 1887 г. и отъ 6 Окт. 1887 г. **и 1 циркуляра** Г. Управл. Мин. Фин. Казен. палат. отъ 9 Окт. 1887 г.—о герб. сб. съ догов. о наймѣ кварт.

Обстоятельное и добросовѣстное разсмотрѣніе вышеозначенныхъ 4-хъ законовъ, 2-хъ приказовъ и 1-го циркуляра не можетъ не заставить составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» произнести суровый, но въ тоже время и безусловно справедливый, приговоръ надъ означенными 7-ю документами и просить Господина Управляющаго Министерствомъ Финансовъ: **Всеподданнѣйше просить Всекресвѣтлѣйшаго, Державнѣйшаго Великаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, Государя Всемилостивѣйшаго** объ исключеніи, одновременно съ законами: 15 Іюня 1882 г., 19 Мая 1883 г. и 17 Февраля 1886 г., **также и законовъ**: 19 Мая 1887 г., 15 Іюня 1887 г., распубликованнаго 10 Іюля сего года, 15 Іюня 1887 г., распубликованнаго 14 Іюля сего года, и 24 Апрѣля 1887 г.—**изъ нашего стройнаго, зрѣло обдуманнаго, прекраснаго законодательства,** представляющаго полную гарантію тому, чтобы Русскому Государству жилось вполнѣ счастливо, — далеко счастливѣе, чѣмъ это возможно какой-бы-то ни-было другой странѣ.

Къ такому ходатайству составителя **ПРОДОЛЖЕНІЯ** передъ Г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ обязываютъ его:

Digitized by Google

1) Слова Высочайшаго приказа отъ 19 Сентября 1849 г. по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ: «Да будетъ **память** покойнаго ихъ Главнаго Начальника Его Высочества Великаго Князя Михаила Павловича **жива въ сердцахъ каждаго изъ Его подчиненныхъ и руководствомъ всѣмъ, какъ служить Богу и Государю, вѣрой и правдой**».

2) Найденный, послѣ кончины Великаго Князя Михаила Павловича, въ его бумагахъ нижеслѣдующій, имъ самимъ написанный, документъ:

«Прощаніе съ Моими дѣтьми Военно-Учебныхъ Заведеній»

«Дѣти, отпуская васъ на службу, я обращаюсь къ вамъ не такъ, «какъ вашъ начальникъ, но какъ отецъ, васъ душевно любящій, ко«торый слѣдилъ за вами съ юныхъ вашихъ лѣтъ, который радовался «вашимъ успѣхамъ, вашему постепенному развитію. Теперь вы вы«ходите на поприще жизни, жизни военной; прощаюсь съ вами, внем«лите моему совѣту. Не забывайте никогда Бога, родителей вашихъ, «которымъ вы одолжены вашимъ существованіемъ; помните всегда, «что вы одолжены нравственнымъ вашимъ существованіемъ Государю «Императору, Его постояннымъ къ вамъ милостямъ: Онъ съ младен«чества васъ призрѣлъ, Онъ васъ взлелѣялъ и, наконецъ, снабдилъ «всѣмъ нужнымъ для новаго вашего поприща. Какъ можете вы ина«ко заслужить столь великія къ вамъ Его благодѣянія, **какъ не щадя «себя ни въ какомъ случаѣ для Его службы!** Не забывайте, что «въ Россіи, въ нашей славной Россіи, священныя имена **Государя «и Отечества нераздѣльны; эта нераздѣльность — наша сила, «продъ которою покрiятели наши всегда сокрушатся и пра«молѣ не будетъ мѣста**. Военная служба, сія благороднѣйшая «служба, сколь представляетъ она вамъ въ будущемъ славы! Слава «на полѣ битвы для благородной души сколь имѣетъ отрады, и если «участь удручила пасть на немъ, то остается память, окружающая «поверженнаго. Но это ли одна слава военнаго? Ежечасное самоотвер«женіе, постоянство и терпѣніе въ трудахъ, безъ ропота, безъ уста«ли,—сколь они почтенны! Достойный офицеръ обязанъ прежде всего «повиноваться начальникамъ и наблюдать неукоснительно за исполне«ніемъ ихъ приказаній; повиновеніе сіе должно быть искренне и без«условно. Помните всегда, что настоящая честь военнаго человѣка «состоитъ въ благородномъ поведеніи, а потому избѣгайте всякаго со-

Digitized by Google

«блазна и не забывайте словъ Самого Спасителя: «Не введи насъ во «искушеніе». Пріимите, дѣти, сіи наставленія **друга;** будьте увѣре-«ны, что вблизи и издалека онъ всегда будетъ слѣдить за вами; во «всѣхъ вашихъ нуждахъ, или если вамъ нуженъ будетъ добрый со-«вѣтъ, обращайтесь всегда къ нему, какъ къ вѣрному пристанищу. «Прощайте, да благословитъ васъ Господь Богъ и да **подкрѣпитъ «на дѣла великія. За Богомъ молитва, за Царемъ служба не «пропадаютъ»,**

каковое прощаніе тогдашній Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ повелѣлъ выдавать каждому изъ воспитанниковъ, выпускаемыхъ въ офицеры, при торжествѣ принесенія ими присяги.

3) Высочайшій приказъ отъ 20 Февраля 1855 г. по Военно-учебнымъ заведеніямъ слѣдующаго содержанія:

«Всемогущему Богу угодно было лишить Насъ общаго Нашего Отца и Благодѣтеля, Императора Николая Павловича».—«Блаженныя памяти Родитель Нашъ, постоянно обращая высокое Свое вниманіе на Военно-Учебныя Заведенія, отечески радовался плодамъ благотворнаго направленія поступающихъ изъ нихъ на службу офицеровъ, которые отличаются **храбростью, самоотверженіемъ, вѣрностію къ Престолу и любовію къ Отечеству,** и изъ коихъ уже многіе запечатлѣли кровію возвышенность чувствъ, коими оживляется образованіе воспитанниковъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

«Впродолженіе шести лѣтъ непрестанное личное наблюденіе за Военно-Учебными Заведеніями составляло пріятнѣйшую для сердца Моего заботу, и Я, съ удовольствіемъ, видѣлъ, что воспитаніе и образованіе воспитанниковъ основаны **на преданности Святой Вѣрѣ, Царю и Отечеству,** упроченной уже въ нихъ предмѣстникомъ Моимъ и Благодѣтелемъ Заведеній, Блаженныя памяти Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ.

«Любезные дѣти! Вы всегда радовали Незабвеннаго Моего Родителя; Я увѣренъ, что вашимъ благороднымъ поведеніемъ вы будете радовать и Меня. Храните свято въ благодарной памяти вашей великія милости, оказанныя вамъ оплакиваемымъ Отцемъ Нашимъ, усердно молитесь за Него и помните, что Я всегда буду мыслію и сердцемъ съ вами, какъ въ стѣнахъ Заведеній, такъ и на службѣ вашей».

и 4) Четыре торжественно принесенныя составителемъ **ПРОДОЛЖЕНІЯ** присяги служить **Богу и Царю, вѣрой и правдой:** въ 1855 го-

Digitized by Google

ду, по случаю возшествія на Престолъ покойнаго Государя Александра II; въ 1858 году, по случаю производства въ первый чинъ Прапорщика Гвардіи; въ 1875 году, по случаю назначенія на должность Нотаріуса г. С.-Петербурга и въ 1881 году, по случаю возшествія на Престолъ благополучно Царствующаго нынѣ **Государя Императора Александра III.**

Въ подтвержденіе-же сказаннаго относительно **нашего законодательства**, приведу только три §§ изъ числа многихъ §§, находящихся въ полномъ собраніи Законовъ Россійской Имперіи, относящихся до **учрежденія Министерства Финансовъ**, изданнаго въ царствованіе Императора Александра I 25 іюня 1811 года. (24.688).

Вотъ эти параграфы:

§ 191. Въ пріумноженіи государственныхъ доходовъ Министръ Финансовъ наблюдаетъ, чтобъ новые способы: 1) не осушали источниковъ внутренняго государственнаго богатства, 2) чтобъ распредѣлялись уравнительно на всѣ состоянія и промыслы, по мѣрѣ выгодъ каждаго, 3) чтобъ не прикасались къ капиталамъ, нужнымъ для произведенія доходовъ по казеннымъ и частнымъ заведеніямъ, промысламъ, оборотамъ и дѣламъ, но отдѣлялись отъ чистыхъ ихъ прибытковъ, и 4) чтобъ образъ взиманія ихъ былъ для правительства сопряженъ съ наименьшими издержками, а для частныхъ людей не былъ притѣснителенъ.

§ 192. Отъ частнаго лица или общества, или одного какого-либо сословія ни въ какихъ случаяхъ не можно требовать болѣе, нежели отъ другого. Всѣ классы народа должны, соразмѣрно состоянію ихъ и выгодамъ, участвовать въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей.

§ 274. Какъ всѣ подати и налоги взимаются съ доходовъ частныхъ людей, то, при установленіи ихъ, первымъ правиломъ должно быть тщательное изслѣдованіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) существующіе или учреждаемые вновь налоги соразмѣрны-ли силамъ народа вообще и каждаго состоянія въ особенности, и могутъ-ли они быть платимы произведеніями труда и промышленности? 2) Образъ взиманія ихъ, или время платежа, не стѣсняетъ-ли частную промышленность и трудолюбіе?

Эти три §§: 191, 192 и 274 вошли цѣликомъ въ Сводъ Законовъ изд. 1857 г., составивъ статьи: 844, 845 и 879 т. I ч. II

Digitized by Google

Учрежденій Министерствъ, и остаются по настоящее время въ полной своей силѣ.

Пусть не подумаетъ читатель, что составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ сдѣлалъ передержку** и выбралъ самый лучшій Законъ, а изъ него самые лучшіе три параграфа.

Нѣтъ, составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ** свидѣтельствуетъ сущую правду, что со временъ Великой Екатерины II и до 1875 года, всѣ законы, касающіеся **гербовыхъ** и **крѣпостныхъ пошлинъ**, подобны приведеннымъ тремъ §§-мъ; каждое слово въ нихъ дышетъ мудростью, заботливостью о плательщикахъ этихъ пошлинъ, справедливостью.

Съ 1875-го-же года, характеръ узаконеній, касающихся **герб. и крѣп. пошлинъ**, а затѣмъ съ 1882 г. **и наслѣдств. пошлинъ**— другой.

Въ основаніи «**содержанія**» этихъ узаконеній лежатъ слѣдующія **ложныя начала:**

1) Отрицаніе **наличности** у русскихъ гражданъ **совѣсти**, присутствіе которой въ нихъ еще такъ недавно, именно еще въ 1882 году, признавалось нашимъ законодательствомъ.

И дѣйствительно, до 15 Іюня 1882 г., съ незапамятныхъ временъ (см. Полн. Собр. Зак. 1752 г. 10.015), существовала въ нашемъ законодательствѣ, въ Уставѣ о Пошлинахъ (т. V Св. Зак. изд. 1857 г.) слѣдующая статья:

«396. Для опредѣленія суммы, съ коей должны быть взысканы крѣпостныя пошлины, участвующіе въ переходѣ имѣнія обязаны при совершеніи акта объявить истинную оному цѣну **по совѣсти**, подвергаясь за утайку взысканію двойныхъ съ утаенной суммы пошлинъ. Цѣна имѣнія, переходящаго по духовному завѣщанію, объявляется **по совѣсти:** или завѣщателемъ въ духовномъ завѣщаніи, или наслѣдникомъ его при дѣйствительномъ вступленіи во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ».

Закономъ 15-го Іюня 1882 г. эта 396-я статья измѣнена такимъ образомъ, что **урѣзанъ** у нея **конецъ**, т. е. **исключены** въ ней **слова:** «Цѣна имѣнія, переходящаго и т. д. до конца статьи.

И такъ, означеннымъ закономъ освобождены отъ объявленія **по совѣсти** цѣны наслѣдств. имѣнія какъ завѣщатели, такъ и ихъ наслѣдники по духовн. завѣщанію: если эти послѣдніе—постороннія лица, или даже и родственники, но не ближайшіе къ завѣщателямъ, т. е.

Digitized by Google

освобождены отъ руководства своею совѣстью при уплатѣ наслѣдств. налога всѣ такіе по духов. завѣщанію наслѣдники, которые прежде, до 1-го Янв. 1883 г., **платили** насл. пошлины, въ размѣрѣ 4%.

Точно также закономъ 15-го Іюня 1882 г. не требуется объявленія **по совѣсти** цѣны насл. имѣнія: ни отъ наслѣдодателей, ни отъ ближайшихъ къ нимъ, въ прямой и боковой линіяхъ, наслѣдниковъ, которые прежде **не платили** насл. пошлинъ и которые теперь, съ 1-го Янв. 1883 г., должны платить таковыя пошлины.

О «**совѣсти**» даже ни разу не упоминается во всемъ «Положеніи о пошлинахъ съ имущ., переход. безмездн. способ.». **Дорогое** въ нашемъ законодательствѣ **начало** о рѣшеніи **по совѣсти** такого сложнаго и щекотливаго вопроса, какъ вопросъ о наслѣдствѣ, изъ него исторгнуто; лестное **обращеніе** законодателя къ совѣсти наслѣдника, да притомъ безъ малѣйшей **угрозы** какой-бы то ни было кары за непринятіе этого совѣта, не имѣетъ болѣе мѣста.

Оставайся прежній порядокъ, оставайся **по прежнему** это **святое** начало въ нашемъ законодательствѣ, и **по прежнему-же** многіе охотно вносили-бы **по совѣсти** въ казну все то, что ей **по совѣсти** причитается, но при новомъ порядкѣ вещей было бы странно со стороны плательщиковъ уплачивать налоги казнѣ **по совѣсти**, когда мало того, что этотъ новый порядокъ ни отъ кого этой совѣсти, въ данномъ случаѣ, не требуетъ, да, притомъ еще и освобождаетъ, Богъ вѣсть зачѣмъ, развѣ только для того, чтобы дать сильнѣе почувствовать русскому сердцу этотъ несправедливый укоръ, отъ нея—отъ этой совѣсти, соотвѣтственнымъ измѣненіемъ стариннаго закона, и тѣхъ наслѣдниковъ, которые **обязаны** были руководиться означенною **совѣстью** до 1-го Января 1883 года.

и 2) Принесеніе Государствомъ въ жертву еще двухъ основныхъ **началъ** нашего законодательства, именно: **семейнаго союза и собственности** — и это ради цѣли—пріумноженія доходовъ казны.

И дѣйствительно, установленный закономъ 15 Іюня 1882 г. налогъ на безмездный переходъ имущества по наслѣдству, въ отношеніи прямыхъ наслѣдниковъ, не отвѣчаетъ нашему національному духу, подрывая **семейное начало**, по которому достатокъ семьи принадлежитъ всѣмъ членамъ оной нераздѣльно; иной разъ бываетъ даже трудно опредѣлить въ какой мѣрѣ умершій членъ семьи, за которымъ оффиціально числилось имущество, содѣйствовалъ скопленію въ **за-**

Digitized by Google

насъ общаго, принадлежащаго всему семейству достоянія; казалось-бы даже и не справедливо взимать что-либо въ Казну, въ подрывъ хозяйству семьи, въ то время, когда неумолимая смерть и безъ того естественно вноситъ разстройство въ дѣла пострадавшей семьи. Спрашивается: какую выгоду, которою можно-бы было подѣлиться съ Казною, пріобрѣтаютъ дѣти, когда умираетъ ихъ отецъ, ихъ другъ, ихъ руководитель. Освобождая отъ пошлинъ наслѣдственныя имущества до 1-го Января 1883 г., законодательство наше, такъ сказать, **поощряло** такое естественное, похвальное и для Государства желательное **стяжаніе про запасъ для рода своего.** Съ другой-же стороны, этотъ налогъ **тяжелъ** и не соотвѣтствуетъ настоящему экономическому состоянію края, какъ равно и не соотвѣтствовалъ и пять лѣтъ тому назадъ.

Крайне стѣснительныя правила и табели, устанавливаемыя съ цѣлію полученія Казною возможно большихъ доходовъ по сборамъ: гербовому, крѣпостному и по безмездному переходу имуществъ—не могутъ не подрывать въ корнѣ **начала собственности**,—основы Государства,—залога его спокойствія.

Такъ, напримѣръ, табель 26 Іюля 1883 года, установленная закономъ 19 Мая 1883 года, по которой десятина земли оцѣнивается Казною не по губерніямъ, какъ было прежде, и даже не по уѣздно, одинаково для всего уѣзда, а по разнымъ мѣстностямъ одного и того-же уѣзда, въ зависимости отъ положенія оцѣниваемой десятины относительно странъ свѣта, городовъ, рѣкъ, дорогъ, разстояній и проч.— просто **невозможна.**

Чтобы опредѣлить по этой табели законную оцѣнку имѣнія, нужно, напримѣръ, знать, гдѣ находится оцѣниваемая десятина: въ Сѣверной, или-же Сѣверо-Западной части уѣзда; на Востокъ, или-же на Юго-Востокъ отъ такой-то дороги, идущей отъ такой-то деревни къ такому-то селу; между какими рѣчками, или-же не внѣ-ли ихъ; въ какой волости; въ черноземной, или-же иной полосѣ; въ какой мѣстности по положенію 19-го Февраля 1861 года; прилежитъ-ли она къ такой-то рѣкѣ, или къ такой-то желѣзной дорогѣ, или-же не прилежитъ къ нимъ; далѣе или не далѣе столькихъ-то верстъ отъ такой-то рѣки, дороги, или такого-то города, да притомъ къ Юго-Западу-ли, напримѣръ, отъ нихъ, или-же въ другомъ направленіи.

При такой табели сдѣлалось не возможнымъ опредѣлить самому

Digitized by Google

законную оцѣнку имущества, составляющаго предметъ акта; нужно обращаться для этого на мѣсто нахожденія имѣнія, да и тамъ въ точности этого сдѣлать, понятно, нельзя; хорошо еще, что иногда выручаютъ изъ бѣды мѣстные чины, входящіе въ затруднительное положеніе землевладѣльцевъ, и рѣшаютъ скоро трудную задачу по своему усмотрѣнію; нерѣдко всѣ эти исчисленія дѣлаетъ полицейскій урядникъ, по представленію котораго и выдаетъ мѣстная полицейская власть нужный, для точнаго исчисленія количества герб., крѣп. и наслѣдств. сборовъ, документъ.

Но и при такой обстоятельной, глубоко обдуманной, но въ большинствѣ случаевъ вовсе не примѣнимой на практикѣ табели можно было кое-какъ устраиваться до 4-го Апрѣля прошлаго 1886 г.; можно было, по крайней мѣрѣ, не задерживать совершенія сдѣлокъ; стоило только, при исчисленіи пошлинъ принять въ расчетъ максимальную законную оцѣнку десятины, а слѣдовательно переплатить лишнее въ казну. На это, въ видахъ ускоренія дѣла, шли почти всегда, хотя и неохотно, такъ какъ приходилось переплачивать, иногда, много, вслѣдствіе того, что разница въ законной оцѣнкѣ одной десятины одного и того-же уѣзда нерѣдко очень значительна и доходитъ для Московскаго, напримѣръ, уѣзда до 120 рублей.

Что-же касается до табели 4 Апрѣля 1886 г., установленной закономъ 17 Февраля 1886 г., то эта табель, по всей справедливости, можетъ быть приравнена, если не къ Указу Годунова 1597 г., о заврѣпощеніи народа, то, по крайней мѣрѣ, къ извѣстному изъ Судебника Царя Іоанна III 1497 г.—**„Юрьеву дню“**, съ каковымъ днемъ связана незавидная память о формальномъ началѣ прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ.

Означенныя двѣ табели: 26 Іюля 1883 г. и 4 Апрѣля 1886 г. прикрѣпили собственниковъ къ ихъ недвижимому имуществу; благодаря имъ, добровольныя сдѣлки купли-продажи недвижимостей затормозились окончательно; публичная ихъ продажа—съ молотка сдѣлалась нормальнымъ способомъ перемѣны владѣльцевъ; и подобно тому, какъ 400 лѣтъ тому назадъ крестьяне произносили извѣстную пословицу, относя оную къ осеннему, **Ноябрьскому,** Юрьеву дню, такъ въ настоящее время имѣютъ основаніе произносить эту поговорку дворяне и горожане, относя оную, въ память объ Апрѣльской табели, къ весеннему, **Апрѣльскому,** Юрьеву дню. Въ сдѣланномъ сравненіи нѣтъ

Digitized by Google

преувеличенія; стоитъ только взглянуть на означенныя двѣ табели, чтобы тотчасъ усмотрѣть, какъ онѣ не практичны и стѣснительны для примѣненія, какъ онѣ несправедливы въ отношеніи къ собственникамъ и для нихъ разорительны, какъ онѣ обезцѣниваютъ недвижимость, какъ онѣ подрываютъ землевладѣніе вообще и въ какой мѣрѣ онѣ содѣйствуютъ дальнѣйшему упадку дворянъ-помѣщиковъ въ частности.

И такъ, три самыхъ дорогихъ начала: **совѣсть, семейный союзъ и собственность** приносятся въ жертву ради высокой цѣли — пріумноженія доходовъ государства.

Но спрашивается: можетъ-ли быть, какая-бы-то ни была Государственная цѣль выше тѣхъ цѣлей, которыя достигаются Государствомъ при охраненіи такихъ началъ, какъ **совѣсть, семейный союзъ и собственность** — даже, если-бы и достигалась фискальная цѣль.

Но даже и фискальная цѣль, приэтомъ, не достигается, а, напротивъ того, означенныя жертвы сопровождаются еще неисчислимыми убытками, которые несетъ Государство.

Но Россія сильна и могуча, и одного только **Царскаго Слова** достаточно, чтобы всего того недобраго въ Гербовомъ Сборѣ, что накопилось за 13 лѣтъ, болѣе не было и чтобы Россія, наученная горькимъ столь продолжительнымъ опытомъ, пошла еще быстрѣе по пути, открытому ей Волей Незабвеннаго Великаго Преобразователя-Освободителя-Мученика **Александра II**, одарившаго своихъ вѣрноподданныхъ многочисленными правами, которыя и нынѣ продолжаютъ развиваться и вновь даваться по Волѣ благополучно нынѣ Царствующаго Государя Императора **Александра III**.

Является опасность—посмотри ей въ глаза—это одно изъ правилъ военнаго человѣка, имѣющее тоже великое значеніе и въ неурядицѣ гражданскаго характера.

Найди эту опасность—дойди до ея корня—да и истреби эту основную причину зла—это тоже правило военнаго человѣка.

Составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ**, усмотрѣвъ вокругъ себя неладное, сталъ доискиваться причины тому. И что-же: онъ нашелъ эту причину, какъ не покажется это страннымъ—въ **гербовой маркѣ.**

Гербовая марка—это зародышъ болѣзни (bacillus juris).

Гербовый сборъ, въ настоящемъ его состояніи—это разъѣдающій нарывъ (rodens ulcus juris). Не будь **гербовой марки**—

Digitized by Google

не могъ-бы герб. сборъ принять въ настоящее время столь остраго характера; если-бы не было гербовой марки, то никому и въ голову не пришло-бы сдѣлать **обязательнымъ** для всѣхъ и каждаго оплачивать письменность — вторую ступень грамотности — герб. сборомъ. Вѣдь, тогда, сдѣлалась бы **очевидною** для всѣхъ и каждаго несостоятельность закона, имѣющаго своимъ содержаніемъ странную волю законодателя, заключающуюся въ томъ, чтобы добрые граждане завели для себя склады герб. бумаги: простой, вексельной и актовой, въ количествѣ всего слишкомъ 50 сортовъ. Разъ существуетъ герб. марка,—тогда уже гораздо легче впасть въ заблужденіе, если, конечно, не подумавши хорошенько, представить себѣ дѣло такъ: купилъ гражданинъ на рубль герб. марокъ, какъ это онъ дѣлаетъ, напримѣръ, по отношенію къ папиросамъ, и затѣмъ и приклеивай эти марки, куда слѣдуетъ, до истощенія запаса; потомъ опять купилъ на рубль-же этихъ-же марокъ, опять израсходовалъ и т. д. **Юридическій кризисъ**, развившійся до невозможныхъ размѣровъ, благодаря неправильной постановкѣ вопроса о герб. сборѣ—это опасная болѣзнь Государственнаго организма (lues juris).

Законъ—обязывающій всѣхъ и каждаго оплачивать герб. сборомъ домашній документъ и предоставляющій этимъ самымъ право на **безнитрафное** пользованіе выгодами изъ такого документа вытекающими, несостоятеленъ уже потому, что онъ лишенъ юридическаго содержанія; въ немъ отсутствуютъ, напримѣръ, такія общеизвѣстныя, общепринятыя, всѣми чувствуемыя начала, какъ:

1) «нельзя обязывать къ невозможному» (impossibilium nulla obligatio est). Французы хорошо сознаютъ этотъ принципъ и ежедневно укрѣпляются въ немъ, произнося свою поговорку: «contre l'impossible nul n'est tenu».

2) «Если кому законъ предоставляетъ какое-либо право, то тѣмъ самымъ ему предоставляется также право на средства къ его осуществленію».

Конечно мой истинно и глубокоуважаемый и искренно и сердечно любимый другъ и учитель Иванъ Алексѣевичъ **Вышеградскій**, нынѣшній Управляющій Министерствомъ Финансовъ, **скажетъ: что** законы о герб. сборѣ отнюдь не обязываютъ къ невозможному; **что** средства, которыя безспорно имѣетъ право требовать отъ Государства, въ данномъ случаѣ, каждый гражданинъ,—онъ, этотъ гражда-

Digitized by Google

нинъ, непремѣнно найдетъ эти средства въ Уставѣ о герб. сборѣ; **что** добрый гражданинъ уплотитъ, такимъ образомъ, этотъ герб. сборъ: и удобно, и легко; **что** строгая штрафная кара направлена только противу безсовѣстныхъ гражданъ, а потому эта кара: и справедлива и цѣлесообразна и **что** причиной тому, что казна нынѣ пуста и что Государство нынѣ переживаетъ финансовый и экономическій кризисъ — это именно эти уклоняющіеся отъ платежа налоговъ злые плательщики таковыхъ.

Но что скажетъ онъ-же, Иванъ Алексѣевичъ, если увидитъ весьма цѣнный документъ, исходящій изъ его-же Министерства отъ 25 Ноября сего 1887 года за № 5895 въ отвѣтъ на мой запросъ Министерству отъ 16 Августа 1886 г. за № 73, изъ котораго будетъ, для всѣхъ и каждаго, **ясно**, какъ Божій свѣтъ: **что** само Министерство Финансовъ — этотъ неистощимый источникъ всѣхъ этихъ законоположеній о герб. сборѣ самъ-то завалился,—засорился, наконецъ, этими путанными, перепутанными правилами о герб. сборѣ; **что** въ данномъ случаѣ и столь авторитетный министерскій присяжный гербовый экспертъ Ю. В. Реймеръ оказался несостоятельнымъ *); **что** 25 Ноября 1887 года его Министерство руководится **Продолженіемъ** Св. Зак. **изд. 1883 г.**, когда съ 30 Декабря 1886 г. обязательно, по закону, всѣмъ и каждому руководиться **Продолженіемъ** Св. Зак. изд. 1886 г.; **что** 25 Ноября 1887 г., въ толкованіи путаннаго, перепутаннаго закона 17 февраля 1886 г., имѣвшагося въ виду при составленіи продолженія Св. Зак. 1886 г. Высокимъ Компетентнымъ Учрежде-

---

*) Столоначальникъ Д-та Неокладныхъ Сборовъ Ю. В. Реймеръ составилъ и издалъ, съ разрѣшенія означеннаго Д-та, еще въ 1884 г. «Уставъ о герб. сборѣ» со всѣми къ оному дополненіями, измѣненіями и разъясненіями— это почтенный, страшно объемистый, болѣе 700 страницъ, капитальный трудъ. Но **гербовый сборъ**—это нарывъ злокачественный; герб. газы зловредны, и не удивительно, что и выдающійся умъ Г. Реймера, углубившись въ этотъ гербовый вопросъ до дна, не могъ не пріобрѣсти многія темныя мѣста, черезъ каковой туманъ и спустя 1 годъ 3 мѣсяца и 9 дней: ни Министерство, ни его экспертъ не усмотрѣли того, что для неподверженныхъ дѣйствію герб. газовъ было ясно видно съ одного только взгляда.

Digitized by Google

ніемъ—Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ,—не представлялось болѣе надобности; **что** толкованіе закона 17 февраля 1886 г., признаннаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ не относящимся къ 403 ст. Уст. о Пошл., сдѣланное Мин. Финанс. произвольно, раскрыло такимъ образомъ истинную волю Финансоваго Вѣдомства, а отнюдь не волю законодателя; **что** собственная воля Финан. Вѣдомства, идущая въ разрѣзъ съ волей законодателя, направлена къ взиманію крѣпостныхъ пошлинъ въ казну въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это положено по закону; **что** Мин. Фин., занимаясь втеченіе 12 лѣтъ обмѣномъ мыслей съ какимъ-то Нотаріусомъ Борткевичемъ: то отвѣчая ему на его запросы скоро, черезъ нѣсколько дней; то давая такіе отвѣты медленно черезъ 6 слишкомъ лѣтъ; то давая сносные отвѣты, то давая изъ рукъ вонъ плохіе, одинъ другому противурѣчивые, наконецъ на 13-ый годъ попалось блистательно.

Какимъ богатырскимъ, добродушнымъ смѣхомъ разразится онъ, **справедливый Иванъ Алексѣевичъ: когда** сообразитъ, что и на самомъ дѣлѣ попался; **когда** узритъ, что ученикъ перехитрилъ учителя; **когда** сознаетъ ту великую правду, что законы о герб. сборѣ никуда негодны и что, дѣйствительно, обязывать гражданъ оплачивать домашніе акты герб. сборомъ,—т. е. обязывать ихъ къ невозможному—**нельзя,** такъ какъ средствъ къ распознаванію, какому именно герб. сбору подлежитъ тотъ или другой домашній документъ, въ наличности не оказывается, даже если бы и завести каждому гражданину по герб. эксперту для консультаціи.

Не потому-ли Финансовое Вѣдомство и стало преслѣдовать эту **письменность**—эту вторую ступень грамотности и предприняло самыя рѣшительныя въ этомъ смыслѣ штрафныя герб. мѣры, какъ осмотръ домовыхъ книгъ, что предчувствовало, вѣроятно, что и ему самому сильно попадется за эту письменность отъ какого-то любознательнаго Нотаріуса.

До 1884 года наиболѣе свѣдущимъ въ герб. вопросѣ, во всемъ Государствѣ, былъ Г. Реймеръ; съ 1884-же года, когда убійственные герб. газы заглушили герб. способности Г. Реймера, эта честь принадлежала составителю **ПРОДОЛЖЕНІЯ**, но только до тѣхъ поръ, пока онъ, по случаю предпринятой имъ гербовой работы, не углубился въ мусорный герб. колодезь до дна; и теперь по совѣсти онъ долженъ

Digitized by Google

признаться, что и его умъ поднялся на поверхность земли со многими темными мѣстами.

По 5-ой ст. Уст. о Герб. Сборѣ на Министра Финансовъ возложена обязанность составлять, по соглашенію съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, алфавитный перечень актовъ, документовъ и другихъ бумагъ, подлежащихъ герб. сбору и отъ сего сбора изъятыхъ, каковой перечень обнародовывается во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

Такой алфавитный перечень имѣетъ назначеніемъ служить руководствомъ при примѣненіи законоположеній о герб. сборѣ; но къ сожалѣнію нынѣ существующій алфавитный перечень устарѣлъ; онъ изданъ 1-го Января 1883 г.

Разобраться-же безъ такого руководства въ массѣ дополненій, измѣненій и разъясненій, въ большинствѣ случаевъ сбивчивыхъ и неясныхъ, накопившихся съ 1-го Января 1883 г., втеченіе 5 лѣтъ, нѣтъ рѣшительно никакой возможности даже Нотаріусу, ежедневно примѣняющему правила о герб. сборѣ на практикѣ.

Въ настоящее-же смутное герб. время, **когда легальное теченіе жизни** не то что задержано, а просто **остановлено,** новый алфавитный перечень особенно необходимъ, хотя-бы для очистки совѣсти; безъ него, въ смыслѣ сбереженія гербов. непорочности, обойтиться никакъ нельзя; но дѣло-то въ томъ, что и составить новаго алфавитнаго перечня никоимъ образомъ нельзя. Приступить къ его составленію будетъ полезно развѣ въ томъ смыслѣ, чтобы убѣдиться окончательно въ негодности всего Устава о герб. сборѣ, въ полномъ его составѣ,— въ негодности, которая была усмотрѣна еще въ 1884 году Г. Реймеромъ въ его трудѣ «**Уставъ о герб. сборѣ**». Въ предисловіи къ этому труду, составленному и изданному съ разрѣшенія Д-та Неокладныхъ Сборовъ, говорится, что эти герб. узаконенія не содѣйствуютъ утвержденію **авторитета закона**, который несомнѣнно подрывается неодинаковымъ примѣненіемъ одной и той же статьи Устава разными присутственными мѣстами. А одинаково-то примѣнять и нельзя.

Пусть, ради Бога, не подумаетъ читатель, что настоящее **ПРОДОЛЖЕНІЕ** направлено къ поколебанію общественнаго довѣрія къ дѣйствующимъ въ Государствѣ законамъ и правительственнымъ постановленіямъ и распоряженіямъ. Пусть не подумаетъ читатель, что оглашеніе въ печати вышеозначенныхъ обстоятельствъ сдѣлано съ

Digitized by Google

цѣлью повредить чести, достоинству и доброму имени глубокоуважаемаго Ивана Алексѣевича **Вышнеградскаго**, или его Министерства, или же кого-бы-то ни было другого учрежденія или лица.

Цѣль составителя **ПРОДОЛЖЕНІЯ** принести посильную пользу дѣлу, **сослужить Царю и Государству службу**, согласно наставленію **Друга**—покойнаго Его Высочества **Михаила Павловича, не щадя себя ни въ какомъ случаѣ.**

Причиной тому, что Государство одержимо нынѣ опаснымъ недугомъ — **юридическимъ призисомъ—это гербовый сборъ**, онъ-то всему и виною.

Ложныя начала, положенныя въ основаніе, не могли не повлечь за собою и **ложныхъ слѣдствій.**

Чѣмъ-же можно помочь дѣлу?

А вотъ чѣмъ:

1) **Нужно** уничтожить гербовый сборъ совсѣмъ, т. е. **вполнѣ освободить гражданъ отъ гербоваго сбора**, исключивъ изъ дѣйствующаго законодательства **все**, что только относится до правилъ о гербовомъ сборѣ; пусть въ назиданіе послѣдующимъ поколѣніямъ остается все это историческимъ памятникомъ неудачнаго 13-ти-лѣтняго эксперимента надъ **герб. марной.**

2) **Нужно** уничтожить также и наслѣдств. налогъ, какъ равно и налогъ съ безмездн. актовъ, составляемыхъ при жизни,—съ прямыхъ наслѣдниковъ, т. е. нужно **освободить прямыхъ наслѣдниковъ** отъ **этихъ пошлинъ**, исключивъ изъ дѣйствующаго законодательства **все**, что только относится до правилъ о вычисленіи и взиманіи пошлинъ съ безмезднаго перехода имуществъ.

3) **Нужно нрѣш. пошлины, а также пошлины съ безм. актовъ не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ**, взыскивать, въ однообразномъ размѣрѣ 4%, съ суммы акта, опредѣляемой **по совѣсти** участвующими въ актѣ, не ниже однакожъ **старой** казенной оцѣнки земель, по которой самая высокая цѣна десятины земли была 10 руб. 50 коп.

4) **Нужно вернуть нашему законодательству** исключенныя изъ него по недоразумѣнію, волею законоположеній о гербовыхъ, крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ, **святыя начала: совѣсть, семейный союзъ и собственность.**

и 5) **Нужно** изъ функцій Мин. Финансовъ **выдѣлить взиманіе** всѣхъ госуд. **доходовъ:** прямыхъ и косвенныхъ налоговъ; правит.

Digitized by Google

регалій; отъ казен. имуществъ; выкупн. платежей съ бывш. помѣщ. крестьянъ; поступленій разнаго рода; поступленій отъ Обществъ жел. дорогъ—**въ отдѣльное учрежденіе**, не выше Департамента, съ начальникомъ во главѣ не выше V класса, т. е. Статскаго Совѣтника, съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ по классамъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Д-ту учрежденій и чиновъ, съ приличнымъ вознагражденіемъ за труды: постояннымъ и добавочнымъ, исчисляемымъ въ процентномъ отношеніи отъ собираемыхъ суммъ. Пусть это учрежденіе будетъ **Госуд. Приказчикомъ**, непосредственно подчиненнымъ Мин. Финансовъ, съ правами и обязанностями, подобными правамъ и обязанностямъ купеческихъ приказчиковъ, изложеннымъ въ ст. 690—704 2-ой ч. XI т. Св. Зак.; пусть этотъ приказчикъ, подобно купеческому приказчику, исполняетъ приказанія и порученія своего хозяина—Государства во всей точности; пусть будетъ къ нему почтителенъ и въ поведеніи исправенъ; пусть соблюдаетъ во всемъ чистоту и опрятность; пусть не управляетъ чужими дѣлами; пусть отвращаетъ, по мѣрѣ возможности, всякіе убытки; пусть не допускаетъ небрежности къ своимъ обязанностямъ; пусть по отправленію своихъ обязанностей дѣлаетъ только правдивыя представленія и представляетъ только правдивые счеты; пусть не подрываетъ кредита своего хозяина — Государства; пусть отвѣтствуетъ за всѣ упущенія по всей строгости законовъ; пусть щедро вознаграждается по мѣрѣ своихъ заслугъ; но пусть, въ тоже время, и спокойно, смиренно, отнюдь не обижаясь, выслушиваетъ всякія появляющіяся въ печати замѣчанія, касающіяся его дѣятельности, отъ каждаго изъ плательщиковъ налоговъ, усматривая въ каждомъ изъ такихъ плательщиковъ частицу своего хозяина—Государства. Понятно, что чѣмъ меньше чинъ, тѣмъ легче удовлетворить предъявленнымъ требованіямъ какъ отъ главнаго Приказчика-Департамента, такъ равно и отъ его подручныхъ—остальныхъ подвѣдомственныхъ Д-ту учрежденій и чиновъ; понятно также, что генеральскій чинъ, сильно обидчивый въ силу вкоренившихся въ жизнь понятій, не можетъ не быть, въ данномъ случаѣ, напрасной помѣхой. Всякая критика, всякій протестъ по отношенію къ вопросу Госуд. хозяйства не можетъ не принести пользы дѣлу. Наше Министерство Финансовъ сознало это уже давно и вотъ причина его замѣчательной, достойной высокой похвалы терпимости въ этомъ отношеніи. Какого вздору, кажется, не

Digitized by Google

набожтаютъ разные писаки, а достойное Министерство Финансовъ и не думаетъ выходить изъ своего спокойствія, и только пользуется даровыми совѣтами, насколько это соотвѣтствуетъ финансовой политикѣ данной минуты. О судебномъ преслѣдованіи со стороны Министерства Финансовъ кого-бы то-ни было и на памяти у старожиловъ нѣтъ.

Пусть по старому плательщики руководятся своею **совѣстью** при вычисленіи и уплатѣ не только крѣп. и насл. пошлинъ, но и всякихъ другихъ налоговъ. Пусть по старому Государство **охраняетъ** отъ посягательства кого-бы-то ни было **неприкосновенность началъ семейнаго союза и собственности.** Пусть по старому оно никому не дозволяетъ разрушать или ослаблять основъ этихъ началъ.

И тогда заживется Русскому Государству **вполнѣ счастливо**— далеко счастливѣе, чѣмъ это возможно какой-бы то ни было другой странѣ.

И дѣйствительно, для такого счастливаго житья **все остальное** у насъ есть: **и** земля попрежнему все еще велика; **и** источники народныхъ богатствъ еще обильнѣе, многочисленнѣе, чѣмъ они были 1000 лѣтъ тому назадъ; **и** Государственный строй съ Самодержавнымъ **Царемъ** во главѣ, просто какъ **по мѣркѣ** подходящій къ нашимъ: характеру, понятіямъ, привычкамъ, преданіямъ; **и** добрые, покорные, обожающіе своего **Царя** граждане; **и** мудрые стройные законы; **и** хорошія учрежденія; **и** независимый Государственный Контроль, стоящій на высотѣ своего призванія—на стражѣ интересовъ Государственнаго хозяйства,— самыхъ существенныхъ интересовъ Государства; **и** свободная печать, руководимая самостоятельной просвѣщенной цензурой, чутко отличающей честное стремленіе отъ зловреднаго, главнѣйше обращающей вниманіе свое на духъ и направленіе произведеній печати, не останавливающейся на частныхъ неисправностяхъ, словахъ или отдѣльныхъ выраженіяхъ, **когда самая мысль направлена къ пользѣ государства.**

Останавливаться-же передъ предлагаемыми, настоятельно необходимыми **мѣрами**, ради кажущагося **сокращенія** Государственныхъ доходовъ на сумму, превосходящую съ небольшимъ 19.000.000 р. *)— не приходится.

---

*) Въ 1886 году поступило въ доходъ казны: по гербовому сбору, за вычетомъ расходовъ на бумагу и проч.,—15.681.568 руб., а съ

Digitized by Google

Эти 19.000.000 руб. будутъ ежегодно возвращаться въ казну съ громадными процентами:

1) въ видѣ возрастанія поступленій по крѣп. пошлинамъ;

2) въ видѣ поступленій съ имуществъ, переход. безмездн. способами: къ непрямымъ наслѣдникамъ и къ неродственникамъ,—чужимъ, долженствующимъ платить по прежнему 4% съ цѣны наслѣдства или дара, опредѣляемой самими плательщиками **по совѣсти**, и безъ малѣйшаго права со стороны чиновъ фиска на входъ въ душу плательщика, безъ малѣйшаго соприкосновенія этихъ чиновъ съ совѣстью плательщика, бывшаго въ глазахъ этихъ чиновъ и по ихъ волѣ столько лѣтъ безъ совѣсти;

3) въ видѣ возрастанія поступленій по другимъ статьямъ Госуд. доходовъ, только вслѣдствіе увеличенія, благодаря новымъ порядкамъ, если таковые, нужно надѣяться, будутъ введены, вообще налогоспособности плательщиковъ;

4) въ видѣ обновленія нравственной природы плательщиковъ,—поднятія духа гражданъ;

5) въ видѣ благотворныхъ слѣдствій отъ сокрушенія, черезъ посредство освобожденія гражданъ отъ герб. сбора, финансоваго и экономическаго кризиса, нынѣ переживаемаго Государствомъ;

6) въ видѣ сокращенія расходовъ по Министерству Финансовъ отъ сокращенія числа чиновъ фиска, вѣдающихъ пошлины: гербовыя и съ имущ., переходящихъ безм. способами;

и 7) въ видѣ сокращенія расходовъ по всему Государству отъ сокращенія числа чиновъ всѣхъ органовъ Государства, соприкасающихся къ вычисленію герб. и наслѣдств. пошлинъ.

И дѣйствительно, при такой перемѣнѣ, станетъ **вдругъ** легко дышаться русской душѣ: какъ мужескаго пола, такъ и женской; въ выигрышѣ окажутся рѣшительно всѣ, кромѣ, конечно, хищниковъ герб. и насл. пошлинъ: граждане избавятся отъ напрасныхъ волокитъ,

---

имуществъ, переход. безмездн. способами, — 3.543.648 р., итого— 19.225.216 руб.—Убѣдительно-же доказано, что эта кажущаяся сумма доходовъ по означеннымъ статьямъ, при существующихъ порядкахъ, все убываетъ и убываетъ, не смотря на все большее и большее усиленіе фискально—штрафныхъ мѣръ, выворачивающихъ карманъ плательщика и вытягивающихъ всю его душу.

Digitized by Google

проторей, проѣстей, всякаго рода убытковъ и въ особенности отъ герб. штрафовъ; земскія, сословныя, общественныя и частныя кредитныя учрежденія тоже избавятся отъ безцѣльныхъ бухгалтерскихъ вычисленій, касающихся герб. и насл. пошлинъ; законодательство наше освободится отъ той путаницы, которая внесена въ него законами о герб. и насл. пошлинахъ; эти послѣдніе законы разрушили прежніе порядки, образовавшіеся путемъ продолжительнаго тысячелѣтняго житейскаго опыта, и установили невозможные новые порядки; Государство освободится отъ огромной работы, которою теперь напрасно завалены всѣ его органы.

Эти 19.000.000 р. могутъ вознаградиться даже сбереженіями по одному только Министерству Финансовъ, которыя воспослѣдуютъ, когда оно, это Министерство, будетъ освобождено отъ теперешнихъ многотрудныхъ своихъ обязанностей по взиманію означенныхъ пошлинъ, въ особенности по поимкѣ и по штрафованію нарушителей герб. устава: и плательщиковъ, и взыскателей.

Дорогой другъ и учитель **Иванъ Алексѣевичъ**, проси Царя о приведеніи въ исполненіе вышеозначеннаго, и **Тебя** — Министра Финансовъ изъ русскихъ,—изъ кадетъ,—изъ артиллеристовъ, **никогда** не забудетъ, я въ этомъ убѣжденъ, признательная Россія, и служба **Твоя** передъ **Царемъ** и **Отечествомъ** не пропадетъ. Я это говорю **Тебѣ** вполнѣ сознательно, послѣ тщательнаго изслѣдованія какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны **вопроса** о нынѣ существующихъ налогахъ: **по гербовому сбору и по пошлинамъ съ имущ., переход. безмезди. способами.**

Въ заключеніе позволю себѣ высказать слѣдующій взглядъ по вопросу о пріумноженіи Государственныхъ доходовъ, внушенный обсужденіемъ мудрыхъ §§ 191, 192 и 274 Учрежденія Министерства Финансовъ 25 Іюня 1811 года.

Начала, которыя подсказываются Министру Финансовъ означенными 3 параграфами, суть слѣдующія:

1) Обложенію налогами должны подлежать произведенія труда и промышленности, отнюдь не допуская осушенія самихъ налого-источниковъ,—источниковъ внутренняго Государственнаго богатства, отнюдь не прикасаясь къ капиталамъ, нужнымъ для произведенія доходовъ по казеннымъ и частнымъ заведеніямъ, промысламъ, оборотамъ и дѣламъ, а только отдѣляясь отъ чистыхъ ихъ прибытковъ, отнюдь не

Digitized by Google

прикасаясь къ средствамъ, споспѣшествующимъ развитію налого-способности налого-источниковъ.

2) Налоги должно распредѣлять уравнительно на всѣ состоянія и промыслы, по мѣрѣ выгодъ каждаго. Отъ частнаго лица или общества, или одного какого-либо сословія ни въ какихъ случаяхъ не можно требовать болѣе, нежели отъ другого. Всѣ классы народа должны, соразмѣрно состоянію ихъ и выгодамъ, участвовать въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей.

3) При установленіи новыхъ налоговъ должно предварительно тщательно изслѣдовать слѣдующіе вопросы: соразмѣрны-ли они силамъ народа вообще и каждаго состоянія въ особенности; могутъ-ли они быть платимы произведеніями труда и промышленности; образъ взиманія ихъ, или время платежа, не стѣснитъ-ли частную промышленность и трудолюбіе?

и 4) Образъ взиманія налоговъ долженъ быть для Правительства сопряженъ съ наименьшими издержками, а для частныхъ людей не долженъ быть притѣснителенъ.

Изъ этихъ мудрыхъ началъ вытекаетъ слѣдующее **мудрое-же правило:**

Облагать налогомъ можно только такіе источники, которые даютъ продуктъ непосредственно, или-же такіе предметы, которые допускаютъ отдѣленіе части оныхъ въ пользу казны, но, конечно, безъ разрушенія предмета и даже безъ его ослабленія, и, напротивъ того, отнюдь не слѣдуетъ облагать налогомъ все то, что не способно выразиться въ продуктѣ, что не способно раздѣлиться на части, безъ своего разрушенія или даже ослабленія.

Изъ означеннаго правила вытекаютъ слѣдующія **слѣдствія:**

1) **Обложенію налогомъ могутъ подлежать:** а) десятина земли, конечно не всякая, хотя-бы и цѣнная, напримѣръ,—лѣсная, но только такая десятина, которая приноситъ доходъ; б) душевой надѣлъ; в) внутренняя торговля; г) доходъ съ денежныхъ капиталовъ; д) питейный промыселъ; е) соляной промыселъ *); ж) табачный промыселъ; і) внѣшняя торговля (таможенные доходы); и) имущества, пріобрѣтаемыя возмездными способами (крѣп. пошл.); к) имущества, пріобрѣтаемыя по наслѣдству и другими безмездными способами, и л) содержаніе со-

*) Соляной акцизъ отмѣненъ съ 1 Января 1881 г.

Digitized by Google

стоящихъ въ Государственной службѣ лицъ: при увеличеніи таковаго и при установленіи онаго—при поступленіи на службу *).

И дѣйствительно: купецъ купилъ товару на 100 руб., внутри-ли Россіи, или-же заграницей, безразлично; продавъ только часть онаго, онъ вернулъ свои 100 руб. съ процентами, оплатилъ свое содержаніе, покрылъ всѣ прочіе расходы; если осталось что-либо, то это его барышъ; часть этого барыша и пусть даетъ купецъ казнѣ за охрану Государствомъ всякихъ его правъ. Накурилъ винокуръ извѣстное количество водки, наварилъ солеваръ извѣстное количество соли, произростилъ табаководъ извѣстное количество табаку, наварилъ сахароваръ извѣстное количество сахару, затративъ каждый изъ нихъ, напримѣръ, по 100 руб.; продавъ только часть выкуреннаго, вываренаго, выращеннаго, они вернули свои 100 рублей съ процентами и со всѣмъ тѣмъ, что возвращенію подлежало. Если осталось что-либо, то это ихъ барыши, и охотно удѣлятъ они часть этихъ барышей Государству въ вознагражденіе за все то, что даетъ имъ Государство. Благопріобрѣлъ-ли кто-либо имущество, унаслѣдовалъ-ли таковое—часть этого имущества и удѣли Государству; и только, за весьма рѣдкими исключеніями, не удѣлитъ русскій гражданинъ часть пріобрѣтеннаго и утаитъ таковое. Онъ непремѣнно удѣлитъ и притомъ охотно, такъ какъ это—дѣло его совѣсти.

2) **Обложенію налогомъ не должны подлежать:**

а) **Души**, какъ мужескаго пола, такъ и женскія (подушная подать). И дѣйствительно: хотя человѣческая душа и есть, правда, источникъ разнообразныхъ богатствъ, подчасъ и очень цѣнныхъ, да казнѣ-то такихъ богатствъ не нужно и отдѣлить что-либо отъ души тоже трудно, и тоже казна никакой для себя пользы изъ такой частицы души сдѣлать не можетъ. Не слѣдуетъ облагать налогомъ право бытія—право жить на свѣтѣ. Дѣлать преграды житію не слѣдуетъ; напротивъ того: пусть граждане живутъ, какъ долго того хотятъ; пусть они любятъ другъ друга возможно искреннѣе и полнѣе; пусть они пло-

*) Этотъ странный налогъ установленъ въ 1874г., при М-рѣ Финансовъ М. Х. Рейтернѣ. Не проще-ли было-бы, вмѣсто такого налога, постановить за правило, чтобы каждый, при назначеніи на должность съ увеличеннымъ содержаніемъ, получалъ, втеченіи нѣкотораго времени, прежнее содержаніе.

Digitized by Google

дятся, размножаются и наполняютъ все еще великую и обильную русскую землю; пусть устраиваютъ свою жизнь возможно лучше; пусть расширяютъ свою корреспонденцію, почтовую и телеграфную; пусть развиваютъ свои письменныя сношенія и сдѣлки; пусть размножаютъ въ народѣ грамотныхъ людей; пусть увеличиваютъ спросъ на періодическія изданія; пусть развиваютъ торговые обороты и промышленныя предпріятія; пусть побольше пьютъ вино, преимущественно русское, родное—это веселіе жизни; пусть побольше курятъ табакъ—это подспорье веселію; пусть ѣдятъ сахару,—чтобы слаще была жизнь; пусть побольше благопріобрѣтаютъ не только для себя, но главное и въ запасъ для рода своего; пусть пріобрѣтаютъ вообще всякаго рода потребности, удовлетвореніе которыхъ соединено съ доходомъ казны; пусть почаще получаютъ повышенія по службѣ съ увеличеннымъ содержаніемъ, чтобы свободнѣе, веселѣе жилось. Только и можно получать доходъ съ гражданина какъ ближнимъ, такъ и казнѣ, пока онъ живетъ. Отмѣна подушной подати производится постепенно съ 14 Мая 1883 г.

б) **Паспорты.** И дѣйствительно: источникомъ чего-либо другого, кромѣ непріятностей и расходовъ, паспортъ служить не можетъ,—а казна такихъ продуктовъ ни за что не возьметъ; отдѣлить отъ паспорта частицу, безъ его разрушенія, тоже нельзя. Не слѣдуетъ облагать налогомъ право жить въ извѣстной мѣстности. Дѣлать преграды перемѣщенію не слѣдуетъ; напротивъ того: пусть граждане не засиживаются въ деревняхъ, захолустьяхъ; никакой пользы: ни имъ, ни ближнимъ, ни Государству отъ того не будетъ; пусть перемѣщаются свободно, куда хотятъ; пусть учатся уму да разуму—тамъ, гдѣ найти того и другого можно; но пусть не забываютъ своей родной земли, своей родной деревни и пусть заглядываютъ туда возможно чаще. Въ 1886 г., налогъ съ паспортовъ далъ Государству всего 3.310.314 р. А во-что онъ обошелся плательщикамъ? Не будетъ ни малѣйшаго преувеличенія, если отвѣтить, что эти бѣднѣйшіе граждане израсходовали на паспорты въ томъ году въ три раза болѣе.

в) **Проѣздъ пассажировъ** по желѣзнымъ дорогамъ и **провозъ** по нимъ **грузовъ** разныхъ скоростей: и большой, и малой. И дѣйствительно: и въ данномъ случаѣ продуктами источника передвиженія: расходами, непріятностями, утомленіемъ, простудою и проч. охотно подѣлился-бы пассажиръ и съ казною, но казна-то никакого участія

Digitized by Google

въ такихъ выгодахъ основательно принимать не желаетъ. Не слѣдуетъ облагать налогомъ удобство передвиженій: и гражданъ, и добытыхъ ими продуктовъ. Дѣлать преграды такому удобному передвиженію, какъ передвиженіе по желѣзн. дорогамъ, отнюдь не слѣдуетъ; напротивъ того: пусть граждане почаще и всюду ѣздятъ, какъ въ предѣлахъ Государства, такъ равно и внѣ оныхъ, содѣйствуя побольше и этимъ движенію жизни. И на самомъ дѣлѣ: вѣдь движеніе жизни есть ничто иное, какъ сумма всѣхъ разнообразныхъ, по большей части безконечно-малыхъ, движеній гражданъ—интегралъ всѣхъ этихъ всякаго рода движеній по всякаго рода направленіямъ; и если-бы каждое изъ этихъ движеній было нуль, то и послѣ ихъ интегрированія получился-бы тоже нуль, т. е. тогда оказалось-бы не движеніе, а безмятежный покой—всеобщій застой. Этотъ налогъ введенъ въ 1879 г., при М-рѣ Финансовъ С. А. Грейгѣ. Въ 1886 г. поступило этого налога 7.905.856 р., противу 1885 г. на 831.058 р. меньше, а также меньше чѣмъ въ 1880, 1882, 1883 и 1884 гг.—Нужно думать, что граждане для своего съ имуществомъ своимъ передвиженія начали уже обращаться къ прежнимъ, первобытнымъ способамъ перемѣщенія.

г) **Застрахованіе отъ огня имуществъ.** И въ данномъ случаѣ, ничего казнѣ дать нельзя. Никоимъ образомъ не слѣдуетъ облагать налогомъ страхованіе отъ огня имуществъ. Дѣлать какія-бы-то ни было стѣсненія въ этомъ направленіи—отнюдь нельзя; напротивъ того: пусть граждане, въ особенности крестьяне, почаще страхуютъ свое имущество—свой скудный скарбъ; пусть этотъ неумолимый всероссійскій бичъ даетъ себя возможно слабѣе чувствовать гражданамъ, такъ какъ и тогда красный пѣтухъ этотъ былъ сильно страшенъ, въ особенности крестьянамъ, когда этимъ крѣпостнымъ мужикамъ не приходилось самимъ заботиться о себѣ, когда ихъ добрый баринъ пекся о нихъ и въ такихъ крайне прискорбныхъ случаяхъ. Въ 1879 г., при М-рѣ Финансовъ С. А. Грейгѣ, послѣдовало возвышеніе пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ и распространеніе ея на всѣ необязательныя страхованія имуществъ, каковое возвышеніе подняло Госуд. доходъ по этимъ статьямъ съ суммы 135.450 р. въ 1878 г. до суммы 2.143.591 р. въ 1879 г.—Въ 1886 г. этого налога поступило 3.377.049 руб.

и д) **Письменность**—эта вторая ступень грамотности, въ особенности **частная письменность** (Гербовый сборъ). Тутъ и подавно

Digitized by Google

ничѣмъ подѣлиться съ казною нельзя, на что-бы она могла польститься. Ни коимъ образомъ нельзя облагать гербовымъ сборомъ **грамотность.** Противодѣйствовать размноженію въ народѣ грамотныхъ людей отнюдь не слѣдуетъ; подвергать грамотныхъ людей гербовымъ штрафамъ за писаніе частныхъ документовъ—**просто невозможно;** напротивъ того: пусть себѣ граждане возможно больше учатся грамотѣ, не только читать, но и писать, да побольше безнаказанно пишутъ не противное закону: и тьмы-то меньше будетъ, и порядка-то станетъ больше; подвергать какой-бы-то ни-было карѣ за принятіе и выдачу документовъ безъ оплаты герб. сборомъ просто **не за что.**

При нынѣшней постановкѣ гербов. вопроса, положеніе русскаго гражданина безвыходное; **съ одной стороны,** чтобы сохранить гербовую невинность, нужно: ничего не подписывать, даже по дѣламъ службы; ничего и ни отъ кого чего-либо писаннаго принимать и ничего никому чего-либо писаннаго выдавать; въ противномъ случаѣ, будь, читатель, какъ-бы ты ни высоко стоялъ, вполнѣ увѣренъ, даже убѣжденъ, что если не при жизни, такъ послѣ смерти твоя гербовая порочность объявится, и на твое, быть можетъ, безупречное, честное, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, имя—будетъ наложено гербовое пятно, и окажешься ты бывшимъ обладателемъ штрафн. документа, и будешь ты утайщикомъ казенныхъ пошлинъ, и будутъ тебя поминать чины фиска штрафнымъ—этимъ позорнымъ иностраннымъ прозвищемъ, и, стало-быть, можетъ быть и не подозрѣвая, ты окончишь свою жизнь преступникомъ. **Съ другой-же стороны,** если ты, читатель, дашь обѣтъ гербоваго цѣломудрія, и дѣйствительно не будешь: ни подписывать чего-либо, ни выдавать чего-либо писаннаго, ни принимать чего-либо писаннаго, то непремѣнно ты такъ перепутаешь свои дѣла, въ особенности, если **Провидѣнію** угодно было дать тебѣ: и счастье по пріобрѣтенію имуществъ, и долгую жизнь,—что эти твои дѣла останутся послѣ тебя путанными, перепутанными, хуже чѣмъ нынѣ существующія правила о герб. сборѣ и о налогѣ на наслѣдствен. имущества, и будутъ тебя обзывать оставшіеся послѣ тебя: твои знакомые, пріятели, друзья, а быть можетъ даже и наслѣдники—**безпорядочнымъ**—тоже не очень-то лестнымъ словомъ, хотя и роднымъ, русскимъ.

Ужь кому, казалось-бы, какъ не Министерству Финансовъ не знать имъ-же составленныхъ законовъ, а вотъ пойдите—и не знаетъ; вте-

Digitized by Google

ченіе 12 лѣтъ писало и писало, и притомъ безъ всякой надобности, и ничего—сходило, а на 13-й годъ,—несчастный тринадцатый годъ, и попалось. И, слава Богу, что попалось. И дѣйствительно, какое счастье для Государства, что Министерство Финансовъ попалось не на чемъ нибудь иномъ, а именно на вопросѣ о герб. сборѣ. Разъ **просвѣщенный Иванъ Алексѣевичъ** убѣдится, что **герб. сборъ** къ пользѣ Государства не служитъ, то нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что проявленная имъ гербовая энергія противу беззащитныхъ гражданъ—будетъ тотчасъ-же направлена противу **«Герб. сбора»**—для безпощаднаго истребленія этого зла.

Вѣрь, читатель, моему правдивому слову, что и ты, рано или поздно, да попадешься, и станешь ты герб. преступникомъ, и будешь ты радъ-радехонекъ, что нотаріусъ, поставленный, волею закона 24 Апрѣля 1887 года, внѣ закона, котораго и безъ суда, безъ прошенія можно уволить отъ службы, прикроетъ и притомъ безвозмездно твой герб. грѣхъ.

Премудро думали Государственные люди въ 1811 г., и свои великія думы выразили въ вышеозначенныхъ трехъ §§: 191, 192 и 274 Учрежденія Министерства Финансовъ 25 Іюня 1811 года.

Какъ думало въ наше время Финансовое Вѣдомство—пусть каждый изъ читателей рѣшитъ это самъ по своей совѣсти.

Пусть не подумаетъ читатель, что я порицаю всякое отступленіе отъ тѣхъ началъ, которыя намъ преподаны сподвижниками Императора Александра I Благословеннаго.

Жизнь не стоитъ, а все движется впередъ и впередъ; не все то, что было хорошо 76 лѣтъ тому назадъ, можетъ оказаться таковымъ теперь, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ. Въ практическомъ дѣлѣ даже исключительная мѣра будетъ признана годною, цѣлесообразною, если она будетъ сопровождаться хорошими результатами, не въ одномъ только, конечно, фискальномъ смыслѣ; тоже, при исключительныхъ обстоятельствахъ, и мѣра, сопровождаемая только фискальнымъ хорошимъ результатомъ, можетъ быть признана своевременною и надлежащею.

Такъ, напримѣръ, глубокое убѣжденіе составителя **ПРОДОЛЖЕНІЯ** состоитъ въ томъ, что причинами теперешняго финансоваго и экономическаго кризиса Государства суть слѣдующія:

1) **Отмѣна соляного акциза** съ 1 Января 1881 года, при М-рѣ

Digitized by Google

Финансовъ А. А. Абазѣ, каковой акцизъ далъ казнѣ въ послѣдній 1880 г. 12.234.029 р. *).

И дѣйствительно, въ 1866 году казна получила по означенной 4-ой статьѣ Госуд. дохода 10.813.418 р.; въ 1880 году этотъ доходъ по этой же статьѣ возросъ до 13.598.265 р., и это главнымъ образомъ вслѣдствіе прироста народонаселенія.

и 2) **Отмѣна подушной подати**, производимая постепенно съ 1883 года, когда, при М-рѣ Финансовъ Н. Х. Бунге, по **Высочайше** утв., 14 Мая 1883 г., мнѣнію Госуд. Совѣта, были понижены оклады подушной подати и исключены изъ окладовъ крестьянъ: безземель-

---

*) Не могу не указать еще разъ на трудность ознакомленія съ **дѣломъ** по отчетамъ Госуд. Контроля; такъ, въ отчетѣ за 1880 г. соляной доходъ показанъ въ суммѣ 13.598.265 р., а въ отчетѣ 1881 г., въ сравнительной вѣдомости за 5 лѣтъ 1877—1881 гг., таковой доходъ показанъ только въ 12.234.029 руб., т. е. на 1.364.236 р. менѣе, причемъ эта разница пояснена такимъ **примѣчаніемъ:** для правильнаго сравненія поступленій 1881 г. съ поступленіями предыдущихъ лѣтъ, въ этой вѣдомости, по рубрикамъ: 19—доходъ съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей, 25—доходъ отъ продажи предметовъ казеннаго хозяйства и 30—доходъ отъ взысканій и штрафовъ—сдѣланы измѣненія въ цифрахъ доходовъ за 1877—1880 гг., противъ показаній въ отчетахъ Госуд. Контроля за тѣ-же годы. Исправленіе это сдѣлано въ виду того, что за отмѣною съ 1 Января 1881 г., на основаніи **Высочайшаго** повелѣнія 23 Ноября 1880 г., акциза съ соли, поступленія собственно отъ казенныхъ соляныхъ промысловъ, исчислявшіяся въ прежніе годы въ общей цифрѣ солянаго дохода, присоединены по росписи 1881 г. къ указаннымъ рубрикамъ. **Спрашивается:** можно-ли догадаться, что до 1880 г.: и соляной акцизъ, и доходъ съ оброчныхъ соляныхъ статей, и доходъ отъ продажи добытой казеннымъ путемъ соли, и взысканія и штрафы за соляныя провинности—все это соединялось въ одной и той-же 4-й рубрикѣ, когда рубрики: 19, 25 и 30 существовали и до 1880 г. подъ №№ 20, 26 и 31. По моему мнѣнію и даже №№ рубрикъ мѣнять—то никогда не слѣдуетъ. Никакой не было-бы бѣды, если рубрика подъ № 4 оставалась пустой: на вѣки-ли, или-же до тѣхъ поръ, пока этотъ естественный хорошій налогъ не будетъ возстановленъ.

Digitized by Google

ные, бывшіе фабричные и заводскіе, а затѣмъ, по Всемилостивѣйшему Манифесту 15 Мая того-же 1883 г., были сложены недоимки въ податяхъ: по безнадежности къ поступленію и неправильно числившіяся—всего 27.813.445 руб.

И дѣйствительно, въ 1882 г. подушной подати съ сословій, состоящихъ на общихъ окладахъ, и съ городскихъ обывателей поступило въ доходъ казны всего 50.862.747 р., а въ 1886 г. такихъ податей поступило только 18.199.648 р., но нужно замѣтить, что 1882 г. былъ неудачный годъ, и въ объясн. запискѣ къ отчету Госуд. Контроля за этотъ годъ читаемъ: «столь неудовлетворительный результатъ 1882 г. есть послѣдствіе неисправной уплаты окладныхъ сборовъ преимущественно въ 17 губерніяхъ, испытавшихъ неурожай и другія экономическія бѣдствія, какъ-то: падежи скота, истребленіе хлѣба жучкомъ, пониженіе заработной платы и т. п.» И на самомъ дѣлѣ, такихъ податей въ прежніе года поступило: въ 1875 году—53.625.149 р.; въ 1876 г.—55.624.708 р.; въ 1877 г.—54.384.955р.; въ 1878 г.—55.488.881 р.; въ 1879 г.—54.036.656 р.; въ 1880 г.—50.740.437 р.*); въ 1881 г.—52.433.556 р.

И такъ, **отмѣна солянаго акциза и подушной подати**, сокративъ доходы Государства почти на 50.000.000 р.**), содѣйствовала постоянному возрастанію дефицитовъ по исполненію росписей обыкновен. государств. доходовъ и расходовъ, поднявъ таковой дефицитъ отъ суммы 2.488.531 р. въ 1882 г. до суммы 59.601.282 р.

---

*) И уменьшеніе цифры податей въ 1880 г. произошло вслѣдствіе неурожая въ 3 губерніяхъ, неудовлетворительности урожая въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, истребленія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (въ 6 губерніяхъ) хлѣба вредными насѣкомыми и другихъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства причинъ; кромѣ того, на уменьшеніе поступленія податей имѣло вліяніе сложеніе податныхъ недоимокъ по **Высочайшему** указу 19 Февраля 1880 г.

**) Если изъ самаго бо̀льшаго поступленія подушной подати 55.624.708 р. (въ 1876 г.) вычесть поступленіе таковой въ 1886 г.—18.199.648 р., да прибавить къ полученной разности поступленіе солянаго акциза въ 1880 г. — 12.234.029 р., то получимъ въ результатѣ 49.659.089 р.

Digitized by Google

въ 1886 г. (см. выше стр. 8), не смотря на то, что за этотъ промежутокъ времени:

1) энергически дѣйствовали, при посредствѣ крайне стѣснительныхъ мѣръ, законы о герб. и крѣп. пошлинахъ, отнявшіе отъ гражданъ въ 1886 г. 26.008.488 р., противу 1876 г. на 8.606.783 р. болѣе. Для сравненія взятъ 1876 годъ потому, что этотъ годъ былъ послѣднимъ нормальнымъ годомъ для нашего Государственнаго хозяйства; по конецъ 1876 г. обыкн. госуд. доходы возрастали отъ естественнаго увеличенія производительности налого-источниковъ; по конецъ 1876 г. эти источники еще орошались. Съ 1-го-же Января 1877 г., съ установленіемъ **золотой** таможенной пошлины, характеръ возрастанія обыкн. госуд. доходовъ становится другой; онъ дѣлается реквизиціоннымъ, боевымъ; источники народныхъ богатствъ стали осушать, разрушать; казна стала требовать отъ нихъ не части отъ ихъ прибытковъ, а части ихъ самихъ; пріумноженіе госуд. доходовъ стало достигаться не при посредствѣ руководственныхъ указаній §§: 191, 192 и 274 учрежденія Министерства Финансовъ 1811 года, украшающихъ и по нынѣ наше дѣйствующее Законодательство, но остающихся въ силѣ, къ крайнему прискорбію, только de juri, а не de facto, какъ-бы то надлежало.

2) былъ вновь введенъ въ 1883 г., при М-рѣ финансовъ Н. Х. Бунге, хотя и справедливый и согласный съ принципами госуд. мужей 1811 г., но непостижимо неудачный, по своей постановкѣ, съ самыми обременительными атрибутами, налогъ съ имуществъ, переход. безм. способ., давшій въ 1886 г. казнѣ всего только 3.543.648 р.;

3) былъ вновь введенъ въ 1885 г., при томъ-же М-рѣ Н. Х. Бунге, вполнѣ согласный со взглядами тѣхъ-же госуд. мужей 1811 г., справедливый, хорошій налогъ съ доходовъ отъ денежн. капиталовъ, давшій въ 1886 г. казнѣ 10.080.558 р., противу 1885 г. на 6.324.745 р. болѣе;

4) послѣдовало возвышеніе въ 1879 г., при М-рѣ финанс. С. А. Грейгѣ, пошлины съ застрахован. отъ огня имуществъ, о чемъ уже говорилось выше, по каковой статьѣ въ 1886 г. поступило 3.377.049 р., противъ 1878 г. на 3.241.599 р. болѣе.

5) былъ установленъ въ 1885 г., при М-рѣ Н. Х. Бунге, дополнительный сборъ, процентный и раскладочный, съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, давшій въ 1886 г. около 5.000.000 р.; въ 1885 г. сихъ сборовъ поступило 3.602.350 р.;

Digitized by Google

6) сильно поднялся таможенный доходъ отъ установленной съ 1-го Января 1877 года, при М-рѣ М. Х. Рейтернѣ, уплаты таможенной пошлины **золотомъ**, а также отъ послѣдовавшаго, затѣмъ, въ нѣсколько пріемовъ: и возвышенія таможен. тарифа, и установленія новыхъ пошлинъ, съ суммы 62.383.313 р. въ 1875 г. до 102.313.469 р. въ 1886 г., т. е. поднялся на сумму 39.930.156 р.; для сравненія взятъ не 1876 г., а 1875 г., такъ какъ въ 1876 г. поступило 72.528.565 р., а въ 1877 г. только 52.572.432 р., вслѣдствіе усиленія въ концѣ 1876 г. ввоза иностран. товаровъ съ цѣлію избѣжать уплаты пошлинъ золотомъ. Среднее-же ариѳметическое тамож. доходовъ за 1876 и 1877 гг. есть 62.550.498 р., почти что равное поступленію 1875 года;

7) значительно поднялся табачный доходъ, вызванный введеніемъ съ 1883 г., при М-рѣ Н. Х. Бунге, новаго Устава о табачномъ сборѣ съ суммы 14.787.241 р. въ 1882 г. до 20.190.410 р. въ 1886 г., т. е. поднялся на сумму 5.403.169 р.;

8) значительно поднялся сахарный доходъ, вслѣдствіе измѣненія съ 1881 г., при М-рѣ Н. Х. Бунге, системы взиманія акциза и постепеннаго возвышенія размѣра акциза: 1 Августа 1881 г. съ 50 к. до 65 к., а 1 Августа 1886 г. до 85 к., съ суммы 4.257.301 р. въ 1880 г. до 15.071.636 р. въ 1886 г., т. е. поднялся на 10.814.335 р.;

9) значительно поднялся питейный доходъ, вслѣдствіе постепеннаго: увеличенія размѣра обложеній питей акцизомъ: со спирта, водокъ, портера, пива и меда; установленія вновь акциза съ дрожжей; возвышенія патентнаго сбора и введенія другихъ подобныхъ энергическихъ мѣръ, примѣняемыхъ къ этой важной отрасли государственнаго хозяйства, съ 1 Іюля 1877 г., согласно закону 30 мая 1876 г., сократившихъ, по словамъ Государственнаго Контроля, производство одного только вина съ 30.500.000 ведеръ безводнаго спирта въ 1873 г. до 27.750.000 ведеръ безводнаго-же спирта въ 1882 г., т. е. болѣе чѣмъ на 9%. Отъ вышеозначенныхъ мѣръ питейный доходъ поднялся съ суммы 192.055.909 р. въ 1876 г. до суммы 236.976.935 р. въ 1886 г., т. е. на 44.921.026 р. Нельзя тутъ не замѣтить, что отъ вышеозначенныхъ фискальныхъ мѣръ не только страдаетъ важная отрасль народной промышленности, но также сильно терпятъ и потребители народнаго напитка, веселящаго, какъ извѣстно,

Digitized by Google

душу русскаго человѣка и дозволяющаго этой душѣ, хотя на время, забываться и отвлекаться отъ мрачныхъ думъ. И дѣйствительно, чуть-ли не въ самый веселый для казны питейный 1882 годъ, когда питейный доходъ достигъ почти maximum'а своей величины (252.997.214 р.), русскимъ гражданамъ пришлось, вмѣсто обыкновенно выпиваемыхъ ими въ годъ 30.500.000 ведеръ безводнаго спирта, выпить его въ томъ году только 27.750.000 ведеръ, а стало быть не допить въ этомъ скучномъ для нихъ году, по словамъ Государственнаго Контроля, 2.750.000 ведеръ, и то не вина, а безводнаго спирта, заплативъ за выпитое въ томъ 1882 году на 60.941.305 р. болѣе, чѣмъ въ 1876 году, т. е. слишкомъ на 31% болѣе. Самый большій доходъ отъ этой питейной статьи казна имѣла въ 1883 г., и именно 253.668.039 р.—Съ 1884 г. русскіе граждане стали, повидимому, мѣнять свою природу и отвыкать отъ своего роднаго вина; и если на самомъ дѣлѣ они бросятъ совсѣмъ пить нѣкогда любимую свою водку, то будетъ очень и очень жаль, такъ какъ, по глубокому убѣжденію составителя **„ПРОДОЛЖЕНІЯ“**, питейный доходъ— это богатѣйшій русскій налого-источникъ, могущій дать огромныя выгоды не только казнѣ, но и Государственному Хозяйству въ самомъ обширномъ значеніи этого слова. Нужно только поставить его, какъ слѣдуетъ, начавъ, конечно, съ уменьшенія акциза со спирта, достигшаго къ 1-му Января 1888 г. невозможной высоты — $9^1/_4$ коп. съ градуса.

10) значительно увеличился доходъ государства отъ казен. имуществъ, и именно отъ жел. дорогъ, поднявшійся съ суммы 4.171.374 р. въ 1882 г. до суммы 18.692.455 р. въ 1886 г., т. е. увеличился на сумму 14.521.081 р.;

и 11) сильно поднялись поступленія отъ обществъ жел. дорогъ на платежи по ихъ облигаціямъ и въ возвратъ произведенныхъ за счетъ обществъ расходовъ отъ суммы 16.324.174 р. въ 1883 г. до суммы 37.867.645 р. въ 1885 г.; въ 1886 г. этихъ поступленій было менѣе, и именно 33.633.615 р., т. е. поднялись для 1886 г. на сумму 17.309.441 р.;

Сложивъ всѣ поступленія отъ введенія новыхъ налоговъ, всѣ превышенія въ доходахъ отъ возвышенія размѣра существовавшихъ налоговъ и поступленія двухъ послѣднихъ категорій, узнаемъ, что вышеозначенные 11 агентовъ подняли обыкновен. доходы казны въ

Digitized by Google

1886 г. на 163.371.796 р., что, вмѣстѣ съ дефицитомъ по исполненію росписи только обыкновен. госуд. доходовъ и расходовъ за 1886 г. — въ суммѣ 49.467.936 р., если исключить изъ дефицита таможенные сборы 1881 — 1885 гг., дастъ 212.839.732 р.—

И такъ, благодаря нашей финансовой системѣ съ 1877 г., а главнымъ образомъ съ 1881 г., граждане, освобожденные отъ солянаго акциза и подушной подати всего на сумму 49.659.089 р., должны были въ 1886 г. уплатить казнѣ 163.371.796 р., т. е. вернуть дарованные имъ 49.659.089 р. и еще добавить къ нимъ 113.712.707 р., т. е. уплатить за сдѣланное имъ одолженіе слишкомъ 226%, да еще остаться въ долгу у Казны на сумму дефицита 49.467.936 р., каковой дефицитъ прійдется русскимъ гражданамъ заплатить въ будущемъ, такъ что всего въ 1886 году и въ будущемъ они заплотятъ, сверхъ возвращенныхъ въ 1886 г. 49.659.089 р., еще 163.180.643 р., т. е. слишкомъ 326%.

Справедливость вышеозначеннаго вывода можно провѣрить и другимъ образомъ: стоитъ, напримѣръ, изъ суммы обыкн. госуд. доходовъ за 1886 г. (770.546.090 р.), уменьшенныхъ на сумму поступившихъ въ 1886 г. выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ (48.788.314 р.), т. е. изъ суммы 721.757.776 р. вычесть сумму обыкновенныхъ-же доходовъ за 1876 г. (559.262.692 р.) и сравнить полученную разность (162.495.084 р.) съ полученнымъ по первому способу результатомъ (163.371.796 р.). Не правда-ли, читатель, что не всегда удается что-либо доказать такъ убѣдительно, какъ въ данномъ случаѣ.

Справедливость полученнаго вывода не можетъ нисколько поколебаться и отъ такого возраженія, что поступленія двухъ послѣднихъ категорій за №№ 10 и 11, въ суммѣ 31.830.522 руб., какъ не принадлежащія къ числу налоговъ, должны подлежать исключенію изъ суммы 212.839.732 руб.; и дѣйствительно, въ случаѣ исключенія этихъ поступленій изъ суммы госуд. доходовъ за 1886 г., дефицитъ за тотъ-же годъ поднялся-бы ровно на такую-же сумму, а стало быть окончательный результатъ (212.839.732 р.) остался-бы тотъ-же.—Къ этому интересному вопросу мы еще вернемся при разсмотрѣніи Государственной Росписи доходовъ и расходовъ на 1888-ой годъ (см. кн. 3—XXXI).

Если бы **подушная подать** и **соляной налогъ** не отмѣнялись, то,

Digitized by Google

быть можетъ, и не случилось-бы того, что на самомъ дѣлѣ, по отношенію къ Государственному хозяйству, случилось. Если-бы подушная подать была только преобразована и изъ ея окладовъ были исключены: дѣтскія, отчасти женскія и всякія другія нищія души, то новая подушная подать оставалась-бы только по названію дурной, по существу-же она была-бы **хорошей:** казна получала-бы подушную подать по числу душъ; плательщики распредѣляли-бы между собой подушную повинность по имущественному качеству этихъ душъ; Финансовое Вѣдомство не имѣло-бы повода штрафовать эти души; самыя-же души могли-бы дышать свободнѣе.

Подушная подать взималась у насъ въ умѣренномъ размѣрѣ; такъ: по закону 26 Мая 1782 г. (Полн. Собр. Зак. 1782 г. 15.405—Наставленіе Уѣзднымъ Казначеямъ) эта подать измѣнялась отъ 5 гривенъ до 40 алтынъ съ души; по Своду-же Зак. изд. 1857 г. были обложены: крестьянскія мужескаго пола души 86-ю коп. каждая, а нѣкоторыя худшія души—70-ю коп. и даже 58-ю коп.; лучшія-же души платили, напротивъ того, больше, напримѣръ, казацкія души Черниговской и Полтавской губерній—по 1 р. 36 к. каждая; съ душъ безземельныхъ панцырныхъ бояръ Западныхъ губерній, а также съ еврейскихъ земледѣльческихъ душъ взималось по 2 руб. съ каждой; души мѣщанъ и цеховыхъ платили по 2 р. 29 к. каждая; прочія-же души городск. обывателей—только по 2 р.

Имущественный характеръ этой **хорошей подушной подати** явствуетъ уже изъ слѣдующихъ статей т. V Св. Зак. изд. 1857 г.: «17.—Окладъ или количество подушной подати, какую каждое податное лице вносить обязано, опредѣляется закономъ различно, по состоянію». «23.—Подати по окладу ихъ считаются лежащими не на каждомъ лицѣ отдѣльно, но на цѣломъ обществѣ или селеніи по числу податныхъ душъ». Отсюда видно, что общества и селенія распредѣляли причитающуюся съ нихъ подушную подать между своими душами, какъ то по совѣсти и по справедливости надлежало, безъ малѣйшаго участія чиновъ фиска; собранная подать сдавалась уѣзднымъ казначеямъ. Какъ все это было естественно и просто, такъ еще недавно; нужно думать, что по этой-то причинѣ и госуд. мужи 1811 г. ничего не имѣли противу подушной подати; въ противномъ случаѣ, они, эти мудрецы, чуткіе къ интересамъ Государства, упразднили-бы эту подать. Право, хорошо было-бы возстановить подушную подать,

Digitized by Google

да свести къ ней всѣ другіе налоги, упразднивъ таковые, нынѣ существующіе, включая въ то число и питейный доходъ; право, забили-бы тогда сильнымъ ключемъ развеселая русская жизнь.

Пусть не подумаетъ читатель, что составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» самъ себѣ противурѣчитъ: то на **питейномъ налогѣ**, какъ-будто-бы, онъ хочетъ построить всю экономическую систему Государства, то опять **подушною податью** думаетъ замѣнить всѣ налоги. Противурѣчія однако-же тутъ никакого нѣтъ; и дѣйствительно, **Математика** научаетъ, что для достиженія цѣли самый лучшій путь есть только одинъ—это прямая линія между **починнымъ пунктомъ** и **точкою цѣли**; но этотъ путь есть идеальный для практическаго дѣла, а потому двигать жизнь по этому пути нельзя; одинаково-же хорошихъ, одинаково-же прекрасныхъ путей между означенными точками есть, какъ учитъ тому математика, безчисленное множество, составляющихъ пучекъ кривыхъ линій, одинаково отдаленныхъ отъ идеальной прямой линіи между этими точками. Въ практическомъ дѣлѣ безъ опыта ничего хорошаго достигнуть нельзя. Какъ въ частномъ быту,—въ домашнемъ хозяйствѣ—приходится поступать: и такъ, и сякъ, чтобы свести концы съ концами въ своемъ маленькомъ бюджетѣ; такъ и въ Государственномъ хозяйствѣ необходимо пробовать принимаемыя мѣры; но Госуд. хозяйство даетъ такъ много наблюденій, что и году не нужно, чтобы оцѣнить пригодность той или другой хозяйственной мѣры; нужно только прибѣгать къ простымъ, а не къ сложнымъ мѣрамъ, чтобы удобнѣе было ихъ мѣнять, когда это окажется нужнымъ.

Пусть не подумаетъ читатель, что составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ** предлагаетъ тотчасъ-же упразднить налоги: на **паспорты**, на **проѣздъ пассажировъ** по жел. дорогамъ и **провозъ** по нимъ **грузовъ** и на **страхуемыя** отъ огня **имущества**; пусть себѣ эти налоги пока и существуютъ; сразу всего сдѣлать нельзя. Составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ** имѣлъ только въ виду указать на то, что эти налоги введены вопреки началамъ, выраженнымъ въ ст. 844, 845 и 879 учрежд. Мин. Фин. т. I ч. 2 Св. Зак. 1857 г., каковыя статьи остаются и по нынѣ въ полной своей силѣ.

Отчего это существовали у насъ паспорты: и 1811 г., и до того времени, спроситъ читатель? Причина такому явленію заключается въ томъ, что прежде, когда Россія была еще въ дикомъ состояніи, установленіемъ «пашпортовъ» достигалась охрана: и имущества, и чести,

Digitized by Google

и жизни добрыхъ гражданъ. И дѣйствительно: изъ указа отъ 30 окт. 1719 г. (Полн. Собр. Зак. царствованія Петра Алексѣевича 1719 г.— 3445—о поимкѣ бѣглыхъ драгунъ, солдатъ. матрозовъ, рекрутъ, воровъ и разбойниковъ) узнаемъ, что съ цѣлію защиты добрыхъ гражданъ отъ злыхъ Высочайше повелѣвалось: а) вышеозначенныхъ безпашпортныхъ злодѣевъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ пойманы будутъ, вѣшать и казнить разными казньми, безъ всякаго милосердія; б) и съ тѣми, кто такихъ злодѣевъ кроетъ или имъ помогаетъ, поступать какъ съ сущими ворами и злодѣями; в) за приводъ безпашпортныхъ къ властямъ выдавать приводцамъ по 5 рублевъ деньгами за каждаго человѣка; г) а кто донесетъ на тѣхъ, кто пристань безпашпортнымъ держитъ, тому отдавать все того имѣніе, движимое и недвижимое, хотябъ кто чей служитель былъ, но токмо изъ того имѣнія взимать третью часть въ казну Царскаго Величества на раздачу приводцамъ за приводныхъ безпашпортныхъ по 5 рублевъ.

Теперь-же, когда Россія уже вышла изъ дикаго состоянія, паспортъ служитъ къ стѣсненію добрыхъ гражданъ, нисколько не затрудняя злыхъ гражданъ достигать ихъ злыхъ цѣлей, удобнѣе скрываясь при помощи этихъ паспортовъ, безъ малѣйшаго труда добываемыхъ. Нужно думать, что въ 1811 г. Россія была еще на столько дика, что Госуд. мужи того времени не могли еще рѣшиться упразднить «пашпорты»; и пустяки-то, безъ сомнѣнія, да еще на ассигнацію казна получала отъ паспортовъ въ 1811 г.; и въ 1866 году казна получила отъ паспортовъ всего только 1.750.995 руб ; теперь-же эта паспортная статья дохода (въ 1886 г. получено 3.310.314 р.) вступила въ соревнованіе даже съ такою статьею, какъ пошлины съ имущ., перех безмездн. способами (въ 1886 г. получено 3.543.648 р.), появленіе которой въ нашей росписи доходовъ сопровождалось потрясеніемъ всего гражданскаго строя государства,—внесеніемъ неурядицы: и въ законодательство, и въ жизнь.

Составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ** стоитъ, напротивъ того, крѣпко за упраздненіе **гербоваго сбора** и **налога на имущ., перех. безм. способами.**

Хотя древніе греки и въ настоящее время, не безъ основанія, служатъ намъ учителями мудрости, а самые достойнѣйшіе изъ грековъ, именно Спартанцы, еще съ 886 г. до Р. Х., энергически внушали: и самимъ себѣ, и другимъ: и любовь къ отечеству, и мужество, и лич-

Digitized by Google

ную храбрость, и презрѣніе опасностей, и то, что малодушіе есть самое постыдное преступленіе, **но если,** не взирая на все это, **Финансовое Вѣдомство,** изъ уваженія къ весьма почтенному консервативному началу, не смотря на всѣ доводы составителя **ПРОДОЛЖЕНІЯ, на** столь радикальную мѣру, какъ безусловное **упраздненіе** въ Госуд. Росписи двухъ статей, приносящихъ Государству 19.000.000 р. доходу,—**не рѣшится**,—то составитель **ПРОДОЛЖЕНІЯ** осмѣливается предложить слѣдующія двѣ переходныя мѣры:

или 1) распредѣлить эти 19.000.000 р. между извѣстными плательщиками: торговцами, собственниками недвижимыхъ имуществъ и вообще между такими плательщиками налоговъ, которые болѣе всего терпятъ отъ теперешней гербовой неурядицы. Нужныя для сего статистическія свѣдѣнія не могутъ не имѣться у Финансоваго Вѣдомства.

или 2) вернуться на время къ тому порядку вещей, по отношенію къ герб. сбору и налогу съ имущ. перех. безм. способ., какой существовалъ до 1-го Іюля 1875 г., когда втораго налога не было, а герб. сборъ былъ такой, что низшій размѣръ прост. герб. сбора былъ 20 к., т. е. въ четыре раза меньше нынѣшняго 80-ти коп., а цѣна вексельной и актовой бумаги была на $^1/_3$ ниже теперешней, т. е. составляла только $^2/_3$ отъ ея теперешней цѣны, упразднивъ притомъ вовсе гербовые штрафы.

По вопросу о герб. сборѣ сдѣлать что нибудь непремѣнно нужно, и притомъ сдѣлать это нужно безъотлагательно, такъ какъ, благодаря послѣднимъ гербовымъ узаконеніямъ, теченіе жизни Государства по легальному пути окончательно задержано, и теперь эта жизнь течетъ по многообразнымъ, окольнымъ, нелегальнымъ путямъ. Въ данномъ случаѣ нельзя не сказать, что и «Слава Богу», что жизнь не остановилась и что она продолжаетъ двигаться, хотя и нелегально, такъ какъ новѣйшіе учители мудрости не менѣе увлекательно, чѣмъ греческіе, тоже внушаютъ и убѣдительно доказываютъ, что при всякой остановкѣ движенія развивается столько теплоты *), что остановившееся въ своемъ движеніи тѣло рискуетъ сгорѣть; способности-же

*) Количество теплоты, образующейся при остановкѣ тѣла, измѣряется теряемою движущимся тѣломъ живою его силою, выражающеюся, какъ извѣстно, формулою $\frac{mV^2}{2}$ или $\frac{pV^2}{2g}$, гдѣ p — вѣсъ тѣла, V — скорость движенія тѣла въ моментъ остановки – въ футахъ и g — 32,2 фута.

Digitized by Google

сгорать изъ за гербовой марки русскіе граждане не имѣютъ, и въ данномъ случаѣ своею способностью примѣняться къ обстоятельствамъ они воспользовались, не только въ своихъ личныхъ интересахъ, но и въ интересахъ Государства, надлежащимъ образомъ *).

Именемъ несчастнаго Бергеля, павшаго жертвою гербоваго недоразумѣнія, случившагося еще въ 1886 году, онротестовавшаго такъ величаво несостоятельность Гербоваго Устава и внушившаго съ неба—изъ за облачнаго царства финансовому вѣдомству—дать мнѣ сильное оружіе для пораженія гербоваго зла,—убѣдительнѣйше прошу **Тебя, дорогой другъ и учитель мудрости Иванъ Алексѣевичъ,** обратить на гербовый сборъ свое просвѣщенное вниманіе. Все зависитъ отъ **Тебя**. Въ **Твоей** власти направить жизнь государства на законный путь. **Тебѣ** главнымъ образомъ посвящаю я свой настоящій трудъ. **Ты** неспособенъ заподозрить въ нечестности тѣ побужденія, которыя руководятъ мною и побуждаютъ меня передать путемъ могущественной печати **Тебѣ** и другимъ мои, хотя и маленькія, но глубоко прочувствованныя думы, тѣмъ болѣе, что **Ты** не забылъ, конечно, моего къ **Тебѣ обращенія** отъ 8 Января 1887 года, которымъ я, только

---

*) Составителю **ПРОДОЛЖЕНІЯ** кто-то сообщалъ, на дняхъ, что въ какомъ-то московскомъ изданіи 1887 г. приводится случай изъ нѣмецкой жизни, имѣвшій мѣсто лѣтомъ того года, и именно, что берлинскій почталіонъ за неправильное взысканіе и за растрату 20 пфенниговъ (10 коп.) былъ не только отрѣшенъ отъ должности и исключенъ на всегда изъ государственной службы, но еще и подвергнутъ 3-хъ мѣсячному тюремному заключенію, и что такая строгая мѣра была примѣнена къ несчастному почталіону вслѣдствіе того, что и онъ, почталіонъ, по мнѣнію нѣмцевъ, тоже представитель администраціи, а стало быть подрывать кредитъ власти не долженъ—не смѣетъ и безъ строгаго и примѣрнаго возмездія никоимъ образомъ не можетъ. Нельзя тутъ не замѣтить, что если-бы наши узаконенія о герб. сборѣ коснулись берлинскихъ нѣмцевъ, то нѣтъ сомнѣнія, что, при ихъ спартанскомъ взглядѣ на законность, всѣ они, эти нѣмцы: и сборщики, и плательщики сгорѣли-бы непремѣнно, причемъ горѣли-бы во имя закона, съ нѣмецкою важностью, съ достоинствомъ, не сходя ни на шагъ съ легальнаго пути.

Digitized by Google

во удовлетвореніе потребности сердца, привѣтствовалъ **Тебя** съ **Высочайшимъ** назначеніемъ на высокій постъ Министра Финансовъ.

И мою **„Записку о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ“** я написалъ тоже для Тебя.

И впредь я всегда готовъ служить **Тебѣ** моею опытностью и моими свѣдѣніями въ томъ узкомъ, конечно, раіонѣ знаній, какъ пошлины: гербовыя, крѣпостныя и съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами,—и это все для пользы Государства, **Славы Царя** и во имя начала взаимной любви и взаимной помощи, свято чтимаго въ семьѣ кадетъ, артиллеристовъ, къ которой и **Ты** уже болѣе 30-ти лѣтъ принадлежишь.

Digitized by Google

КНИГА ВТОРАЯ.

Предметомъ этой **книги** будетъ разсмотрѣніе: **четырехъ законовъ: 24 Апрѣля 1887 года**—о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ; **19 Мая 1887 года**—о возвышеніи размѣра простого гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги; **15 Іюня 1887 года**—о нарушеніяхъ Устава о гербовомъ сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ и **15 Іюня 1887 года**—о размѣрѣ гербоваго сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ; **двухъ приказовъ** по С.-Петербургскому градоначальству и столичной полиціи: отъ **22 Сентября 1887 года** № 165 и отъ **6 Октября 1887 года** № 279 и **одного циркуляра** Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ **9 Октября 1887 года** за № 2036—о гербовомъ сборѣ съ договоровъ о наймѣ квартиръ.

Обсужденіе цѣлесообразности появленія означенныхъ семи документовъ на свѣтъ Божій, въ гражданскій оборотъ, поведемъ въ такомъ порядкѣ: сначала разсмотримъ второй документъ, потомъ третій, затѣмъ четвертый документъ, каждый изъ нихъ въ отдѣльности, далѣе три послѣднихъ документа **вмѣстѣ**, и, наконецъ, первый документъ, въ отдѣльности.

I) **Законъ 19 Мая 1887 года**—о возвышеніи размѣра простого гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги.

(См. кн. 3, I).

Отчеты Государственнаго Контроля самымъ лучшимъ образомъ подтверждаютъ ту истину, что возрастаніе Государственныхъ доходовъ достигается путемъ разумныхъ мѣръ, обусловливающихъ поднятіе налого-источниковъ, а что, напротивъ того, одними неумѣренными налогами, стѣсненіями и штрафами достигнуть даже фискальной цѣли никоимъ образомъ нельзя.

Нижепомѣщенная **таблица А** содержитъ въ себѣ числа, взятыя изъ отчетовъ Государственнаго Контроля за всѣ года, за которые эти отчеты пускались въ продажу для всеобщаго свѣдѣнія, т. е за 21 годъ, съ 1866 по 1886 годъ включительно.

Digitized by Google

ТАБЛИЦА А.

ГОДЪ.	I. Почтовые и телеграфные доходы.	II. Доходъ отъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ.	III. Чистый доходъ отъ гербоваго сбора: за гербовую бумагу и марки и за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу, за вычетомъ расходовъ по взиманію гербоваго сбора: на содержаніе управленія, заготовленіе бумаги подъ гербованіе и проч.	IV. Штрафы за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги.
1866	9.303.625	.2.717.364	5.566.407	0
1867	10.027.890	2.617.519	6.716.939	0
1868	10.778.785	2.974.607	7.014 235	0
1869	11.830.423	3.378.336	6.649.278	0
1870	12.636.747	4.101.377	6.677.022	121.488
1871	13.689.362	4.690.136	7.430.059	155.491
1872	13.498.961	5.649.278	7.930.858	273.484
1873	14.436.906	6.814.976	8.622.803	316.567
1874	15.292.464	6.548.230	8.414 792	370.416
1875	15.683.610	6.929.022	9.297.989	322.129
1876	16.253.749	6.307.644	9.777.377	286.787
1877	19 102.850	5 966.070	9.110.408	306.056
1878	20.368.438	7.041.973	10.022.883	323.513
1879	20.478.358	8.318.944	13.879.609	316.534
1880	21.233.191	9 020.156	14.371.021	294.994
1881	22.473.226	8.771.472	15.023.388	307.509
1882	23 098.215	8.528.792	15.574.374	317.222
1883	23.696.672	7.554 153	15.174.754	307.886
1884	24.543.598	8.561.578	15.906.482	402.587
1885	25.255.423	8.488.629	15.782.759	416.510
1886	25.587.710	8.431.326	15.681.568	514 209
Во сколько разъ произошло увеличеніе въ 20 лѣтъ.	2,75	3,10	2,80	

Въ этой таблицѣ, рядомъ съ поступленіями **гербовыхъ пошлинъ**

Digitized by Google

и **гербовыхъ штрафовъ,** помѣщены **для сравненія** также: поступленія **прѣпостныхъ пошлинъ** и поступленія **почтовыхъ и телеграфныхъ доходовъ.**

а) Почтовые и телеграфные доходы.

Пусть мелькомъ только взглянетъ читатель въ **книгѣ третьей** на **таксы** за почтовую корреспонденцію и **таксы** за телеграммы (кн. 3, VIII), а также на **Выписки** изъ объяснительныхъ записокъ къ Отчетамъ Государственнаго Контроля за 21 годъ (кн. 3, IX); пусть сравнитъ онъ **эти таксы и эти выписки съ числами** таблицы А — **и тогда** не будетъ у него ни малѣйшаго сомнѣнія въ непреложности той истины, **что** возвышеніе государственнаго дохода достигается: **путемъ** развитія источника онаго, влекущаго за собою и развитіе его налогоспособности, а не мѣрами задерживанія этого развитія; **путемъ** облегченія средствъ для эксплоатаціи этого источника, а не путемъ разныхъ стѣсненій этому развитію; **что** средствами для развитія силъ источника признаетъ **Почтово-Телеграфное Вѣдомство: и** естественное развитіе почтовыхъ сношеній, вызываемое пониженіемъ почтовой таксы и телеграфнаго тарифа, благопріятствующимъ увеличенію корреспонденціи и обусловившимъ возвышеніе почтоваго и телеграфнаго дохода въ 1881 году на столь значительную сумму—1.240.036 р.; **и** естественное развитіе письменныхъ сношеній; **и** размноженіе въ народѣ грамотныхъ людей; **и** увеличеніе спроса на періодическія изданія; **и** естественное развитіе письменныхъ сдѣлокъ; **и** развитіе торговыхъ оборотовъ и промышленныхъ предпріятій; **и** увеличеніе народонаселенія; **и** другія тому подобныя обстоятельства, увеличивающія потребность въ письменныхъ сношеніяхъ; **и** естественное развитіе вообще потребностей, удовлетвореніе которыхъ соединено съ доходомъ казны; **и,** наконецъ, постоянное увеличеніе числа мѣстъ пріема и выдачи корреспонденціи.— Точно волшебство какое: какъ только понизятся таксы или сдѣлаются какія-либо другія облегченія, такъ сейчасъ-же и увеличатся почтовые и телеграфные доходы.

И какую **отличную аттестацію даетъ Государственный Контроль,** въ своихъ объяснительныхъ къ отчетамъ запискахъ, **Почтово-Телеграфному Вѣдомству** за его мудрое, Государственное отношеніе къ дѣлу—къ своимъ обязанностямъ; но, въ тоже время,

Digitized by Google

и какъ строго Государственный Контроль относится къ этому Вѣдомству: возросъ, напримѣръ, доходъ за 1882 годъ на столь значительную сумму—624.988 руб.—**Контроль говоритъ: превышеніе это незначительно;** но съ другой стороны и какъ разумно снисходительно тотъ-же Контроль относится къ Почтово-Телеграфному Вѣдомству въ случаѣ незначительнаго паденія дохода, какъ напримѣръ въ 1886 г.—телеграфнаго дохода на незначительную сумму 111.417 руб., вызваннаго пониженіемъ телеграфной таксы съ 1 Іюля 1886 года—**Контроль говоритъ: пониженіе можетъ оказать вліяніе на увеличеніе дохода лишь по истеченіи нѣкотораго времени.** И дѣйствительно, такими только облегченіями почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній и можно содѣйствовать возрастанію Государственнаго дохода: и года, затѣмъ, послѣ подобнаго поощренія, не проходитъ, какъ опять сильное возвышеніе почтоваго и телеграфнаго доходовъ, и опять новая забота у Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства придумывать новыя облегченія. Послѣднее облегченіе — **это установленіе корреспонденціи съ наложеннымъ платежемъ,** вводимое съ 1-го Января 1888 г. Эта новая операція разрѣшена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ только 10 минувшаго Ноября, и Почтово-Телеграфное Вѣдомство напрягаетъ всѣ свои, скудно оплачиваемыя, силы, чтобы исполнить къ сроку сложную работу по составленію циркуляра по вновь вводимой корреспонденціи.

б) Крѣпостныя пошлины.

Пусть опять мелькомъ-же взглянетъ читатель въ **книгѣ третьей** на **Выписки** изъ объяснит. Зап. къ Отч. Госуд. Контр. за 21 годъ (кн. 3, X), и опять онъ доставитъ себѣ истинное наслажденіе прочтеніемъ **отличной-же аттестаціи,** даваемой **Государственнымъ Контролемъ крѣпостнымъ пошлинамъ,** но только по конецъ 1882 года, и опять онъ увидитъ, какими похвальными средствами достигались такъ еще недавно государственныя цѣли; онъ узнаетъ, что на возрастаніе **крѣп. пошлинъ** имѣли вліяніе такіе агенты: **нанъ** введеніе и распространеніе судебныхъ уставовъ 1864 года, облегчившихъ веденіе гражданскихъ исковъ; **нанъ** введеніе положенія о нотаріальной части, значительно облегчившей совершеніе вообще гражданскихъ сдѣлокъ; **нанъ** изданіе законоположеній, разширившихъ права нѣкоторыхъ лицъ на имущественныя сдѣлки; **нанъ** учрежденіе банковъ, облегчившихъ пользованіе кредитомъ, способствовавшихъ увеличенію числа частныхъ

Digitized by Google

сдѣлокъ и возвышенію стоимости недвижимыхъ имуществъ; **какъ** развитіе имущественныхъ сдѣлокъ, обусловленное развитіемъ поземельнаго и иного кредита; **какъ** вообще оживленіе всякаго рода имущественныхъ сдѣлокъ, обусловленное разными благотворными причинами. **Читатель** узнаетъ также, что на возрастаніе крѣпостныхъ доходовъ **имѣло вліяніе также** и примѣненіе съ 26 Іюля 1883 г. возвышенной оцѣнки земель, **но узнаетъ также,** что стѣснительныя мѣры не всегда сопровождаются хорошими даже съ точки зрѣнія фиска результатами, въ подтвержденіе каковой истины и указываетъ **Государственный Контроль** на **пониженіе** крѣп. суд. и канц. пошлинъ въ 1883 г., сравнительно съ 1882 г., объясняя такое пониженіе вліяніемъ закона 15 Іюня 1882 года.

Крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ 4% съ суммы акта, взимаемыя безъ притѣсненія собственниковъ до 31 Декабря 1882 г., почти постоянно, за рѣдкими исключеніями, возрастали, благодаря постепенному возрастанію числа имущественныхъ сдѣлокъ; съ 1-го же Января 1883 г. онѣ стали падать, не смотря на энергическія, стѣснительныя мѣры, направленныя къ ихъ увеличенію.

Объясненіе колебаній въ поступленіяхъ крѣп. пошл., усматриваемыхъ читателемъ въ таблицѣ А, найдетъ онъ въ **Запискѣ о герб. и насл. пошл.** на 17, 21 — 29 стр.; тамъ онъ вычитаетъ, что и пониженіе поступленій крѣп. пошлинъ въ 1874, 1876, 1877, 1881 и 1882 гг. находитъ себѣ естественное объясненіе, нисколько не компрометирующее **крѣпостныхъ пошлинъ.** Уменьшеніе-же въ поступленіяхъ означенныхъ пошлинъ въ 1883, 1884 и 1885 гг. объясняется **гнетущимъ вліяніемъ закона 15-го Іюня 1882 г.**

До 26 Іюля 1883 г., при вычисленіи крѣпостныхъ пошлинъ, примѣнялась **прежняя низкая табель законной оцѣнки земель,** по которой десятина оцѣнивалась: для Петербургской и Московской губерній въ 10 р. 50 к., а для прочихъ губерній въ 9 р., 7 р. 50 к., 4 р. 50 к., 3 р. и 1 р. 50 к. **Съ 26-же Іюля 1883 г.,** при вычисленіи означенныхъ пошлинъ примѣняется **новая крайне тягостная табель,** приложенная къ уставу о гербовомъ сборѣ, изданія 1886 г., по которой **законная оцѣнка десятины значительно, безъ всякой мѣры, возвышена:** для Петербургской губерніи до 100 р., т. е. въ $9\frac{1}{2}$ разъ, для Московской губерніи до 150 руб., т. е. въ $14\frac{1}{2}$ разъ, для Харьковской губ. до 110 р., т. е. въ $24\frac{1}{2}$ раза; для Херсонской

Digitized by Google

губ. до 80 руб., т. е. въ 26²/₃ раза; для Бессарабской губ. до 90 руб., т. е. въ 30 разъ и т. д.; **съ того-же 26-го Іюля 1883 г., принимаются въ разсчетъ** при исчисленіи крѣпостныхъ пошлинъ, сверхъ табели возвышенной оцѣнки земель, еще: **оцѣнка**, произведенная для взиманія городскаго сбора, **оцѣнка,** произведенная кредитнымъ учрежденіемъ при пріемѣ имѣнія въ залогъ; **цѣна,** показанная въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія, **и сумма,** въ которую имѣніе застраховано, т. е. оплата означенныхъ пошлинъ производится **по той изъ всѣхъ этихъ оцѣнокъ, которая оказывается наиболѣе высокою** (см. Уст. о пошл. ст. 402 и 403 по прод. 1886 г.).

Примѣчаніе. Министерство Финансовъ въ вопросѣ о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ идетъ даже далѣе закона и заявляетъ притязаніе на принятіе въ расчетъ при исчисленіи крѣпостныхъ пошлинъ также и **страховой оцѣнки**—что прямо противозаконно. Объ этомъ будетъ говориться ниже.

И что-же, начались притѣсненія, и **жизнь запротестовала,** и поступленія крѣпостныхъ пошлинъ стали уменьшаться, но убывающія числа поступленій послѣднихъ 4-хъ лѣтъ съ 1 Января 1883 г. не выражаютъ еще собою полнаго размѣра убытковъ государства отъ этихъ стѣсненій, вызванныхъ главнымъ образомъ закономъ 15 Іюня 1882 года, установившимъ тяжелый для плательщиковъ и убыточный для казны **наслѣдственный налогъ,** а также разными **невозможными табелями,** въ особенности тягостною **табелью законной оцѣнки имуществъ вообще** (см. 38 ст. Уст. о герб. сб. изд. 1886 г.), примѣняемою съ 4 Апрѣля 1886 г. при вычисленіи всякихъ пошлинъ: и крѣп., и герб., и наслѣдств., и тоже вызвавшею, вмѣсто ожидавшагося увеличенія, уменьшеніе дохода отъ крѣпостныхъ пошлинъ въ 1886 г., противу предшествовавшаго 1885 года, когда еще **эта невозможная табель не существовала.**

Убытки, которые несетъ Государство отъ такого положенія вещей, **громадны.**

Достойно также вниманія слѣдующая историческая справка:

До 28 Октября 1808 г. крѣпостныя пошлины взимались по 5 на сто; **съ 28 Октября 1808 года,** опредѣлено было взимать оныя въ размѣрѣ 6%, т. е. по 6 на сто, **при назначенной оцѣнкѣ десятины:** для Московской и С.-Петербургской губерній въ 35 руб., а для прочихъ губерній въ 30, 25, 15, 10 и 5 руб. ассигнаціями и при **на-**

Digitized by Google

земной цѣнѣ души мужескаго пола не менѣе 100 руб. и души женской не менѣе 50 руб. ассигнаціями-же. (Полн. Собр. Зак. 1808 г. 23.317).

Съ 24-го-же Ноября 1821 года крѣпостныя пошлины стали взиматься по 4 на сто. (Полн. Собр. Зак. 1821 г. 28.814).

И такъ, еще 66 лѣтъ тому назадъ было сознано, что для развитія экономической жизни страны требуются не стѣсненія, а облегченія въ имущественныхъ сдѣлкахъ, и въ силу такого мудраго сознанія съ 1821 года и по 26 Іюля 1883 года не только размѣръ крѣпостныхъ пошлинъ оставался неизмѣннымъ, но также оставалась неизмѣнною и прежняя казенная оцѣнка земель, только переложенная на серебро 31 Августа 1840 г. (Полн. Собр. Зак, 1840 г. 13.750) и именно 10 р. 50 к., 9 р., 7 р. 50 к., 4 р 50 к., 3 р. и 1 руб. сер.; **души же: нанъ мужескаго пола, танъ и женскія вышли изъ гражданскаго оборота Волею незабвеннаго Александра II-го, Освободителя-Мученика, вызванною и съ энтузіазмомъ до самозабвенія поддержанною дворянствомъ—этою естественною опорою Престола спасительнаго Самодержавнаго Режима—нашего Государственнаго строя—дворянствомъ, нынѣ погибающимъ только благодаря нашей внутренней экономической неурядицѣ.**

Хотя процентный размѣръ (4) для взиманія **крѣп. пошлинъ** и по настоящее время остается прежній, но дѣйствительный размѣръ этихъ пошлинъ, благодаря вышеозначеннымъ оцѣнкамъ, искуственно поднимается: на основаніи закона — **постоянно** далеко за 4% дѣйствительной стоимости имущества, а сверхъ закона **иногда** до 60% и болѣе дѣйствительной-же стоимости имущества. Объ этомъ будетъ говориться ниже.

А, вѣдь, опытъ прежняго времени подсказывалъ настоящимъ возвышателямъ **крѣпостнаго налога** на недвижимыя имущества, что прежніе подобные эксперименты оказались, безъ сомнѣнія, несостоятельными, если пришлось возвратиться къ прежнему размѣру (4).

Если-же желать подорвать окончательно собственность, въ особенности землевладѣніе, остается только вернутьея къ бывшему до 1821 г. размѣру крѣп. пошл., по 6 на сто, сохранивъ въ полной силѣ: и оцѣнку земель 26 Іюля 1883 г., и оцѣнку имуществъ вообще 17 Февраля 1886 г.—

Digitized by Google

в) Гербовыя пошлины.

Пусть лучше и не глядитъ читатель въ **книгѣ третьей** на **выпискѣ** изъ объясн. запис. къ отчет. Госуд. Контроля за 21 годъ (кн. 3. XI); ничего утѣшительнаго онъ тамъ не найдетъ; увеличеніе гербоваго дохода происходило также, но это увеличеніе происходило: вслѣдствіе отмѣны въ 1881 г. сбавки съ цѣны гербовой бумаги въ пользу дистрибуторовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; вслѣдствіе возвышенія съ 1879 г. цѣны на гербовую бумагу; вслѣдствіе распространенія съ 1-го Іюля 1884 года на губерніи Царства Польскаго Гербоваго Устава, дѣйствующаго въ Имперіи, т. е. вслѣдствіе такихъ причинъ, наличность которыхъ и показываетъ, что **дѣло о гербовомъ сборѣ** стоитъ не хорошо.

Если же взглянуть на таблицу А, то читатель увидитъ, что до 1875 г. герб. пошлины, вообще говоря, возрастаютъ *); съ 1-го-же Іюля 1875 г. онѣ, правда, тоже возрастаютъ, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ крѣпостныя пошлины, но нужно, однако, признать, что эти фискальные результаты достигались цѣною невозможныхъ притѣсненій, просто вымогательствъ; безъ притѣсненія онѣ возрастали-бы, навѣрно, сами собой, и, безъ сомнѣнія, не будь этихъ притѣсненій, онѣ-бы не уступили крѣпостнымъ пошлинамъ; эти два рода пошлинъ идутъ рука-объ-руку, завися исключительно отъ развитія имущественныхъ сдѣлокъ; склонность и къ честному стяжанію присуща человѣку; естественно его желаніе обставлять покрѣпче, безъ утаекъ пошлинъ, пріобрѣтаемое имъ, нерѣдко, съ большимъ трудомъ и большими лишеніями, право собственности; къ налогу съ пріобрѣтаемыхъ въ собственность имуществъ относятся плательщики, вообще говоря, сочувственно; охотно плотитъ пріобрѣтающій: и крѣпостныя пошлины, и гербовыя пошлины, и другіе сборы, но только при условіи справедливаго отно-

*) Чистый доходъ отъ герб. сбора въ 1874 г. оказался меньше таковаго-же дохода въ 1873 г. потому, что расходы на заготовленіе бумаги подъ гербованіе въ 1874 г., вслѣдствіе вводимаго въ 1875 г. новаго устава о герб. сборѣ, превзошли таковые-же расходы въ 1873 г. на 254.560 руб.; если исключить этотъ расходъ, то чистый доходъ 1874 г. вышелъ-бы 8.669.352 р., противу 1873 г. на 46.549 р. болѣе.

Digitized by Google

шенія къ нему казны и другихъ взыскателей. Въ противномъ случаѣ, и честные люди нерѣдко идутъ вынужденно на утайку пошлинъ, такъ какъ иначе, безъ такой утайки, и честнаго дѣла сдѣлать подчасъ нельзя.—

И до 1 Іюля сего 1887 года размѣръ гербовыхъ пошлинъ былъ доведенъ до предѣльной высоты, и не соотвѣтствовалъ достатку плательщиковъ, чему служатъ доказательствомъ пониженія поступленій по герб. сбору за послѣдніе три года. Но всетаки найдено нужнымъ съ 1-го Іюля сего 1887 года еще увеличить размѣръ означенныхъ пошлинъ, да притомъ весьма значительно, и именно: простой гербовой сборъ возвышенъ: 60-ти коп. до 80-ти коп., т. е. на $33\frac{1}{3}\%$, а 10 коп. до 15 коп., т. е. на 50%; цѣна актовой бумаги поднята на 25%, такъ что высшій размѣръ на сумму 300.000 р. вмѣсто 825 руб. назначенъ 1031 р.—

Можно думать, что плательщики гербовыхъ сборовъ суть враги Государства, которыхъ нужно уничтожать во что-бы-то ни стало, но нужно также полагать, что доходъ казны отъ **гербоваго сбора** все-таки увеличиваться отъ новыхъ стѣсненій не будетъ. И дѣйствительно, если читатель посмотритъ на таблицу А, то увидитъ, какъ вяло этотъ доходъ возвышался до 31 Декабря 1878 года и какъ, возвысившись вдругъ въ 1879 году отъ энергически одновременно поднятаго: и простого, и вексельнаго, и актоваго сбора, затѣмъ продолжалъ вяло возвышаться до 1884 года, а далѣе и убывать, не смотря на сильную поддержку со стороны закона 17 Февраля 1886 г.; видно, что не подъ силу, наконецъ, стало злосчастнымъ плательщикамъ оплачивать гербовыя пошлины и до возвышенія размѣра онаго. Какіе результаты дастъ воспослѣдовавшее повышеніе гербоваго сбора съ 1 Іюля сего 1887 года—покажетъ время.

И въ отношеніи гербоваго сбора не неинтересна слѣдующая историческая справка:

По Положенію о гербовой бумагѣ отъ 11 Февраля 1812 г. (Полн. Собр. Зак. 1812 г. 24.992), **низшій разборъ** простой гербовой бумаги былъ 50 к., **цѣна вексельной бумаги** была до 500 р.—2 рубля, на 1.000 р.—3 рубля, на 50.000 руб.—60 руб. и т. д. **цѣна крѣпостной бумаги** была: до 1.000 р.—3 р., на 300.000 р.—400 р., на 500.001 р. и выше—1.000 р. и т. д.—все это на ассигнацію.—

По гербовому Уставу 1821 года (Полн. Собр. Зак. 1821 г.

Digitized by Google

28.814) **цѣна крѣпостной** бумаги была еще выше, напримѣръ: для актовъ въ 300.000 р.—600 р., для актовъ въ 1.000.000 р. и далѣе 4.000 руб.; **цѣна-же вексельной бумаги** была даже значительно дороже теперешней, напр.; на сумму до 1.000 р. (вмѣсто теперешней 1 р. 20 к.)—3 р.; на сумму 50.000 руб. (вмѣсто теперешней 54 р.)—100 руб.—

Низшій разборъ простого гербоваго сбора, установленный въ 1812 г., оставался втеченіе цѣлаго полъ-вѣка неизмѣннымъ до 8 Января 1862 г., и только съ 1 Января 1840 г. былъ переложенъ на серебро и опредѣленъ **въ 15 к. сер.** (Полн. Собр. Зак. 1839 г. 12.867); 30-го-же Декабря 1861 г. (Полн. Собр. Зак. 1861 г. 37.818) послѣдовало возвышеніе простого гербоваго сбора до 20 к., а стало быть за 50 лѣтъ низшій разборъ простого гербоваго сбора поднятъ былъ всего только на $^1/_3$, т. е. на $33^1/_3\%$; этотъ 20 к. простой гербовый сборъ оставался безъ измѣненія 13 слишкомъ лѣтъ, а затѣмъ 1 Іюля 1875 г. онъ былъ поднятъ до 40 к., т. е. былъ увеличенъ сразу на 100%, причемъ опредѣлено оплачивать этотъ сборъ: или по прежнему гербовой бумагой, или-же вновь введенными марками 40, 15 и 5 коп. достоинства; съ 1 Января 1879 г., т. е. всего только послѣ $3^1/_2$ лѣтъ, простой гербовой сборъ въ 40 к. опять былъ возвышенъ до 60 к., т. е. на 50%.—Съ 1-го Іюля сего 1887 г. всего только послѣ $8^1/_2$ лѣтъ—опять возвышенъ до 80 к., т. е. на $33^1/_3\%$. Ну и далѣе можно продолжать возвышать этотъ крайне обременительный простой гербовый сборъ, падающій всею своею неумолимою тяжестью на бѣднѣйшихъ плательщиковъ; да только хорошо-ли такъ поступать въ Государственномъ дѣлѣ.

Что-же касается до вексельной и крѣпостной бумаги, то 30 Декабря 1861 года (Полн. Собр. Зак. 1861 г. 37.818), одновременно съ возвышеніемъ простого гербоваго сбора съ 15 к. до 20 к., послѣдовало также **незначительное повышеніе: вексельной бумаги** (напр. на сумму 15.000 р. прежняя вексельная бумага въ 30 руб. была возвышена всего только до 33 р.) **и крѣпостной** (напр. на сумму 300.000 р. прежняя крѣпостная бумага въ 600 р. была возвышена до 660 р.).

Затѣмъ 18-го Іюня 1868 года Высочайше утверждено Мнѣніе Государственнаго Совѣта **о главныхъ началахъ преобразованія гербоваго сбора** (Полн. Собр. Зак. 1868 года 46 004). Изъ этого Мнѣнія Го-

Digitized by Google

сударственнаго Совѣта узнаемъ, что **Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ II милостиво утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить,** между прочимъ, **слѣдующее: чтобы,** при составленіи проекта новаго Устава о гербовомъ сборѣ, имѣть въ виду достиженіе возможнаго **однообразія въ размѣрахъ простого гербоваго сбора** (I, 3); **чтобы** нынѣшнія гербовыя пошлины съ векселей и заемныхъ писемъ **по возможности понижать** (I, 6); **чтобы взысканія** за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ **усиливались соотвѣтственно пониженію размѣровъ** онаго **и облегченіямъ** въ порядкѣ **взиманія** сбора (I, 7).

Тогда-же, по тому-же Мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше повелѣно **безъотлагательно приступить къ гербовой реформѣ** на **преподанныхъ милостивыхъ началахъ** и тотчасъ-же предоставить **облегченія** въ гербовомъ сборѣ **съ векселей,** заемныхъ писемъ и другихъ срочныхъ денежныхъ обязательствъ, установивъ 16 разборовъ гербовой вексельной бумаги **цѣною:** отъ 5 коп. (на сумму до 100 р.) до 15 руб. (на сумму 20.000 руб.) за листъ, вмѣсто прежней отъ 50 коп. (на сумму до 150 руб.) до 33 руб. (на сумму 15.000 руб.) (II,2) *), т. е. **цѣна вексельной бумаги** въ 1868 г. **понижена почти въ 3 раза; а для низшихъ разборовъ слишкомъ въ 3 раза, сравнительно съ цѣною означенной бумаги установленной 30 Декабря 1861 года** (см. Полн. Собр. Зак. 1861 г. 37.818).

Низшій-же разборъ простого гербоваго сбора оставленъ прежній въ 20 к. **Взысканія** относительно векселей, заемныхъ писемъ и другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ, писанныхъ безъ оплаты гербоваго сбора, усилены (II, 7); **Маклерамъ и Нотаріусамъ предписано соблюдать новыя правила о герб. сборѣ,** подвергаясь за нарушеніе оныхъ взысканіямъ, опредѣленнымъ ст. 584 Улож. о Нак. изд. 1866 г. (II, 6). **Но о взысканіяхъ съ частныхъ лицъ за несоблюденіе правилъ о герб. сборѣ не сказано ни слова;** съ другой-же стороны, слова, находящіяся въ Мнѣніи Госуд. Совѣта (II, 5): «**Векселя, заемныя письма и иныя торговыя денежныя**

*) Вновь вводимая въ 1868 г. вексельная бумага на сумму отъ 14.001 до 16.000 р. стоила 12 руб., т. е. была дешевле прежней въ $2\frac{3}{4}$ раза.

Digitized by Google

обязательства, присланные въ Россію, должны, для полученія законной силы внутри Имперіи, быть оплачены гербовымъ сборомъ, безъ чего таковые не могутъ быть подаваемы по взысканію, прежде оплаты оныхъ означеннымъ сборомъ» — допускали, какъ будто-бы, **легальное обращеніе** означенныхъ документовъ безъ надлежащей оплаты гербовымъ сборомъ, а потому, повидимому, **взглядъ** нашего Законодательства на **домашніе** акты, **не оплоченные** надлежащимъ **герб. сб., оставался** и въ 1868 году **прежній**, т. е., что и въ 1868 г. не возбранялось еще частнымъ лицамъ: писать на **простой бумагѣ, что** имъ угодно, лишь-бы это не было противно общему закону, а также: и **выдавать** написанное кому угодно, и **принимать** таковое отъ кого угодно: **и все это безъ опасни быть зачисленнымъ,** хотя и по недоразумѣнію, **въ число штрафныхъ, въ число утайщиковъ государственныхъ доходовъ, въ число преступниковъ.**

Тѣмъ-же Мнѣніемъ Госуд. Совѣта предоставлено Министру Финансовъ поручить составленіе на **вышензложенныхъ основаніяхъ, проента Устава о Гербовомъ Сборѣ** Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ — **Комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ,** причемъ Высочайше повелѣно сообразоваться съ цѣлію не только сохранить доходъ, нынѣ казною получаемый, но, по возможности, усилить оный, **безъ обремененія плательщиковъ (Ш).**

Какъ мы нынѣ далеки **по отношенію къ гербовому сбору** отъ всего **того, что** Блаженной памяти **Великій Преобразователь Государь Императоръ Александръ II соизволилъ преподать и повелѣлъ исполнить еще въ 1868 году.** Просто до отчаянія можно дойти, и все это только по недоразумѣнію, и «одного» только Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Госуд. Совѣта достаточно, чтобы всего того, что **по герб. сбору** нынѣ есть, болѣе не было и чтобы все опять стало согласно волѣ **Того, кого никогда не забудетъ Россія.**

17 Апрѣля 1874 года утвержденъ теперешній Гербовый Уставъ, введенный въ дѣйствіе съ 1-го Іюля 1875 года.

И такъ, изъ вышеприведенной **исторической справки** читатель узнаетъ, что до 1-го Іюля 1875 года **размѣръ гербоваго сбора былъ такой:**

а) **Низшій размѣръ простого** гербоваго сбора 20 к.

Digitized by Google

б) **Вексельной бумаги** было 16 разборовъ отъ 5 к. (на сумму отъ 1 р. до 100 р.) до 15 р. (на сумму 20.000 р.).

в) **Крѣпостной бумаги** было 24 разбора отъ 1 р. (на сумму отъ 151 р. до 300 р.) до 660 р. (на сумму 300.000 р.) и 1350 р. (на суммы свыше 300,000 р., не ограниченно).

Съ 1-го-же Іюля 1875 года размѣръ гербоваго сбора былъ опредѣленъ **такой:**

а) **Низшій размѣръ простого** гербоваго сбора былъ **поднятъ** до 40 к., т. е. увеличенъ на 100%, при чемъ опредѣлено оплачивать оный гербовый сборъ: или гербовой бумагой, **или-же вновь введенными марками** 40, 15 и 5 к. достоинства.

б) **Цѣна вексельной бумаги** измѣнена, но въ общемъ не возвышена, причемъ прежняя вексельная бумага замѣнена новою и введено: 25 разборовъ вексельной бумаги отъ 5 к. (на сумму до 50 р.) до 36 р. (на сумму 50,000 р.).

и в) **Цѣна крѣпостной бумаги** тоже измѣнена, но въ общемъ также не возвышена, причемъ прежняя крѣпостная бумага замѣнена новою и введено 23 разбора актовой бумаги отъ 1 р. (на сумму отъ 50 р. до 300 р.) до 660 р. (на сумму 300.000 р.); на суммы-же свыше 300.000 р. опредѣлено брать **столько листовъ** 23 разбора въ 660 р., сколько 300.000 р. содержится въ этой суммѣ.

Съ 1-го Января 1879 года простой герб. сборъ въ 40 к. возвышенъ до 60 к., т. е. на 50%; **цѣна вексельной и актовой бумаги поднята на** 25%, такъ что высшіе размѣры вексельной и актовой бумаги вмѣсто 36 р. (на сумму 50.000 р.) и 660 р. (на сумму 300.000 р.), назначены 45 р. и 825 р.

Съ 1-го Іюля 1882 г., цѣна вексельной бумаги еще увеличена на 25%, такъ что высшій размѣръ этой бумаги доведенъ до 54 р. (на сумму 50.000 руб.).

Съ 1-го-же Іюля сего 1887 г., какъ уже было сказано, **опять подняты:** и цѣна марки до 80 к., т. е. на $33^1/_3$%, и цѣна актовой бумаги на 25%.

г) Гербовые штрафы.

Въ Герб. Уставѣ 17 Апрѣля 1874 г., глава VII озаглавлена такъ **«о взысканіяхъ по нарушенію правилъ о гербовомъ сборѣ»,** вмѣсто соотвѣтствующаго оглавленія втораго отдѣленія Устава о По-

Digitized by Google

шлинахъ т. V Св. Зак. изд. 1857 г.: **«объ отвѣтственности и взысканіяхъ по гербовому сбору»** и слово штрафъ употребляется не во всѣхъ 12 статьяхъ этой главы 102—113, а только въ **пяти,** и притомъ **безразлично: то штрафъ, то взысканіе;** въ прочихъ-же, т. е. **семи** статьяхъ, употреблено прежнее выраженіе **«взысканіе».**

По означенному Уставу взысканіе за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ увеличено и назначено какъ съ выдавшаго обязательство, такъ и съ принявшаго оное, за нѣкоторыми исключеніями, въ 10 разъ противу недоплоченнаго гербоваго сбора; въ отношеніи заемныхъ писемъ, векселей и другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ, писанныхъ безъ оплаты надлежащимъ гербовымъ сборомъ, размѣръ денежнаго взысканія назначенъ былъ, какъ о томъ сказано выше, еще во время дѣйствія стараго Устава, въ 1868 году, и именно въ 25 разъ противу недоплоченнаго гербоваго сбора, какъ съ выдавателя документа, такъ и съ получателя, но потомъ по Уставу 17 Апрѣля 1874 года этотъ размѣръ былъ уменьшенъ и опредѣленъ въ 10 разъ (Уст. о Герб. Сб. 1886 г. ст. 108 и 109); въ отношеніи актовъ и документовъ, освобождающихъ отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющихъ исполненіе таковаго, какъ-то: платежныхъ расписокъ, квитанцій, счетовъ и т. д., когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 рублей, штрафъ былъ назначенъ по Уставу 17 Апрѣля 1874 года только въ 3 раза противу недоплоченнаго гербоваго сбора какъ съ выдавшаго, такъ и съ принявшаго документъ.

Но потомъ по закону 30 Апрѣля 1885 года этотъ штрафъ былъ увеличенъ и назначенъ въ 30 разъ противу не доплоченнаго гербоваго сбора, но только съ однихъ выдавателей документовъ. (Уст. о Герб Сб. 1886 года, ст. 107).

Гербовые штрафы появляются въ отчетахъ Государственнаго Контроля только съ 1870 года, и нужно думать, что до этого времени Государственная Казна **гербовыми штрафами** не пополнялась, такъ какъ по Государственной росписи на 1870 годъ назначено къ поступленію этихъ штрафовъ всего только 1000 руб.; поступило-же въ томъ году довольно много 121.488 р., но нужно замѣтить, что до 1-го Іюля 1875 года поступленія эти, именуемыя въ отчетахъ Государственнаго Контроля, не извѣстно по какому праву, **штрафами**, не были вовсе таковыми; эти суммы **не насильственно** взыскивались съ платель-

Digitized by Google

щиковъ, при наличности отчаянія съ ихъ стороны, а представлялись ими въ казну **добровольно въ вознагражденіе Государства за его хлопоты по разбору тяжбъ,** вытекающихъ изъ домашнихъ актовъ, не оплоченныхъ въ свое время гербовымъ сборомъ.

Хотя право судебной защиты было даровано домашнимъ актамъ еще въ 1858 году, о чемъ будетъ говориться ниже, причемъ законодатель, назначивъ гербовый сборъ **втрое** противъ недоплоченнаго по акту, назвалъ такой сборъ **не штрафомъ,** а **денежнымъ взысканіемъ**, но, повидимому, нужно было слишкомъ 10 лѣтъ, чтобы освоиться гражданамъ съ пріобрѣтеннымъ правомъ и начать осуществлять оное на практикѣ. Чѣмъ объяснить это явленіе? — объ этомъ будетъ сказано ниже.

Эти добровольныя приношенія въ Государственный доходъ постепенно возрастали до 1-го Іюля 1875 года, и, если бы-не послѣдовали съ того времени притѣсненія, то, безъ сомнѣнія, эта статья дохода выражалась бы теперь значительной суммой.

Съ 1875 года являются въ числѣ поступленій въ Государственный доходъ уже **настоящіе штрафы**, взыскиваемые съ попавшихся довѣрчивыхъ плательщиковъ безъ всякой пощады; эти ненавистные штрафы вызываютъ въ плательщикахъ недовольство и подрываютъ въ нихъ чувство **уваженія къ казенной собственности, такъ какъ не всякому легко отрѣшиться отъ сознанія того: что** отобранное несправедливо въ казну, не перестало еще принадлежать лишившемуся **и что** онъ еще не потерялъ права на возвращеніе себѣ насильно у него отнятаго, **при удобномъ случаѣ.** Удобныхъ-же случаевъ къ такому самовольному возвращенію себѣ изъ казны несправедливо отнятаго несомнѣнно представится не мало; и эта минная, подпольная борьба плательщиковъ съ казной не можетъ не давать плательщикамъ перевѣса надъ казной и не можетъ въ концѣ концовъ не привести къ рѣшительному пораженію казны; и дѣйствительно: плательщиковъ то много, казна то одна, да и охраняется-то она не, Богъ вѣсть, какъ хорошо.

Но что же мы видимъ изъ таблицы. Пошли притѣсненія, на плательщиковъ стали смотрѣть не какъ на добрыхъ друзей, а какъ на враговъ, штрафныхъ, преступниковъ, и поступленія стали убывать, и только за послѣдніе **три года штрафы** эти, благодаря достойной лучшаго направленія фискальной энергіи, нѣсколько возросли, достиг-

Digitized by Google

нулъ ничтожной суммы въ 1886 году 514.209 р., составляющей отъ всѣхъ обыкновенныхъ Государственныхъ доходовъ за тотъ 1886 годъ—(770.546.089 р.) менѣе $^1/_{15}\%$.

Всѣ вышеозначенныя обстоятельства ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что законъ 19 Мая 1887 года—**о возвышеніи размѣра простого гербоваго сбора и цѣнъ актовой бумаги,** начавшій проявлять свою гражданскую дѣятельность съ 28 Мая сего 1887 г., т. е. когда ему минуло всего только 9 дней, долженъ безъотлагательно прекратить свое существованіе, какъ вредный для интересовъ: и казны, и плательщиковъ — какъ вредный для интересовъ Государства; въ противномъ случаѣ, т. е. если позволить ему жить далѣе, такой энергическій законъ **не можетъ не доставить большихъ бѣдъ Государству,—все большихъ и большихъ по мѣрѣ его возмужанія.**

II. **Законъ 15 Іюня 1887 г.**—о нарушеніяхъ Устава о гербовомъ сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ.

(*См. кн. 3, II*).

Разсматриваемый законъ получилъ надлежащую санкцію; п.п. 5 и 12 этого закона опредѣлили широкій объемъ права, признаннаго Государствомъ за Финансовымъ Вѣдомствомъ—**права штрафовать нарушителей Герб. Устава.** Остальные пункты этого закона не даютъ этимъ нарушителямъ Герб. Устава ни малѣйшей возможности, за исключеніемъ одной только смерти, естественной или насильственной, уклониться отъ платежа герб. штрафа.

Финансовое Вѣдомство владѣетъ отнынѣ означеннымъ правомъ, выраженнымъ въ образцово-совершенной формѣ, законно; отнынѣ оно будетъ разорять плательщиковъ на законномъ основаніи; но плательщики не имѣютъ рѣшительно никакихъ средствъ, чтобы не нарушать Устава о Герб. сборѣ.

Такъ какъ разсматриваемый законъ даруетъ также и плательщикамъ герб. сбора право на безштрафное пользованіе выговариваемыми въ составляемыхъ ими актахъ тѣми или другими выгодами, если эти акты оплочены надлежащимъ герб. сборомъ, то поэтому эти плательщики имѣютъ также право требовать отъ законодателя средства къ осуществленію предоставленнаго имъ права, а между тѣмъ такихъ средствъ имъ не дано.

Digitized by Google

И дѣйствительно, читатель найдетъ ниже, по дѣлу Бергеля, самыя убѣдительныя доказательства тому, что и само Финансовое Вѣдомство оказывается неспособнымъ понимать путанныя, перепутанныя правила о герб. сборѣ, а, стало быть, при составленіи закона 15 Іюня 1887 года— **о нарушеніяхъ** Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, **нарушены** два изъ числа извѣстнѣйшихъ началъ всякаго законодательства: 1) «что если кому законъ предоставляетъ какое-либо право, то тѣмъ самымъ ему предоставляется также право на средства къ его осуществленію» и 2) «что обязывать къ невозможному нельзя».

Если-же при составленіи разсматриваемаго закона не имѣлись въ виду означенныя два безспорныя положенія, то стало-быть законъ этотъ не законъ, какъ то понимаетъ наука права—наука справедливости.

А между тѣмъ этотъ законъ составлялся Финансов. Вѣдомствомъ не спѣшно, такъ какъ въ отвѣтѣ Д-та Неокладныхъ Сборовъ на имя составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» отъ 28 Февраля 1885 г. за № 556 на его запросъ отъ 7 Декабря 1878 г. за № 424, значилось, что вопросъ объ измѣненіи порядка наложенія герб. штрафовъ долженъ былъ быть внесенъ на разсмотрѣніе Госуд. Совѣта еще втеченіе осенней сессіи 1885 г. (см. «Записку о герб. и насл. пошлин.», стр. 3 и 4).

Означенное право **штрафовать нарушителей герб. Устава,** закрѣпленное за Финанс. Вѣдомствомъ закономъ 15 Іюня 1887 года, добыто этимъ Вѣдомствомъ путемъ захвата.

Такой захватъ, подобно захвату въ частномъ быту, совершался постепенно, мало по малу.

И дѣйствительно, до 23 Декабря 1858 года Финансовое Вѣдомство такого права не имѣло (см. кн. 3—XIV).

23 Декабря 1858 года было постановлено взыскивать вознагражденіе за хлопоты Государства по разбору тяжбъ, вытекающихъ изъ документовъ, не оплоченныхъ надлежащимъ герб. сборомъ, если обладатели такихъ документовъ сами обращались къ Государству за содѣйствіемъ къ осуществленію своихъ правъ. Такое взысканіе позорнымъ иностраннымъ именемъ «**штрафа**» не называлось, и Финанс. Вѣдомству не предоставлялось права: ни обнаруживать нарушителей Устава о герб. сборѣ, ни налагать на нихъ штрафа, пока они сами себя не обнаруживали при обращеніи своемъ къ Государству.

Съ 1-го Іюля 1875 года начинается захватъ, но такой захватъ,

Digitized by Google

подобно всякому захвату, чинится на первыхъ порахъ робко, не рѣшительно, и ограничивается тѣмъ, что Финанс. Вѣдомство стало штрафовать также и тѣхъ, которые, помимо ихъ воли, вовлекались въ тяжбы, какъ третьи лица. Наконецъ, когда давность, по мнѣнію Финанс. Вѣдомства, превратила захватъ въ право владѣнія, это Вѣдомство и добилось закрѣпленія за нимъ закономъ 15 Іюня 1887 г. **права штрафовать нарушителей герб. Устава,** да за одно добилось и расширенія этого права насколько это было только возможно, не выходя за предѣлы сего міра.

Передъ закономъ, каковъ бы онъ ни былъ, составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» преклоняется; онъ утверждаетъ только, что теперь настало такое смутное герб. время, что для сохраненія герб. непорочности нужно: ничего не подписывать, даже и по дѣламъ службы, ничего писаннаго никому не выдавать и ничего писаннаго ни отъ кого не принимать. Въ противномъ случаѣ, какъ-бы кто высоко ни стоялъ, рано или поздно онъ непремѣнно окажется обладателемъ штрафнаго документа и самъ сдѣлается, даже при жизни своей, утайщикомъ казен. герб. пошлинъ,—штрафнымъ,—преступникомъ. Но если, паче чаянія, по случаю короткой-ли жизни, или-же по случаю какого-либо другого благопріятнаго обстоятельства, ему и удалось-бы избѣжать герб. позора при жизни, то въ моментъ смерти его герб. порочность объявится непремѣнно, обнаруживъ въ тоже время и штрафную виновность его знакомыхъ и пріятелей, если получалъ отъ нихъ покойный документы безъ надлежащей оплаты герб. сборомъ.

Составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» совѣтовалъ-бы гражданамъ **въ особенности** воздерживаться отъ насильственной смерти, или по крайней мѣрѣ не приводить такого своего приговора надъ самимъ собою въ исполненіе, прежде приведенія своихъ письменныхъ документовъ въ порядокъ,—прежде замѣны домашнихъ документовъ, представляющихъ какую-либо цѣнность, другими, оплоченными надлежащимъ герб. сборомъ, и прежде уничтоженія безнадежныхъ документовъ. Составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» совѣтывалъ-бы также воздерживаться давать деньги въ долгъ пріятелямъ съ полученіемъ отъ нихъ изъ деликатности домашнихъ обязательствъ объ уплатѣ долга; мало того, что, въ случаѣ смерти неосмотрительнаго кредитора, должнику прійдется платить герб. штрафъ, а наслѣднику обладателя такихъ ничего нестоющихъ документовъ прійдется платить герб. сборъ, но еще прійдется

Digitized by Google

этому наслѣднику хранить всю жизнь эти безнадежные документы, а въ случаѣ утраты оныхъ платить и наслѣдствен. пошлины.

При настоящемъ положеніи вещей; гербово-штрафная борьба гражданъ съ казною въ открытомъ бою не мыслима; для противудѣйствія Финанс. Вѣдомству,—для обратнаго отбиранія отъ казны несправедливо ею отнимаемаго путемъ герб. штрафовъ—остается плательщикамъ одна только подпольная, минная война, и, можетъ случиться, что, въ такой вынужденно-нечестной со стороны гражданъ гербово-штрафной кампаніи, Казна будетъ терпѣть постоянныя пораженія, причемъ плательщики налоговъ, благодаря именно такимъ своимъ побѣдамъ, будутъ все болѣе и болѣе вынужденно-же развращаться.

Въ 3-ьей книгѣ, въ отдѣлѣ XXVIII подъ лит. I, читатель найдетъ нѣсколько статей изъ нашего законодательства, касающіяся «владѣнія»; изъ этихъ статей онъ узнаетъ, что владѣніе бываетъ: добросовѣстное или-же не добросовѣстное; законное или-же подложное, насильственное или самовольное.

Пусть каждый рѣшитъ по своему, къ какому юридическому опредѣленію, по нашимъ законамъ, относится разсматриваемое право штрафовать нарушителей герб. устава, закрѣпленное за Финанс. Вѣдомствомъ закономъ 15 Іюня 1887 г.

Все вышеизложенное не можетъ не привести къ тому выводу, что умныхъ людей никакіе законы стѣснять, вообще говоря, не могутъ; они всегда найдутъ между этими законами подходящіе: и для того, чтобы защитить себя отъ преслѣдованія кого-либо другого; и для того, чтобы добыть себѣ, вопреки всякаго нравственнаго основанія, какое-либо право; и для того, чтобы лишить кого-либо законнаго его права.

И дѣйствительно, содержаніе 531 ст. I ч. X т. Св. Зак. (кн. 3—XXVIII, i) обнаруживаетъ важное начало нашего законодательства, крѣпко охраняющее право собственности—это основаніе Государственнаго общежитія; въ силу этой статьи даже незаконное владѣніе охраняется Правительствомъ дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому.

И вотъ, въ силу начала, лежащаго въ основаніи означенной 531 ст., Финансовое Вѣдомство владѣетъ отнынѣ на законномъ основаніи правомъ штрафовать гражданъ за нарушеніе герб.устава: **когда** этимъ гражданамъ не дано средствъ не нарушать онаго Устава; **когда** этимъ гражданамъ не чѣмъ защищаться отъ жестокихъ преслѣдова-

Digitized by Google

ній со стороны неумолимыхъ штрафователей; **когда** отъ этихъ гражданъ безжалостно отнимается, путемъ гербовыхъ штрафовъ, ихъ достояніе, законно ими добытое и охраняемое Государствомъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ силу той-же 531 статьи.

Законъ 15 Іюня 1882 г., установившій тяжелый наслѣдствен. налогъ, безсердечно лишилъ наше законодательство святаго начала «**совѣсти**»; теперь-же, волею закона отъ того-же несчастнаго числа 1887 года, и другое святое начало нашего законодательства «**крѣпкаго охраненія права собственности**» перестало уже существовать de facto, такъ какъ нѣтъ болѣе смысла явно благопріобрѣтать собственность, если она можетъ быть несправедливо отнята въ казну путемъ штрафовъ,—путемъ чрезмѣрныхъ требованій казны, направленныхъ къ тому-же не на доходъ съ онаго, а безпощадно сокрушающихъ самую собственность.

Очевидно, что нынѣшняя финанс. система имѣетъ въ своемъ основаніи ложное **начало,** заключающееся въ допущеніи, что, и безъ чего-либо другого, а только при посредствѣ возвышенія существующихъ налоговъ, только при посредствѣ установленія новыхъ налоговъ, безъ соображенія съ силами налого-источниковъ, и главнѣйше только при посредствѣ герб. штрафовъ—можно яко-бы достигнуть пріумноженія Государственныхъ доходовъ.

Но, если посмотрѣть на герб. дѣло попроще, принявъ въ соображеніе: и совѣсть, и здравый смыслъ, и интересы Государства вообще, не только матеріальные, но и духовные, то понятно, что не всякое нарушеніе постановленій о герб. сборѣ можно приравнивать къ нарушеніямъ, напримѣръ, постановленій: о питейномъ, табачномъ, таможенномъ и другихъ подобныхъ сборахъ.

Поддѣлка герб. бумаги и марокъ и другія нарушенія герб. устава, предусмотрѣнныя 579—586 ст. улож. о нак. угол. и испр., какъ равно нарушенія, напримѣръ, постановленій о питейномъ, табачномъ и таможенномъ сборахъ суть **дѣянія противозаконныя,** совершаемыя въ большинствѣ случаевъ при наличности **злого умысла;** считать же во всѣхъ случаяхъ нарушенія Герб. Устава, предусмотрѣнныя 587—590 ст. Уложенія, т. е. **признавать** также во всѣхъ случаяхъ: **и выдачу, и принятіе домашнихъ актовъ безъ надлежащей оплаты** герб. сборомъ **за утайку** таковыхъ сборовъ, согласно опредѣленію 550 ст. Улож., было бы крайне сурово.

Законъ 15 Іюня 1887 г. долженъ быть отмѣненъ безотлагательно.

Digitized by Google

Онъ рѣшительно остановилъ легальное теченіе экономической жизни Государства. **Онъ** грозитъ разшатать Государственный организмъ въ конецъ.

Благодаря этому закону, даже **засвидѣтельствованіе копіи** съ представленнаго въ нотаріальную контору документа нельзя учинить нотаріусу, въ большинствѣ случаевъ, спокойно; весьма часто нужно для сего: **и крайнее** напряженіе всѣхъ его духовныхъ силъ, **и крайнее** потрясеніе всей его нервной системы, о чемъ будетъ говориться **ниже, и все это:** изъ за вознагражденія въ его, нотаріуса, пользу въ 25 коп. и изъ за герб. дохода въ пользу казны въ 80 коп., нерѣдко въ 5 коп., а весьма часто даже и безъ всякаго казеннаго герб. интереса,—въ случаѣ изъятія копіи отъ герб. сбора.

По 5-й ст. Уст. о Герб. Сборѣ на Министра Финансовъ возложена обязанность составлять, по соглашенію съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, алфавитный перечень актовъ, документовъ и другихъ бумагъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ сего сбора изъятыхъ, каковой перечень обнародовывается во всеобщее свѣдѣніе черезъ Правительствующій Сенатъ.

Такой алфавитный перечень имѣетъ назначеніемъ служить руководствомъ при примѣненіи законоположеній о гербовомъ сборѣ; и на самомъ дѣлѣ, безъ такого алфавитнаго перечня обойтиться нельзя, но къ сожалѣнію нынѣ существующій алфавитный перечень устарѣлъ; онъ изданъ 1-го Января 1883 г.—Разобраться-же безъ такого руководства въ массѣ дополненій, измѣненій и разъясненій, въ большинствѣ случаевъ сбивчивыхъ и неясныхъ, накопившихся съ 1-го Января 1883 г., втеченіе 5 лѣтъ, нѣтъ рѣшительно никакой возможности даже нотаріусу, ежедневно примѣняющему правила о гербовомъ сборѣ на практикѣ.

Если допустить, что и чины Министерства Финансовъ и полиціи также встрѣтятъ затрудненія въ примѣненіи правилъ о герб. сб. при осмотрахъ домовыхъ книгъ (см. Кн. 3. IV, V и VI); если, затѣмъ, допустить, что отъ осмотра домовыхъ книгъ въ домахъ найдено будетъ умѣстнымъ перейти къ осмотру, съ тою же фискальною цѣлью, **бумагъ въ жилищахъ,** безъ понятыхъ и вообще безъ соблюденія правилъ, установленныхъ 357—376 ст. уст. угол. судопр., то: **неправильнымъ** и произвольнымъ толкованіямъ этими чинами означенныхъ правилъ, безъ соображенія съ ихъ юридическимъ смысломъ и

Digitized by Google

безъ согласованія съ остальными законами; **самовольно принятымъ** ими стѣснительнымъ для домовладѣльцевъ и нанимателей мѣраиъ, **и вообще превышеніямъ** этими чинами предоставленной имъ по закону власти—**не будетъ конца**, а слѣдовательно не будетъ и рѣдкостью примѣненіе къ означеннымъ чинамъ 338, 341 и др. ст. Уложенія. (См. кн. 3. XXVIII—3).

Понятно, что при такомъ порядкѣ вещей: **частная** жизнь подвергнется неслыханнымъ стѣсненіямъ; **письменныхъ** формъ соглашенія станутъ избѣгать; **число** сдѣлокъ станетъ сокращаться; **число** обращеній къ судебной и иной власти, оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, станетъ тоже сокращаться; **число** нотаріальныхъ засвидѣтельствованій, оплачиваемыхъ тоже герб. сб., станетъ и подавно сокращаться; **договорныя** отношенія сторонъ и ихъ взаимные расчеты станутъ запутываться; **безпорядокъ** въ жизни станетъ возрастать; **кредитъ** станетъ падать; **застой** въ дѣлахъ станетъ укрѣпляться; **матеріальное** благосостояніе плательщиковъ станетъ умаляться; **число-же** пререканій съ полиціей, нотаріусами и другими должностными лицами, **а также число** скандаловъ, протоколовъ, слѣдствій, судебныхъ преслѣдованій плательщиковъ—станетъ увеличиваться, **а вмѣстѣ** съ симъ **поле для злоупотребленій,** при взысканіи **герб. сбора и герб. штрафовъ,** предусматриваемыхъ 373 и слѣдующими статьями уложенія (см. Кн. 3. XXVIII—3), **станетъ расширяться.**

Несвойственное нашему законодательству **«начало жестокости»,** вложенное въ **«Гербовый сборъ»** законодателемъ, во всѣхъ прочихъ случаяхъ милостивымъ и справедливымъ, явно проявляется въ исключеніи этого **«гербоваго сбора»** изъ обширнаго раіона дѣйствія 158 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. —

И дѣйствительно, **п. 4** этой статьи гласитъ такъ: **«наказаніе отмѣняется за давностію,** когда со времени учиненія проступковъ, за которые опредѣляется закономъ заключеніе въ тюрьмѣ, прошло два года, а тѣхъ, за которые опредѣляются лишь арестъ или денежныя взысканія, или выговоры, или замѣчанія, или же внушенія, прошло **шесть мѣсяцевъ,** и когда оные въ теченіе означенныхъ сроковъ не сдѣлались гласными, или виновные въ оныхъ слѣдствіемъ, въ теченіе того же времени, не были обнаружены».

Этотъ 4-й пунктъ существуетъ въ нашемъ законодательствѣ съ 1865 г. (Полн. Собр. Зак. 1865 г. 42.839); онъ замѣнилъ собою

Digitized by Google

менѣе милостивый 4-й-же пунктъ 172 ст. прежняго Уложенія о нак. угол. и испр., существовавшій съ 1845 г. (Полн. Собр. Зак. 1845 г. 19.283), каковой пунктъ былъ изложенъ такъ:

«Когда со времени учиненія преступленія или проступка, за которые опредѣляются закономъ лишь временное заключеніе въ тюрьмѣ, или кратковременный арестъ, или **легкое тѣлесное наказаніе розгами, или денежныя взысканія,** или выговоры, или замѣчанія, или же внушенія, прошло **три года,** и когда оные также во все сіе время не сдѣлались гласными, или виновные въ оныхъ, слѣдствіемъ, въ теченіе тогожъ времени не были обнаружены».

Означенный 4-й пунктъ 158 ст. нынѣ дѣйствующаго Уложенія къ нарушителямъ Уст. о герб. сб. не относится; къ нимъ примѣняется жестокій **первый пунктъ** разсматриваемаго закона 15 Іюня 1887 г., который гласитъ такъ:

«Нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ покрываются давностью: а) когда со времени совершенія такихъ нарушеній **должностными лицами** (ст. 104—106, примѣч. 2 къ ст. 107 и п.п. 2 и 3 ст. 110 уст. о герб. сборѣ и ст. 584 улож. о наказ.) прошло **десять лѣтъ** и б) когда совершенные **частными лицами,** съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, договоры и обязательства (ст. 107—110 уст. о герб. сборѣ) утратили, **за давностью,** свою силу.»

III. **Законъ 15 Іюня 1887 года**—о размѣрѣ гербоваго сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ.

(См. кн. 3. III).

Нарушенія, заключающіяся въ несоблюденіи правилъ о гербовомъ сборѣ, совершаются, за рѣдкими исключеніями, случайно, **безъ намѣренія,** благодаря только **запутанности** законоположеній о герб. сборѣ, трудно поддающихся исполненію по своей непрактичности.

И законъ 15 Іюня сего года о наймѣ квартиръ и о надписяхъ на актахъ не свободенъ отъ этого упрека: онъ неясенъ и трудно исполнимъ; спрашивается: касается ли этотъ законъ:

а) найма квартиръ и другихъ помѣщеній въ **мѣстечкахъ, посадахъ, пригородныхъ мѣстностяхъ,** напр. въ С.-Петербургскихъ при-

Digitized by Google

городныхъ участкахъ: Охтенскомъ, Полюстровскомъ, Шлиссельбургскомъ, Лѣсномъ, Новодеревенскомъ и Петергофскомъ, находящихся въ вѣдѣніи отчасти города, а отчасти уѣзднаго земства *).

б) Найма въ городахъ: **избушки съ дворовымъ мѣстомъ** для склада дровъ, угля и другихъ матеріаловъ, **сарая съ огородомъ, бесѣдки съ садомъ** и т. д.

в) **Надписей о передачѣ контрактныхъ обязанностей и о произведенныхъ платежахъ,** дѣлаемыхъ на контрактахъ, договорахъ, условіяхъ: о подрядахъ и поставкахъ, о займѣ и ссудѣ, о поклажахъ, о товариществѣ, о личномъ наймѣ, о довѣренностяхъ и вообще на всякихъ актахъ, **или-же** этотъ законъ касается только такихъ надписей, которыя дѣлаются на контрактахъ на наемъ квартиръ и помѣщеній.

и г) **Надписей** о произведенныхъ платежахъ **на копіяхъ съ контрактовъ** и съ другихъ актовъ.

О копіяхъ ничего не говорится въ законѣ 15 Іюня 1887 года, а между тѣмъ надписи въ полученіи денегъ обыкновенно дѣлаются на копіяхъ съ контрактовъ на наемъ помѣщеній; на подлинныхъ же контрактахъ надписи въ уплатѣ денегъ дѣлаются весьма рѣдко.

Въ книжкѣ «Наставленіе о порядкѣ оплаты герб. сборомъ договоровъ о наймѣ квартиръ въ городахъ. Составилъ Ю. Р. С.-Петербургъ. 1887 г. Цѣна 15 коп.», напечатанной съ разрѣшенія Департамента Неокладныхъ Сборовъ, ст. 2 закона 15 Іюня 1887 года толкуется, повидимому, въ томъ смыслѣ, что и надписи о произведенныхъ платежахъ на копіяхъ тоже подлежатъ оплатѣ 5 коп. герб. сборомъ (См. выноску на стр. 10). Но можно-ли давать такое распространительное толкованіе 2-й статьи закона 15-го Іюня 1887 года. По моему нѣтъ, и если желать, чтобы и надписи о произведенныхъ платежахъ на копіяхъ съ контрактовъ—тоже оплачивались 5 коп. герб. сбор., то нужно это сдѣлать установленнымъ законодательнымъ порядкомъ.

Что-же касается до трудности исполненія требованія 2-й статьи закона 15 Іюня, по которой надписи на контрактахъ о произведенныхъ платежахъ на сумму свыше 5 руб. обложены 5 коп. герб. сбор., то это очевидно.

---

*) На запросъ, сдѣланный по этому предмету Д-ту Неокл. Сбор. 28 Августа 1887 г. за № 62, пока нѣтъ еще отвѣта.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Надписи о произведенныхъ платежахъ на суммы ниже 5 руб. могутъ дѣлаться развѣ только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ.

И дѣйствительно: легко позабыть, безъ малѣйшаго желанія утайки 5 к. гербоваго сбора, приклеить марку о произведенномъ платежѣ на контрактѣ передъ подписью плательщика, да и марки можетъ не оказаться подъ рукой, да и трудно добыть таковую, такъ какъ продажа герб. бумаги и марокъ можетъ производиться только съ разрѣшенія Правительства. Если-же 5 к. марка приклеена на надлежащемъ мѣстѣ, то всетаки трудно услѣдить затѣмъ, чтобы подписывающій писалъ по маркѣ; въ большинствѣ случаевъ его подпись минуетъ марки. Что-же однако выходитъ изъ этого; **при осмотрахъ** домовыхъ книгъ (См. кн. 3. IV, V и VI), которые имѣютъ производиться съ фискальною цѣлію чиновниками Министерства Финансовъ и Полиціи, послѣдуетъ обнаруженіе нарушенія 2-й ст. закона 15 Іюня 1887 года, затѣмъ протоколъ, списываніе копіи съ контракта, представленіе протокола и копіи для распоряженія Казенной Палаты, постановленіе Палаты о взысканіи штрафа въ 1 р. 50 к. и наконецъ взысканіе таковаго въ безспорномъ порядкѣ, установленномъ для штрафовъ не свыше 30 рублей (кн. 3. II ст. 14).

Но, и безъ осмотра домовыхъ книгъ, означенное нарушеніе обнаружится въ случаѣ неполученія платежа по контракту въ условленный срокъ и обращенія къ посредству Суда для взысканія таковаго; нужно будетъ засвидѣтельствовать копію у нотаріуса, который, усмотрѣвъ нарушеніе гербоваго Устава, обязанъ немедленно списать копію съ контракта и сообщить таковую Казенной Палатѣ съ указаніемъ мѣста жительства лица подлежащаго герб. штрафу, а если оно неизвѣстно, то мѣсто жительства лица, представившаго или имѣвшаго у себя контрактъ (кн. 3. II ст. 12).

И нотаріусъ-то не можетъ самъ расправиться съ нарушителемъ Герб. Устава даже на сумму 5 к.—приложеніемъ къ штрафному мѣсту контракта гербовыхъ марокъ на сумму 1 руб. 50 к. и погашеніемъ таковыхъ, а между тѣмъ дѣло, быть можетъ, спѣшное, нужно поторопиться предъявленіемъ иска къ неисправному квартиранту. И всѣ эти волокиты изъ за 5 к. дохода казны.

Нельзя не замѣтить, что крайне обременительно для плательщиковъ **обложеніе** герб. сборомъ закономъ 15 Іюня 1887 года: **надписей**

Digitized by Google

о передачѣ контрактныхъ обязанностей на сумму не менѣе 50 руб., дѣлаемыхъ иногда на контрактахъ, а **также надписей** о произведенныхъ платежахъ на сумму свыше 5 руб., дѣлаемыхъ постоянно на копіяхъ съ разныхъ контрактовъ, если согласиться съ толкованіемъ Д-та Неокл. Сборовъ, объявленнымъ черезъ посредство «Наставленія Ю. Р.», какъ напечатаннаго съ разрѣшенія Д-та.

Нужно всегда принимать особенную предосторожность и постоянно имѣть напряженное вниманіе, чтобы не сдѣлаться невольнымъ нарушителемъ правилъ о герб. сборѣ, при каждомъ случаѣ полученія денегъ по контракту.

Эта легкость дѣлать свои контракты, оплоченные надлежащимъ герб. сборомъ, не только домашніе, но и нотаріальные, **штрафными** и, вслѣдствіе этого, самому зачисляться, безъ малѣйшаго намѣренія утайки 5 коп. герб. сбора, въ **число штрафныхъ**—не можетъ привести къ добру,—не можетъ увеличить поступленія въ казну герб. сбора: **ни** путемъ оплаты означенныхъ надписей вновь введеннымъ крайне умѣреннымъ, повидимому, налогомъ, **ни** путемъ герб. штрафовъ.

Время покажетъ, какими послѣдствіями будетъ сопровождаться такая искуственная, утонченно-хитрая фискальная штрафная мѣра—это заманиваніе плательщиковъ въ западню, если разсматриваемый законъ не будетъ безъотлагательно отмѣненъ.

IV. **Приказъ** по СПБ. Градон. и стол. полиціи отъ **22 Сент. 1877 г.** № 165.

V. **Приказъ** по СПБ Градон. и стол. полиціи отъ **6 Окт. 1887 г.** № 279.

и VI. **Циркуляръ** Г. Управ. Мин. Финан. Казен. Палатамъ отъ **9 Окт. 1887 г.** за № 2036—о герб. сборѣ съ договоромъ о наймѣ квартиръ.

(См. кн. 3—IV, V, VI)

Толкованіе **Закона 15 Іюня 1887 г.**—о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ, сдѣланное Финанс. Вѣдомствомъ, выразилось въ вышеприведенныхъ двухъ приказахъ СПБ. Градонач. и въ Циркулярѣ Г. Управляющаго Мин. Финансовъ.

Digitized by Google

Вопросы, вызванные этими двумя приказами и этимъ циркуляромъ, суть слѣдующіе:

1) Запрещаютъ-ли нынѣ дѣйствующіе наши законы частнымъ лицамъ, подъ угрозою денежнаго взысканія, выдавать и принимать: обязательства, договоры и вообще всякаго рода акты, не противные по содержанію законамъ, писанные, безъ участія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ и не для представленія онымъ мѣстамъ и лицамъ, на такой бумагѣ, которая не оплочена герб. сборомъ по установленнымъ о таковомъ сборѣ правиламъ?

2) Если означеннаго въ первомъ вопросѣ запрещенія нѣтъ по отношенію къ актамъ вообще, то нѣтъ-ли такого запрещенія, по теперешнимъ нашимъ законамъ, при означенныхъ въ первомъ вопросѣ условіяхъ, относительно договоровъ о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній.

и 3) Предоставляютъ-ли нынѣ дѣйствующіе наши законы Финанс. Администраціи и полиц. власти право требовать отъ частныхъ лицъ—предъявленія чинамъ фиска и полиціи находящихся у частныхъ лицъ бумагъ и взыскивать герб. штрафъ по тѣмъ изъ обнаруженныхъ при такомъ досмотрѣ документамъ, которые окажутся писанными съ нарушеніемъ постановленій о герб. сборѣ?

На всѣ эти три вопроса, послѣ самаго поверхностнаго ознакомленія съ нашими законами (Кн. 3—XXVIII), нужно дать **отрицательные отвѣты,**—нужно сказать **рѣшительно «нѣтъ».**

Къ такимъ отрицат. отвѣтамъ приводитъ составителя «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» толкованіе законовъ, а потому онъ и сообщитъ читателю, въ чемъ именно состоитъ **толкованіе закона**, а затѣмъ и займется обсужденіемъ того толкованія закона 15 Іюня 1887 г., которое было сдѣлано Финанс. Вѣдомствомъ и Полиціею.

Толкованіе закона (См. Кн. 3, XXVIII—в, г и д) состоитъ въ томъ, чтобы познать лежащее въ основаніи закона начало (принципъ), а посредствомъ него дѣйствительное и полное содержаніе закона, и такимъ образомъ раскрыть истинную волю законодателя.

Это относится одинаково ко всякимъ законамъ: какъ яснымъ, такъ и темнымъ, какъ выраженнымъ въ совершенной редакціи, такъ и въ несовершенной, ибо начало и полное содержаніе даже яснаго и правильно редактированнаго закона можетъ быть найдено, какъ учитъ тому наука права, только **работой мысли.**

Digitized by Google

Къ числу общихъ началъ (принциповъ, положеній), которыми слѣдуетъ руководиться при толкованіи законовъ, относятся, между прочимъ, слѣдующія:

а) что, если цѣль запрещена закономъ, то тѣмъ самымъ запрещены и средства, ведущія къ ея достиженію;

б) что, если кому законъ предоставляетъ какое-либо право, то тѣмъ самымъ ему предоставляется также право на средства къ его осуществленію;

в) что, если законъ устанавливаетъ извѣстное правило до опредѣленной границы, то за этой границей имѣетъ силу обратное (argumentum a contrario);

г) что меньшее право заключается въ большемъ (in majore minus);

и д) нельзя обязывать или обязываться къ невозможному (impossibilium nulla obligatio est); это означаетъ, что содержаніемъ обязанности не можетъ быть нѣчто невозможное; подъ понятіе невозможности подводится одинаково: какъ невозможность фактическая (поэтому обязательство доставить вещь не существующую—ничтожно), такъ и невозможность юридическая (потому ничтожно обязательство доставить вещь, находящуюся внѣ сферы гражданскаго оборота).

Зная теперь въ чемъ состоитъ толкованіе закона, обсудимъ **то толкованіе** закона 15 Іюня 1887 г.—о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ, **которое выразилось** въ вышеназванныхъ приказахъ Спб. Градонач. и въ циркулярѣ г. Управл. Мин-вомъ Финансовъ.

Означенный законъ 15 Іюня 1887 г., на который ссылаются въ тѣхъ приказахъ и въ томъ циркулярѣ, не подаетъ ни малѣйшаго повода къ измѣненію взгляда на смыслъ существующихъ законоположеній о герб. сборѣ, т. е. къ такому толкованію этихъ законоположеній съ 15-го Іюня 1887 г., чтобы выдача и принятіе частными лицами какъ вообще всякихъ актовъ, такъ въ частности договоровъ о наймѣ городскихъ квартиръ и помѣщеній, безъ оплаты таковыхъ герб. сборомъ, составляли преступленіе, наказуемое по одной только этой причинѣ.

И дѣйствительно, означенный законъ 15 Іюня 1887 г. (Кн. 3, Ш) только дополнилъ существовавшія до того времени правила о герб. сборѣ въ томъ смыслѣ, что:

а) вопреки нѣкоторымъ статьямъ Устава (20, 21, 24, 31, 42 и

Digitized by Google

др.), этотъ законъ предоставилъ недостаточнымъ нанимателямъ помѣщеній въ городахъ **льготу** оплачивать наемъ, при годовой платѣ не превышающей 500 р., простымъ 80 к. герб. сборомъ, вмѣсто пропорціональнаго отъ 1 р. 25 к. (при суммѣ акта въ 50 р.) до 20 р. 30 к. (при суммѣ акта въ 6000 р., т. е. при наймѣ квартиры на 12 лѣтъ съ годовою платою въ 500 р.).—

и б) этотъ законъ обложилъ вновь герб. сборомъ надписи, дѣлаемыя на контрактахъ: о передачѣ контрактныхъ обязанностей на сумму не менѣе 50 р. и о произведенныхъ платежахъ на сумму свыше 5 р., каковыя надписи были до того времени свободны отъ герб. сбора (ст. 20, п. 3 и ст. 14, п. 5).

Въ этомъ Законѣ 15 Іюня 1887 г. **изданія Сенатской типографіи** (кн. 3—Ш) вовсе нѣтъ слова «**лишь**», которое произвольно вставлено въ законъ **изданія Градоначальства** (кн. 3—V), а равно вовсе не говорится о томъ, что «**при заключеніи условій на наемъ квартиръ на сумму свыше 500 руб. въ годъ должны быть совершаемы условія на актовой бумагѣ**», какъ это прямо сказано въ приказѣ по Градоначальству отъ 6 Октября 1887 года (кн. 3—V).

Эти самовольныя прибавки къ **Высочайше** утв. мнѣнію Госуд. Совѣта не могли не произвести большаго смятенія въ средѣ столичныхъ обывателей: и домовладѣльцевъ и квартирантовъ; эти обыватели продолжаютъ еще и понынѣ пребывать въ заблужденіи, будучи вполнѣ убѣждены, что слова приказа по Градон. и Стол. Полиціи отъ 6 окт. 1887 г., объявленнаго Гг. Приставами немедленно, съ отобраніемъ подписокъ, всѣмъ домовладѣльцамъ столицы или ихъ управляющимъ, и именно слово «**лишь**» и слова: «**при заключеніи-же условій на наемъ квартиръ на сумму свыше 500 р. въ годъ должны быть совершаемы условія на актовой бумагѣ**» суть слова Госуд. Совѣта, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, а между тѣмъ такихъ словъ **Госуд. Совѣтъ** въ свое «**Мнѣніе**» **не помѣщалъ.**

О томъ, что условія на наемъ квартиръ не только на суммы свыше 500 р. въ годъ, но и на суммы меньшія, должны быть совершаемы на актовой бумагѣ, говорилось въ Уставѣ о Пошлинахъ т. V Св. Зак. всѣхъ трехъ изданій: 1833, 1842 и 1857 гг., а равно говорится и въ Герб. Уст. 17 Апр. 1874 г., если наемная плата по

Digitized by Google

послѣднему Уставу за все время найма не ниже 50 р.,—**и до 6 Окт.** 1887 г. **всѣ**: и начальство, и городскіе обыватели—понимали истинный смыслъ этихъ словъ, а потому появленіе вновь словъ «лишь» и «при заключеніи-же условій на наемъ квартиръ на сумму свыше 500 р. въ годъ должны быть совершаемы условія на акт. бумагѣ» въ новомъ законѣ 15 Іюня 1887 г. нельзя было объяснить обывателямъ ничѣмъ инымъ, какъ воспослѣдовавшею перемѣною **во взглядѣ законодательства** на домашніе договоры найма квартиръ, по каковому новому взгляду всѣ таковые договоры **обязательно** должны отнынѣ оплачиваться герб. сборомъ при ихъ написаніи. Догадаться, что текстъ закона при перепечаткѣ изъ Собранія Узак. и Расп. Прав., издаваемаго при Правит. Сенатѣ, въ приказъ по полиціи могъ быть **искаженъ** и въ голову никому не приходило. Этимъ только и можно, повидимому, объяснить то обстоятельство, что докладъ Город. Управы по поводу приказа по С.-Петерб. Градоначальству отъ 6 Окт. 1887 г., составленный, при участіи извѣстныхъ юристовъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1887 г. для внесенія на разсмотрѣніе Думы, въ общемъ сводится только къ тому, что «административная власть не уполномочена закономъ понуждать къ совершенію въ **письменной** формѣ такихъ договоровъ, которые, согласно закону, могутъ быть совершаемы словесно», и этотъ докладъ вовсе не затрогиваетъ вопроса о томъ, вправѣ-ли административная власть понуждать также оплачивать герб. сборомъ и **письменные договоры, совершаемые частными лицами между собою.**

Изъ вышеизложеннаго очевидно явствуетъ, что и 15 Іюня 1887 г. взглядъ у нашего законодательства на домашніе акты вообще и на домашніе договоры о наймѣ квартиръ и помѣщеній въ городахъ въ частности остался, Слава Богу, прежній и вся бѣда-то вышла изъ-за того, что **толкованіемъ закона занялись: Финанс. администрація и Полиц. власть,** не имѣющія на то: ни права, ни обязанности, да притомъ такое занятіе выходитъ за предѣлы ихъ компетенціи, и сверхъ того Финанс. Администрація, какъ заинтересованная сторона, не можетъ быть чужда пристрастія въ дѣлѣ фиска, что ясно выразилось въ дѣлѣ Бергеля, о чемъ будетъ говориться ниже.

Нельзя также придавать означенному закону 15 Іюня 1887 г. тотъ смыслъ, что законъ этотъ **вовсе воспрещаетъ** употребленіе квартирныхъ книжекъ для найма квартиръ съ платою свыше 500 р.

Digitized by Google

въ годъ, какъ это **рѣшительно** сказано въ Циркулярѣ г. Управляющаго Мин-вомъ Финансовъ Казен. Палатамъ отъ 9-го Окт. 1887 г. Такое толкованіе, смѣю увѣрить, вовсе неправильно.

Толкованіе закона, сдѣланное въ циркулярѣ и по отношенію къ договорамъ найма, если годовая плата не превышаетъ 500 р., какіе договоры только и имѣетъ въ виду законъ 15 Іюня 1887 г., есть тоже **произвольное**, такъ какъ и прежніе законы, соотвѣтствующіе разсматриваемому, редактировались по такой-же формѣ, какъ и законъ 15 Іюня 1887 г., т. е. излагались они такъ: «акты, которые должны быть писаны на герб. бумагѣ, суть слѣдующіе:», или «контракты на такой-то предметъ пишутся на такой-то бумагѣ», или «такому-то герб. сбору подлежатъ такіе-то акты:», но это вовсе не значило, что исполненіе предписанія закона **безусловно обязательно** для всѣхъ и каждаго, и во всѣхъ случаяхъ (Полн. Собр. Зак. 1821 г.—28814 ст. 22. Уст. о пошлин. т. V Св. Зак.: изд. 1833 г. ст. 96; изд. 1842 г. ст 117; изд. 1857 г. ст. 134, 135, 152, 155. Уст. о герб. сборѣ 17 Апрѣля 1874 г. ст. 6—15, 20).

Не изъ всякаго постановленія закона можно дѣлать выводъ о запрещеніи этимъ-же закономъ противнаго предписанному.

Запрещеніе употребленія квартирныхъ книжекъ для найма квартиръ съ платою свыше 500 р. въ годъ вытекаетъ дѣйствительно изъ закона 15 Іюня 1887 г., при обратномъ сужденіи, но такое запрещеніе вытекало также и изъ прежнихъ законовъ, но безусловно оно относится теперь и относилось прежде только до присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, для которыхъ оно, безспорно, обязательно, а не до частныхъ лицъ, для которыхъ оно **вовсе не обязательно.**

Изъ разсматриваемаго закона вытекаетъ только **совѣтъ** домовладѣльцамъ и квартиронанимателямъ оплачивать герб. сборомъ означенные договоры найма, во избѣжаніе невыгодныхъ послѣдствій, въ случаѣ представленія оныхъ договоровъ присутств. мѣстахъ и должн. лицахъ. Даже изъ жестокаго закона отъ того-же 15 Іюня 1887 г. о нарушеніяхъ устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ (см. кн. 3, II) нельзя сдѣлать того вывода, чтобы крайне разорительныя послѣдствія отъ неоплаты герб. сборомъ домашнихъ документовъ могли постигать на законномъ основаніи городскихъ обывателей, въ случаѣ обнаруженія нарушенія ими правилъ

Digitized by Google

герб. Устава **путемъ** насильственнаго **осмотра домовыхъ книгъ** податными инспекторами и командированными для содѣйствія имъ и въ помощь къ нимъ классными чинами Полиціи.

Нельзя также давать закону 15 Іюня 1887 г. такое толкованіе: **чтобы** этотъ законъ, какъ это прямо вытекаетъ изъ циркуляра Г. Управляющаго Мин-вомъ Финансовъ отъ 9 Окт. 1887 г., **отнималъ силу** отъ всѣхъ заключенныхъ до 14 Іюля 1887 г. договоровъ о наймѣ квартиръ съ годовою платою свыше 500 р. въ формѣ квартирныхъ книжекъ; **чтобы** этотъ законъ прекращалъ, вопреки 1549 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. и другимъ законоположеніямъ, касающимся договоровъ вообще, обязательныя отношенія, вытекающія изъ такихъ договоровъ, только по той причинѣ, что они не оплочены герб. сборомъ; **чтобы**, въ силу этого закона, какъ сказано въ циркулярѣ, всѣ письменные договоры о наймѣ квартиръ внѣ городовъ, а въ городахъ договоры о наймѣ квартиръ съ годовою платою свыше 500 р. **обязательно** писались на надлежащей актовой герб. бумагѣ; **чтобы**, по истеченіи срока договора о наймѣ квартиры, домовладѣлецъ и квартиронаниматель не дѣлали на означенномъ договорѣ надписи о продленіи дѣйствія договора на новый срокъ, а **обязательно** заключали новый договоръ на подлежащей актовой герб. бумагѣ **и чтобы** нарушители сихъ предписаній, обнаруженные осмотрами въ домахъ, производимыми податными инспекторами при содѣйствіи полиц. чиновниковъ, подвергались строгому штрафу на основаніи 107 ст. Герб. Устава.

Толкованіе законовъ принадлежитъ къ обязанностямъ Правительствующаго Сената; отъ трудной работы по толкованію закона финанс. администрація по закону-же освобождена.

Не рѣдко и Сенатъ, не смотря на свою безусловную компетенцію, вмѣсто разъясненія истиннаго смысла даннаго закона, запутываетъ этотъ смыслъ еще больше, исключительно благодаря громадному количеству путанныхъ законовъ, касающихся герб. сбора, которые все еще продолжаютъ непрерывно составляться некомпетентнымъ въ дѣлѣ законодательства Министерствомъ Финансовъ — **исключительно въ фискальныхъ цѣляхъ, безъ малѣйшаго согласованія съ другими тоже многочисленными законами.**

Означенные фискальные законы: на-скоро Мин-вомъ Финансовъ — **сочиняются**; спѣшно—по необходимости, за отсутствіемъ физической возможности обстоятельнаго ихъ обсужденія въ установленномъ зако-

Digitized by Google

нодательномъ порядкѣ,—**утверждаются**, а затѣмъ многими Вѣдомствами, а главнѣйше Мин-вомъ Финансовъ безконечно и на всѣ лады авторитетно—**разъясняются, дополняются, измѣняются и даже искажаются, на свой уже страхъ.**

Нужно замѣтить, что Сенатское неудовлетворительное толкованіе безпорядка въ жизни гражданъ не производитъ, такъ какъ оно свободнаго обращенія въ публикѣ не имѣетъ, и притомъ примѣняется свѣдущими въ законахъ лицами.

Напротивъ того, **произвольное толкованіе** закона 15-го Іюня 1887 г., **сдѣланное** Г. Управляющимъ Мин-вомъ Финансовъ въ интересахъ фиска, сверхъ всякой мѣры, въ означенномъ его циркулярѣ отъ 9 Окт. 1887 г., всенародно **распубликованное и** въ самыхъ широкихъ размѣрахъ **распространенное: какъ** разсылкою самимъ Мин-вомъ Финансовъ множества экземпляровъ означеннаго циркуляра многочисленнымъ подвѣдомственнымъ Мин-ву учрежденіямъ и чинамъ; **какъ** объявленіемъ означеннаго толкованія Полицейскою властью, согласно предложенію и просьбѣ Г. Управляющаго Мин-вомъ Финансовъ, всѣмъ домовладѣльцамъ или ихъ управляющимъ; **какъ** выпускомъ въ продажу напечатаннаго съ разрѣшенія Д-та Неокл. Сборовъ «наставленія о порядкѣ оплаты герб. сборомъ договоровъ о наймѣ квартиръ въ городахъ *)», **такъ равно** и черезъ посредство многочисленныхъ газетъ, многократно перепечатавшихъ на своихъ страницахъ циркуляръ и приказы по Полиціи—**не могло** не внести великой смуты въ жизнь страны, **не могло** не водворить безпорядка тамъ, гдѣ его еще не было, и **не могло** не увеличить таковой тамъ, гдѣ оный уже былъ.

Перетолкованіе означеннаго закона 15 Іюня 1887 г. надлежащею властью въ истинномъ его смыслѣ, и притомъ безотлагательно составляетъ неотложную потребность, такъ какъ не могутъ не произойти печальныя слѣдствія неправильнаго толкованія закона 15 Іюня 1887 г., когда многочисленные агенты М-ва Финансовъ, при содѣйствіи не менѣе многочисленныхъ полиц. чиновъ, станутъ повсемѣстно, дружно и энергическки, приводить въ дѣйствіе предписанія циркуляра отъ 9 Окт. 1887 г.

Объявленіе, черезъ посредство приказа Спб. градоначальника отъ 6 Окт. 1887 г., о предположеніи Господина Управляющаго Мин-вомъ

*) Составилъ Ю. Р. С.-Петербургъ. 1887 г. Цѣна 15 коп.

Digitized by Google

Финансовъ произвести чрезъ податныхъ инспекторовъ, при содѣйствіи чиновъ Полиціи, осмотръ домовыхъ книгъ—есть ничто иное, какъ покушеніе со стороны Финанс. Вѣдомства на новый захватъ правъ плательщиковъ герб. сбора—покушеніе на расширеніе добытаго имъ 15 Іюня 1887 г. неумѣренно-широкаго права штрафовать гражданъ за нарушеніе герб. устава.

И дѣйствительно:

По закону 15 Іюня 1887 г.—о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, право Финанс. Вѣдомства, не осуществленное при жизни нарушителя герб. Устава, осуществляется послѣ его смерти, когда судебный приставъ приступаетъ къ описи имущества умершаго гражданина обыкновенно столь поспѣшно, въ интересахъ фиска и къ ужасу родственниковъ, что трупъ покойника не успѣваетъ еще и остыть,—и это для того, чтобы вещественныя доказательства герб. преступленія покойнаго не могли быть сокрыты его наслѣдниками,—чтобы Казна не лишилась бы того, что ей по закону, въ видѣ герб. штрафовъ, причитается.

При помощи закона отъ того-же числа и года—15 Іюня 1887 г.—о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ, Финанс. Вѣдомство сдѣлало первый незаконный шагъ къ расширенію своего права — штрафовать гражданъ, и именно **въ томъ смыслѣ,** чтобы имѣть возможность, и не выжидая смерти гражданина, осуществлять, и при его жизни, черезъ вторженіе въ его жилище и черезъ осмотръ его имущества, свое право на такое штрафованіе за нарушеніе герб. устава, когда то, по состоянію госуд. кассы, признаетъ Финанс. Вѣдомство нужнымъ.

Обращая вниманіе читателей на вышеозначенное обстоятельство, составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» имѣетъ въ виду указать на то, что срокъ давности на владѣніе Финанс. Вѣдомствомъ правомъ штрафовать нарушителей герб. устава въ предѣлахъ, очерченныхъ въ приказѣ по Спб. Градоначальству отъ 6 Окт. 1887 г., т. е. свыше тѣхъ размѣровъ, которые предоставлены Финанс. Вѣдомству по закону 15 Іюня 1887 г., истекаетъ 6 Окт. 1897 г., и если до этого времени не удастся гражданамъ отстоять свои права законнымъ путемъ, черезъ обжалованіе распоряженія Финанс. Вѣдомства въ Сенатъ, то наше законодательство лишится еще одного святаго начала—**начала неприкос-**

Digitized by Google

новенности домашняго очага, охраняемаго ст. 357—376 Уст. Угол. Судопр. —

Французская пословица «l'appetit vient en mangeant» оправдывается въ данномъ случаѣ знаменательно.

Историческая справка.

Очень интересна и поучительна слѣдующая историческая справка, касающаяся разсматриваемаго предмета.

Отвѣты на вышепоставленные три вопроса можно также найти: въ Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. со времени Уложенія Царя Алексѣя Михайловича съ 29 Генваря 1649 г. отъ Р. Х., а 7157 г. отъ сотворенія міра, въ Собр. Узак. и Расп. Правит., въ отчетахъ Госуд. Контроля по исполненію Госуд. росписей дох. и расх. и въ Сводѣ нынѣ дѣйствующихъ нашихъ законовъ.

Опытъ прежняго времени вразумительно подсказываетъ, чего не нужно повторять, какими началами нужно руководиться и что слѣдуетъ нынѣ предпринимать; существующіе законы явственно указываютъ, какая новизна узаконенію противна и какая допускается, а изъ нихъ Уголовные законы убѣдительно подтверждаютъ, что запрещается закономъ всѣмъ и каждому, что предписывается закономъ и какъ наказуются нарушители требованій закона, по мѣрѣ вины или преступленія ими учиненнаго.

На означенные три вопроса (см. выше стр. 79), даже послѣ самаго поверхностнаго ознакомленія съ вышеуказ. источниками, слѣдуетъ дать отрицательные отвѣты; это ознакомленіе покажетъ: **что** постановленія объ оплатѣ актовъ герб. сборомъ относятся только до такихъ актовъ, которые составляются при участіи присутств. мѣстъ и должн. лицъ, или-же пишутся для представленія онымъ мѣстамъ и лицамъ; **что** выдача и принятіе всякихъ документовъ, писанныхъ безъ надлежащей оплаты герб. сборомъ, не есть, въ отношеніи частныхъ лицъ, дѣяніе преступное, подлежащее, по сей одной причинѣ, денежному взысканію; **что** частныя лица, участвующія въ составленіи документа безъ оплаты герб. сборомъ, должны подлежать установленному штрафу только тогда, когда такія нарушенія герб. устава будутъ обнаруживаться предусмотрѣнными въ законахъ способами, а не какими-либо другими пріемами.

Digitized by Google

И дѣйствительно:

1) До 23 Декабря 1858 г., законодательство наше: никакой силы за актами, писанными безъ надлежащей оплаты герб. сборомъ, не только за домашними, но даже и за явочными и крѣпостными, не признавало; отъ вмѣшательства своего въ разборъ гражданскихъ споровъ, вытекающихъ изъ такихъ актовъ, устранялось; въ защитѣ обиженнымъ отказывало, предоставляя вѣдаться спорящимъ сторонамъ самимъ; но въ тоже время и никакому взысканію частныхъ лицъ за нарушеніе постановленій о герб. пошлинахъ не подвергало; такіе акты, по словамъ прежнихъ законодателей, никакой законной силы и никакого дѣйствія—имѣть не могли и по нимъ никакого производства и удовлетворенія дѣлать не надлежало; было постановлено, что при спорѣ или ссорѣ не можетъ никто ожидать никакого пособія отъ Управы Благочинія и ей подчиненныхъ и въ Уставѣ Благочинія или полицейскомъ 1782 г. говорится, что просьба о томъ да не пріемлется въ словесномъ судѣ. (См. **Полн. Собр. Зак.:** 1812 г. (24992); 1819 г. (27854); 1821 г. (28814) о герб. и крѣп. сборѣ ст.: 22, 26 и др;. 1827 г. (855); **Св. Зак. т. V Уст. о пошл.:** изд. 1833 г. ст.: 96, 99, 100, 318, 319; изд. 1842 г. ст.: 117; 120, 121, 172, 176, 318, 321, 322; изд. 1857 г. ст.: 140, 141, 198, 351, 354, 355, 357, 358 и наконецъ Полн. Собр. Зак. 1858 г. Декабря 23 дня—33.942 см. кн. 3—XIV).

Философія законодателей прежняго времени понятна: кто извѣстныхъ госуд. повинностей не несетъ, тотъ и пользоваться соотвѣтствующими выгодами не долженъ.

2) Но нѣтъ правила безъ исключенія; такъ, по вопросу о наймѣ помѣщеній и мѣстъ въ городахъ, въ Полн. Собр. Зак. 1782 года 15.379, изъ Устава Благочинія или Полицейскаго (см. кн. 3—XII), даннаго городамъ Государыней Императрицей Екатериной II, при учрежденіи Управы Благочинія и должностей: полицеймейстера въ столицѣ, городничаго въ другихъ городахъ и квартальныхъ надзирателей, узнаемъ:

а) что 100 лѣтъ тому назадъ было обязательно являть договоры о наймѣ маклерамъ (нынѣ нотаріусамъ), а стало быть было обязательно оплачивать оные договоры герб. сборомъ.

б) что 100 лѣтъ тому назадъ, даже квартальный надзиратель могъ осматривать не только домовыя книги, но даже и маклерскія; нынѣ-

Digitized by Google

же: **по старому закону**—по Указу Прав. Сенату отъ 14 Апр. 1886 г. объ обнародованіи Высоч. утв. проекта Положенія объ устр. нотар. части, по всѣмъ поручаемымъ Нотаріусу дѣламъ и относительно находящихся у него актовъ и документовъ, онъ обязанъ соблюдать тайну (ст. 23 Пол. о Нот. ч.), въ чемъ и присягаетъ (ст. 16 того-же пол.), а за нарушеніе такого клятвеннаго обѣщанія наказуется по 423 ст. Улож. о Нак., т. е.: или отрѣшается отъ должности, или исключается изъ службы, или-же, сверхъ того, и заключается въ тюрьму отъ 4 до 8 мѣсяцевъ; **по новому-же Закону** 15 Іюня 1887 г. о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ—онъ, нотаріусъ, обязанъ дѣлиться такою тайною только съ мѣстною Казенною Палатою (кн. 3, II), отъ которой уже будетъ зависѣть раздѣлить эту тайну: или съ Полиціей въ случаѣ взысканія штрафа въ безспорномъ порядкѣ (п. п. 14 и 15), или-же съ Мировымъ Судьей или Окружнымъ Судомъ, если есть у пойманнаго нарушителя герб. Устава какой-либо поводъ для протеста противу безспорнаго порядка (п. 15). Если-же нотаріусъ, по своей наивности, даннаго имъ клятвеннаго обѣщанія не пожелаетъ нарушить, а предпочтетъ нарушить новый законъ 15 Іюня 1887 г., то онъ, нотаріусъ, подвергается, независимо отъ штрафа: въ 1-й разъ—замѣчанію; во 2-й разъ—строгому замѣчанію; въ 3-й разъ—выговору; въ 4-й разъ—удаленію отъ должности (Кн. 3—II и Уст о герб. сборѣ ст. 105).

в) что 100 лѣтъ тому назадъ, за неоплату договоровъ о наймѣ помѣщеній и мѣстъ герб. сборомъ взыскивались штрафы, которые шли на нужды города;

и г) что 100 лѣтъ тому назадъ, рекомендовались правила добронравія, добрыя качества и воздержаніе, а также запрещалось всѣмъ и каждому вчинать новизну, узаконенію противную, и таковые отсылались въ судъ, чтобы получить наказаніе по мѣрѣ вины.

3) Но затѣмъ въ томъ-же Поли. Собр. Зак. 1833 г.—6540 (см. кн. 3—XIII), находимъ Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта о невзысканіи штрафа за необъявленіе маклеру договоровъ по наймамъ строеній и земляныхъ участковъ въ городахъ, изъ кот. узнаемъ, что законодательство наше, еще 1-го Ноября 1833 г., т. е. слишкомъ полъ вѣка тому назадъ, даровало горожанамъ льготу отъ штрафовъ и пеней по отношенію къ договорамъ найма гор. строеній и землян. участковъ,

Digitized by Google

писанныхъ на простой, а не на герб. бумагѣ, и предоставило право судебной защиты какъ словеснымъ договорамъ найма гор. строеній и землян. участковъ, такъ и письменнымъ, не оплоченнымъ падлежащимъ герб. сбор., но въ тоже время оговорило, что удовлетвореніе по такимъ договорамъ при производствѣ взысканій и по другимъ случаямъ производится изъ того токмо имущества, какое у лица, взысканію подвергшагося, останется за удовлетвореніемъ прочихъ исковъ, по коимъ соблюдены всѣ правила, на совершеніе и явку ихъ постановленныя.

Означенная льгота отъ герб. штрафовъ и пеней, выраженная Высоч. утв. 1 Ноября 1833 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта, не отмѣнена по настоящее время.

И дѣйствительно, это милостивое мнѣніе Госуд. Совѣта вошло цѣликовъ въ Сводъ Законовъ, какъ изд. 1842 г., такъ равно и изд. 1857 г (См. Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 1427 изд. 1842 г. и ст. 1702 изд. 1857 г.), гдѣ положительно выражено, что не опредѣляется никакихъ штрафовъ или пеней за неявку маклерамъ договоровъ по наймамъ городск. строеній и землян. участковъ, да притомъ означенная 1702 ст. осталась: и въ 1875 г., и въ 1886 г. не тронутой.

Съ другой-же стороны, существованіе въ настоящее время этой льготы подтверждается слѣдующими данными:

а) въ Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мнѣніи Госуд. Сов. о главныхъ началахъ преобразованія герб. сбора (Полн. Собр. Зак. 1868 г. 46004) находимъ слѣдующее: «существующія изъятія отъ платежа герб. сбора должны быть пересмотрѣны и число ихъ по возможности уменьшено съ распространеніемъ обложенія на всѣ роды бумагъ и актовъ, освобожденіе коихъ не оправдывается необходимостью (!)».

б) въ Высоч. утв. 17 Апр. 1874 г. мнѣніи Госуд. Сов. о новомъ Уставѣ о герб. сб. находимъ слѣдующее: «Госуд. Сов. мнѣніемъ положилъ: сохранить впредь до времени изъятія отъ герб. сб. для тѣхъ частн. обществъ и учрежденій, а также для тѣхъ **городовъ** и мѣстностей, кот. на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній пользуются нынѣ льготою отъ употребленія герб. бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ новомъ герб. уставѣ. Затѣмъ, принять на будущее время общимъ правиломъ недопущеніе никакихъ изъятій

Digitized by Google

отъ герб. сб. въ пользу вновь учреждаемыхъ частн. обществъ, товариществъ и компаній (IV)».

и в) въ Уст. о герб. сб. изд. 1886 г. находимъ 43-ю ст., которая гласитъ такъ: «43. Изъятія отъ герб. сб. сохранены, впредь до времени, для тѣхъ частн. обществъ и учрежденій, а также для тѣхъ **городовъ** и мѣстностей, кот., на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются льготою отъ употребленія герб. бумаги по разнаго рода дѣламъ и актамъ, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ семъ Уставѣ»; а между тѣмъ, въ числѣ статей герб. Устава изд. 1886 г. не находимъ ни одной такой, въ которой не только что не выражается положительно объ отмѣнѣ льготы отъ герб. штрафа, дарованной горожанамъ Императоромъ Николаемъ I въ 1833 г., но даже нѣтъ и малѣйшаго намека на что-либо подобное.

Изъ всего вышеуказаннаго, повидимому, явствуетъ: **что** Всемилостивѣйшая резолюція Блаженной памяти **Государя Императора Николая Павловича «быть по сему»** остается въ силѣ и по настоящее время; **что** должно ненарушимо и нынѣ быть «по тому же мнѣнію Госуд. Совѣта»; **что** означенная Высоч. дарованная, не какому либо городу, или какой либо мѣстности, а всѣмъ городамъ Россійской Имперіи льгота должна быть сохранена впредь до того времени, пока не будетъ льгота эта отнята отъ горожанъ спеціальнымъ законодательнымъ актомъ **Высочайше-же** утвержденнымъ, такъ какъ объ отмѣнѣ оной льготы не выражено положительно въ уставѣ о герб. сборѣ: ни изд. 1875 г., ни послѣдняго изд. 1886 г., а потому не только **можно** и нынѣ заключать домашніе договоры найма городск. строеній и землян. участковъ на простой бумагѣ, но также **можно:** и получать судебную защиту по такимъ договорамъ безъ платежа какихъ либо штрафовъ или пеней, и даже требовать обратно всѣ неподлежаще взысканные съ горожанъ герб. сборы и штрафы, да притомъ за все предшествующее время, такъ какъ, если по силѣ 4 ст. Уст. о герб. сб., оставшейся безъ измѣненія до 15 Іюня 1887 г. (Кн. 3. II п. 1) давность не распространялась на взысканіе герб. сб. въ казну, то по справедливости и обратно давность не должна распространяться и на обратное полученіе отъ казны неправильно взысканнаго герб. сб. и штрафовъ.—

4) Въ 1858 г., Дек. 23 дня, (см. Кн. 3—XIV) Законодательство наше даровало силу и всѣмъ прочимъ актамъ, писаннымъ, вопреки

Digitized by Google

правиламъ о герб. сб., на простой или не надлежащаго достоинства герб. бумагѣ.

Со дня распубликованія мнѣнія Госуд. Сов. по означенному предмету, т. е. съ 23 Янв. 1859 г., Государство стало принимать подъ свою защиту также и такіе интересы частныхъ лицъ, кот. вытекали изъ всякихъ договоровъ и обязательствъ, не оплоченныхъ надлежащимъ герб. сбор. при ихъ составленіи, если съ наступленіемъ опредѣленныхъ условіями сроковъ эти договоры и обязательства не были исполнены и если одна изъ участвующихъ сторонъ обращалась съ жалобой къ Госуд. власти и просила ея содѣйствія для осуществленія своихъ правъ; но въ тоже время Законодатель постановилъ: **что** проценты съ такихъ обязательствъ считаются только съ того времени, когда онѣ будутъ предъявлены ко взысканію; **что** заимодавцы лишаются процентовъ, постановленныхъ за неустойку, и **что** при конкурсѣ заимодавцы получаютъ удовлетвореніе только изъ того имѣнія, кот. останется послѣ полнаго удовлетворенія всѣхъ обязательствъ, законнымъ образомъ совершенныхъ; независимо отъ сего законодатель опредѣлилъ, что какъ выдавшій обязательство съ нарушеніемъ установленныхъ о употребленіи герб. бумаги правилъ, такъ и принявшій оное, подвергаются **денежному взысканію:** за употребленіе, вмѣсто герб. простой бумаги, втрое противъ цѣны той бумаги, кот. слѣдовало употребить, а за употребленіе герб. не надлежащаго достоинства бумаги, втрое противъ разности между цѣною сей бумаги, съ тою, кот. употребить слѣдовало. Никакого же взысканія за выдачу и принятіе частными лицами актовъ, не оплоченныхъ надлежащимъ герб. сб., до принесенія жалобы одною изъ участвующихъ въ составленіи такого акта сторонъ, по случаю не исполненія обязательства при наступленіи срока оному, Законодатель не опредѣлилъ.

И въ данномъ случаѣ, философія законодателя понятна. Еще 29 лѣтъ тому назадъ, Законодатель сознавъ, что съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, съ увеличеніемъ вслѣдствіе этого числа письменныхъ сдѣлокъ, съ освобожденіемъ крѣпостнаго крестьянства отъ рабства, съ дарованіемъ разныхъ правъ и преимуществъ вообще всѣмъ сословіямъ и съ развитіемъ, благодаря всѣмъ—этимъ льготамъ, экономической жизни страны—**безправіе** актовъ, не оплоченныхъ герб. сб., не могло не служить тормазомъ правильному ея развитію. Онъ, Мудрый Законодатель, чуткій къ потребностямъ жизни, и устранилъ,

Digitized by Google

29 лѣтъ тому назадъ, эту преграду на пути дальнѣйшаго ея свободнаго развитія, даровавъ силу всѣмъ вообще актамъ, писаннымъ, вопреки правиламъ о герб. сб., на простой или не надлежащаго достоинства герб. бумагѣ, опредѣливъ въ тоже время извѣстное и при томъ **умѣренное** вознагражденіе въ пользу Государства, въ случаѣ если Государство будетъ призываться къ вмѣшательству въ споры между частными лицами, вытекающіе изъ актовъ, не оплоченныхъ герб. сбор. при ихъ написаніи. Такое взысканіе въ пользу казны за услуги, даваемыя Государству своимъ гражданамъ, Законодатель позорнымъ именемъ «**штрафа**» не назвалъ; **Онъ не воспользовался** столь желаннымъ естественнымъ увеличеніемъ числа домашнихъ письмен. сдѣлокъ, служащихъ безспорно: къ упорядоченію жизни, къ ея экономическому развитію, къ возрастанію матеріальнаго благосостоянія плательщиковъ—**такимъ образомъ**, чтобы установить особый **штрафной налогъ, какъ самостоятельный источникъ госуд. доходовъ; Онъ** не стѣснилъ жизнь, а, напротивъ того, далъ ей новый сильный толчекъ по направленію къ преуспѣянію по пути наступательнаго ея движенія, начертаннаго **Высочайшею Волею** незабвеннаго **Освободителя-Преобразователя**.

Достойно однако-же вниманія то обстоятельство, что дарованнымъ правомъ граждане не сейчасъ воспользовались; имъ нужно было слишкомъ 10 лѣтъ, чтобы освоиться съ пріобрѣтеннымъ правомъ; герб. взысканія стали поступать въ казну только съ 1870 года. (См. выше стр. 55, таб. А). Не съ большой охотой шли, повидимому, наши предки въ старый судъ. Отзывчивость **Великаго Законодателя** къ нуждамъ народа, предупредившая эту нужду на 10 слишкомъ лѣтъ, проявилась въ данномъ случаѣ знаменательно.

5) Съ 23 Янв. 1859 г. послѣдовало много измѣненій въ законоположеніяхъ о герб. сб., но, въ силу вышеизложеннаго, нельзя не признать, что и къ 1-му Іюля 1875 г. взглядъ нашего законодательства на домашніе договоры о наймѣ въ городахъ помѣщеній и землян. участковъ оставался прежній, то есть, что и по закону 17 Апр. 1874 г. не запрещалось еще частнымъ лицамъ заключать договоры найма въ городахъ не только квартиръ и другихъ помѣщеній, но также и землян. участковъ, безъ оплаты оныхъ герб. сб., не подвергаясь за то платежу какихъ либо **штрафовъ или пеней**, а равно и не отнималось отъ горожанъ право предъявлять таковые договоры ко взысканію тоже

Digitized by Google

безъ платежа какихъ либо штрафовъ или пеней, тѣмъ болѣе, что при столь продолжительной 6-ти лѣтней законодат. работѣ по составленію Уст. о герб. сб., Высочайше учрежденная при Министерствѣ Финансовъ **Комиссія** для пересмотра системы податей и сборовъ имѣла въ виду, въ числѣ другихъ основныхъ **началъ**, Высочайше преподанныхъ 18 Іюня 1868 г., и то **начало**, по которому «существующія изъятія отъ платежа герб. сб. должны быть пересмотрѣны и число ихъ по возможности уменьшено, съ распространеніемъ обложенія на всѣ роды бумагъ и актовъ, освобожденіе коихъ не оправдывается необходимостью». (Полн. Собр. Зак. 1868 г. 46004. I, 1); въ противномъ случаѣ, эта Комиссія выразила-бы положительно въ своей работѣ, что существующая съ 1833 года льгота отъ штрафовъ или пеней по договорамъ найма гор. строеній и земл. участковъ **не оправдывается** — болѣе необходимостью.

Нужно думать, что и до 6 Окт. 1887 г. взглядъ нашего законодательства на договоры о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній, а также и землян. участковъ не перемѣнялся, такъ какъ за все такое продолжительное время съ 23 Янв. 1859 г. и по 6 Окт. 1887 г.: **никогда** еще Финанс. Администрація не принимала такихъ рѣшительныхъ мѣръ къ обнаруженію нарушеній постановленій о герб. сб., какъ осмотръ домовыхъ книгъ Спб. домовладѣльцевъ черезъ податныхъ инспекторовъ, при содѣйствіи чиновъ полиціи; **никогда** до сихъ поръ Финанс. Администрація не требовала отъ частныхъ лицъ предъявленія чинамъ фиска находящихся у частныхъ лицъ документовъ, — и нужно думать это потому, что до 14 Іюля 1887 г., т. е. до вступленія въ силу Высоч. утв. 15 Іюня 1887 г. мнѣнія Госуд. Сов. — о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ въ городахъ помѣщеній, если годовая наемная плата не превышаетъ 500 р., на каковое Мнѣніе Госуд. Сов. ссылаются: и приказъ по Спб. Градоначальству отъ 6-го Окт., и циркуляръ Г. Управл. Мин—вомъ Финансовъ отъ 9-го Окт. 1887 г., Финанс. Администрація, повидимому **не считала** какъ заключеніе домашнихъ условій о наймѣ квартиръ, такъ и вообще выдачу всякихъ домашнихъ актовъ безъ оплаты герб. сб., преступленіемъ, подходящимъ подъ опредѣленіе 1 ст. Улож. о Нак. Угол. и Испр. (см. Кн. 3. XXVIII—3) и подлежащимъ по одной только этой причинѣ карѣ закона по 587—590 ст. того-же улож., **и не признавала** за собой права производить, въ интересахъ фиска, обыски и

Digitized by Google

выемки въ домахъ согласно 357—370 и др. ст. Уст. Угол. Судопр.; въ противномъ же случаѣ, подлежали-бы **упреку** (см. Кн. 3—XXVIII—3):

и Канцелярія Градоначальства по 12 и 117 ст. Улож. за продажу втеченіе многихъ лѣтъ Спб. домовладѣльцамъ **квартирныхъ книженъ** для заключенія домашнихъ договоровъ о наймѣ квартиръ, подлежавшихъ по герб. Уст. и до 15 Іюня 1887 г. оплатѣ герб. сб.: простому въ 5 к. на суммы менѣе 50 р. и пропорціональному на суммы не менѣе 50 р. (Уст. о герб. сб. 1886 г. ст. 14, п. 1, ст. 20, п. 1 и ст. 31 безъ измѣненій съ 1874 года, а также 21, 42 и другія статьи. Алфавитный перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ герб. сб. и отъ него изъятыхъ, къ 1-му Янв. 1883 г. ст. 63 и 157).

и прежняя Финанс. Администрація по 339 и др. статьямъ Уложенія за бездѣйствіе власти втеченіе 28 лѣтъ съ 23 Января 1859 г. (см. Кн. 3—XXVII—3).—

чего, конечно, допустить никоимъ образомъ нельзя.

VII. **Законъ 24 Апрѣля 1887 года**—о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ.

(См. Кн. 3—VII).

Человѣкъ по природѣ своей существо доброе; злымъ дѣлаютъ его обстоятельства; случается, конечно, и это очень рѣдко, что человѣкъ родится злымъ, и обстоятельства сдѣлаютъ его добрымъ; еще рѣже, какъ исключеніе, бываетъ и такъ, что, родившись злымъ, человѣкъ и остается таковымъ во всю свою жизнь.

Чѣмъ образованнѣе, развитѣе человѣкъ: **тѣмъ** онъ добрѣе; **тѣмъ** сильнѣе въ немъ стремленіе дѣлать добро; **тѣмъ** усерднѣе онъ добивается возможно бо̀льшихъ для себя правъ, именно—для того, чтобы успѣшнѣе сѣять это добро.

Чѣмъ права, обладаемыя добрымъ человѣкомъ, шире,—тѣмъ больше простора для доброй его дѣятельности; права-же тѣмъ шире,—чѣмъ онѣ ближе подходятъ къ произволу.

Человѣкъ образованный, развитой, добрый, обладающій безграничными правами, не стѣсняемый никакими формальностями, могущій по своему произволу творить добро тамъ, гдѣ въ этомъ оказывается надобность,—можетъ сдѣлать, дѣйствительно, много добраго. И на самомъ дѣлѣ, очень и очень много дѣлалось добра, при такихъ условіяхъ,

Digitized by Google

въ доброе старое время; и теперь оно, это добро, тоже творится, при означенныхъ исключительныхъ условіяхъ, хотя, къ сожалѣнію, и въ меньшихъ размѣрахъ.

Вышеозначенныя положенія даетъ намъ наука о „человѣкѣ".

Вотъ почему, съ незапамятныхъ временъ, люди добрые, начальственные, добивались правъ, граничащихъ съ произволомъ, а, добившись такихъ правъ, примѣняли ихъ къ добру подначальныхъ и къ пользѣ Государства, отнюдь не злоупотребляя означенными правами, отнюдь не чиня безправія.

Для злыхъ начальственныхъ людей такихъ широкихъ правъ, граничащихъ съ произволомъ, не нужно; онѣ ихъ только стѣснятъ; если эти люди умные, то они всегда съумѣютъ, при помощи существующихъ законовъ, какъ-бы они совершенны ни были, придать самую законную форму самымъ незаконнымъ проявленіямъ произвола, и не имѣя широкихъ правъ, граничащихъ съ произволомъ.

Можно-ли, однако-же, всякому образованному, развитому, доброму начальнику предоставить такія права, которыя граничили-бы съ произволомъ. Понятно, нѣтъ, такъ какъ и добрый человѣкъ, при измѣнившихся обстоятельствахъ, можетъ сдѣлаться злымъ, и тогда, обладая правомъ чинить безправіе, онъ можетъ надѣлать много зла.

Только въ важныхъ, исключительныхъ случаяхъ, **Самодержавный нашъ Царь—это**, по народному сознанію, **олицетвореніе добра и правды** — предоставляетъ на время широкія права, внѣ установленныхъ закономъ предѣловъ, **Своимъ** довѣреннымъ изъ числа **Своихъ** приближенныхъ, и это—**тогда, когда Онъ** повелѣваетъ **Своимъ** довѣреннымъ чинить добро и истреблять зло **тамъ**, гдѣ это, для пользы Государства, **Онъ** признаетъ нужнымъ.

Случается также, что и по закону даются такія широкія права, граничащія съ произволомъ, не лично тому или другому начальнику, а вообще извѣстнымъ начальственнымъ лицамъ, но тоже въ исключительныхъ рѣдкихъ случаяхъ.

Хотя справедливость вышеизложеннаго и не нуждается въ подтвержденіи, но я всетаки укажу на слѣдующее: въ Высоч. утв., 7 ноября 1850 г., Положеніи Комитета Министровъ о порядкѣ увольненія отъ службы и опредѣленія вновь на опую неблагонадежныхъ чиновниковъ (см. Кн. 3—XXV), находимъ:

1) Вмѣнить въ непремѣнную обязанность начальствамъ во всѣхъ

Digitized by Google

тѣхъ случаяхъ, гдѣ проступокъ или преступленіе по службѣ чиновника явны и могутъ быть доказаны фактами, поступать съ симъ чиновникомъ въ порядкѣ, законами предписанномъ, и смотря по роду его преступленія, или предавать его суду, или, безъ формальнаго суда, подвергать взысканіямъ, въ Улож. о Наказ. Угол. и Испр. опредѣленнымъ.

3) Чиновниковъ, кои по убѣжденію начальства неспособны къ исправленію возложенныхъ на нихъ должностей, или почему либо неблагонадежные, или сдѣлали вину, извѣстную начальству, но такую, которая не можетъ быть доказана фактами, предоставить начальникамъ увольнять по своему усмотрѣнію и **безъ просьбы** ихъ. О сихъ чиновникахъ, какъ въ Высочайшихъ приказахъ, такъ и въ аттестатахъ показывать просто, что они увольняются или уволены отъ службы безъ всякаго означенія причинъ и порядка сего увольненія. Начальствамъ вмѣнить въ обязанность приступать къ подобному увольненію чиновниковъ безъ просьбъ ихъ съ достаточною осмотрительностью, при полномъ убѣжденіи въ неспособности или неблагонадежности чиновника, не допуская ни пристрастія, ни личности.

Посмотрите, читатель, въ какой гуманной формѣ выразилъ свою волю Мудрый Законодатель и въ этомъ страшномъ, въ доброе старое время, **третьемъ пунктѣ:** и священныя права **начальства Онъ** усилилъ, предоставивъ ему, для пользы Государства, право, граничащее съ произволомъ; и свое уваженіе къ личности подначальныхъ **Онъ** ясно выразилъ, предписавъ начальству: примѣнять дарованное ему право, граничащее съ произволомъ, **только** въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда вина преступнаго подначальнаго не можетъ быть доказана фактами,— приступать къ такой исключительной мѣрѣ съ осмотрительностью, при полномъ убѣжденіи въ неблагонадежности подначальнаго, не допуская: ни пристрастія, ни личности.

Завладѣть означеннымъ правомъ, граничащимъ съ произволомъ, явились тотчасъ охотники: такъ, не прошло еще и года, какъ Таврическій губернаторъ примѣнилъ въ 1851 г. означенный 3-й пунктъ къ исправнику Максимовичу; но Сенатъ не одобрилъ такого захвата, высказавшись, что этотъ 3-й пунктъ не долженъ быть примѣняемъ къ лицамъ, занимающимъ должности по выборамъ Дворянскимъ; и въ слѣдующемъ 1852 г., Харьковское губернское начальство покушалось захватить означенное право, граничащее съ произволомъ, примѣнивъ

Digitized by Google

оное къ Городскому Головѣ Рудакову, но и на этотъ разъ Сенатъ тотчасъ-же осудилъ произволъ, высказавшись, что означенный 3-й пунктъ тоже не долженъ быть примѣняемъ къ лицамъ, занимающимъ должности по выборамъ Городскимъ (кн. 3—XXV).—

Затѣмъ, никакихъ новыхъ покушеній на захватъ означеннаго права на увольненіе подначальныхъ **безъ прошеній** до 1887 года не было.

Наконецъ, 24-го Апр. 1887 г., появляется въ нашемъ законодательствѣ **законъ о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ** (см. Кн. 3—VII).

Хотя вышеозначенный **3-й пунктъ** продолжаетъ и нынѣ существовать въ нашемъ законодательствѣ, составляя въ Сводѣ Законовъ 1857 г., **пунктъ (в)** статьи 1239 т. III о службѣ гражд., но **Судъ** не хотѣлъ, понятно, идти по стопамъ Таврическаго Губернатора 1851 года, ни по стопамъ Харьковскаго губернскаго начальства 1852 года, признаннымъ Правит. Сенатомъ, еще 35 лѣтъ тому назадъ, противозаконными, а исходатайствовалъ себѣ самостоятельно, въ установленномъ законами порядкѣ, право, граничащее съ произволомъ, на увольненіе нотаріусовъ отъ должности **безъ прошенія** (Кн. 3—VII).

Широкій объемъ означеннаго права опредѣляется слѣдующими статьями:

а) **Изъ Полож. о нот. ч. по Закону 24 Апр. 1887 г.** (Кн. 3—VII).

16. Увольненію отъ должности безъ прошенія нотаріусы подлежатъ **не иначе, какъ** по суду, или въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 59^1 сего положенія.

59^1. Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій нотаріуса **по службѣ,** которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтстіи его занимаемому положенію или **препебреженія** къ своимъ обязанностямъ, а также въ случаѣ несовмѣстнаго съ достоинствомъ его званія, противнаго нравственности или предосудительнаго образа дѣйствій **внѣ службы,**— Судъ постановляетъ въ **распорядительномъ засѣданіи** подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда заключеніе по вопросу о возможности оставленія нотаріуса въ занимаемой имъ должности, каковое заключеніе суда представляется старшему предсѣдателю судебной палаты, отъ коего зависитъ уволить нотаріуса отъ должности **безъ прошенія.** Состоявшееся распоряженіе предсѣдателя не подлежитъ **обжалованію.**

Digitized by Google

б) **Изъ Общ. Учрежд. Судебн. Устан. изд. 1886 г.**

140. Засѣданія Судебн. Палатъ и Окружн. Судовъ (въ Департаментахъ и Отдѣленіяхъ) должны состоять не менѣе, какъ изъ **трехъ** членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя.

150. Засѣданія судебн. мѣстъ суть: или **распорядительныя**, или судебныя, или, наконецъ, Общія Собранія всѣхъ Отдѣленій или Департаментовъ.

152. Распорядительныя засѣданія происходятъ при **закрытыхъ** дверяхъ.

162. Въ засѣданіяхъ судебн. мѣстъ дѣла рѣшаются **по большинству** голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ, дѣло рѣшается по тому изъ мнѣній, которое принято **предсѣдателемъ** или первоприсутствующимъ.

и в) **Изъ Осеб. Наказа Сиб. Окр. Суда изд. 1887 г.**

2. Гражданскія Отдѣленія вѣдаютъ: **Шестое**—дѣла по жалобамъ на Нотаріусовъ и Старшаго Нотаріуса, о залогахъ Нотаріусовъ и о дѣйствіяхъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ 59[1] ст. Пол. о Нот. части, по закону 24 Апрѣля 1887 года.

3. Въ одномъ изъ Отдѣленій предсѣдательствуетъ Предсѣдатель, а въ остальныхъ Товарищи Предсѣдателя; въ первыхъ семи Отдѣленіяхъ состоитъ по **три** Члена Суда.

И такъ, вопросъ о «**чести**» нотаріуса,—единственномъ, нерѣдко, его достояніи, хотя и представляющемъ собою весьма большую для него, нотаріуса, цѣнность, но не входящемъ въ гражданскій оборотъ,—рѣшается, волею закона 24 Апрѣля 1887 г., **двумя** голосами, а если признать, что не можетъ-же Предсѣдатель Суда не имѣть вліянія на трехъ своихъ младшихъ сочленовъ того отдѣленія, которому вручается честь нотаріусовъ, или даже только на одного изъ нихъ, то значитъ **рѣшеніе** важнаго **вопроса** о «**чести**» нотаріуса, каковая честь, иной разъ, и для нотаріуса цѣннѣе его, нотаріуса, жизни,—**предоставилъ** неумолимый законъ 24 Апрѣля 1887 г. **соизволенію** одного лица—**Предсѣдателя Суда.**

Составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» имѣлъ въ виду только добраго Предсѣдателя, только добрыхъ членовъ суда, вѣдающихъ честь нотаріусовъ, только доброе, благотворное вліяніе Предсѣдателя на младшихъ его товарищей означеннаго нотаріальнаго отдѣленія, а отнюдь не злое

Digitized by Google

Предсѣдателя, не злыхъ членовъ суда, не зловреднаго вліянія Предсѣдателя на его младшихъ товарищей.

Ну, а если и добрый Предсѣдатель Суда, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, сдѣлается вдругъ злымъ, хотя-бы это случилось и не вблизи отъ насъ, а гдѣ-либо тамъ,—далеко; ну, а если, и при отсутствіи этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, дѣлающихъ добраго человѣка злымъ, а только: **вслѣдствіе** временныхъ припадковъ нервнаго разстройства; **вслѣдствіе** припадковъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе и недозволяющихъ дѣйствовать съ надлежащимъ разумѣніемъ; **вслѣдствіе** ошибки, случайной или по причинѣ обмана; **вслѣдствіе** принужденія отъ превосходящей непреодолимой силы свыше; **вслѣдствіе** потери умственныхъ способностей отъ старости или дряхлости—**да воспослѣдуетъ заключеніе объ увольненіи нотаріуса отъ должности.** Хорошо-ли тогда будетъ?

Содѣянное, вслѣдствіе вышеозначенныхъ обстоятельствъ, по нашимъ милостивымъ законамъ (см. Улож. о Нак. Угол. и испр., изд. 1886 г. ст.: 90—103), не должно быть вмѣнено въ вину Предсѣдателю Суда, а между тѣмъ нотаріусъ и не перенесъ постигшаго его, вслѣдствіе случайности, несчастія.

Кто и чѣмъ тогда вознаградитъ, за эту судебно-распорядительную ошибку, вслѣдствіе добытаго Судомъ на законномъ основаніи права, граничащаго съ произволомъ,—эту несчастную семью этого уже болѣе не несчастнаго нотаріуса, укрывшагося на всегда отъ преслѣдованія суроваго закона 24 Апрѣля 1887 г.,—за предѣлы обширнаго раіона его дѣйствія, причемъ такъ убѣдительно опротестовавшаго установленный этимъ страшнымъ закономъ невозможный, для живыхъ нотаріусовъ, порядокъ вещей.

Вопросъ о «**чести**» съ незапамятныхъ временъ принадлежитъ къ числу самыхъ щекотливыхъ вопросовъ жизни; **съ одной стороны:** тѣмъ болѣе этотъ вопросъ щекотливъ, чѣмъ добропорядочнѣе личность, къ чести которой не съ должною деликатностью относятся; **съ другой-же стороны:** тѣмъ этотъ вопросъ менѣе щекотливъ, чѣмъ та личность, честь которой затрогивается, болѣе имѣетъ причинъ ставить вопросъ о чести ниже вопроса о жизни.

Въ настоящее время, вслѣдствіе переживаемаго Государствомъ экономическаго кризиса, обусловленнаго главнымъ образомъ ненадлежащею постановкою вопроса о пошлинахъ: герб., крѣп. и съ имущ., пер. безм.

Digitized by Google

способ., — когда скопленное въ запасъ достояніе, — служащее фундаментомъ, на которомъ зиждется привязанность человѣка къ жизни, — повсемѣстно все болѣе и болѣе сокращается, щекотливость вопроса о «**чести**» достигла, быть можетъ, **maximum'a** своего напряженія.

Примѣровъ тому, что даже одно только **подозрѣніе** въ дѣяніи, затрогивающемъ «**честь**» подозрѣваемаго, ставило вопросъ о «**жизни**» ниже вопроса о «**чести**» — множество; укажу только на два изъ нихъ, которые: **и** такъ недавно случились, **и** болѣе извѣстны, **и** болѣе знаменательны, **и** сильнѣе подтверждаютъ вышеозначенные взгляды:

1-й примѣръ: въ 1883 г., осенью, Членъ Госуд. Совѣта, Дѣйств. Тайн. Совѣтн. Левъ Саввичъ **Маковъ** убилъ себя выстрѣломъ изъ револьвера, — только вслѣдствіе возникшаго на него подозрѣнія въ соучастіи съ кѣмъ-то въ растратѣ какого-то капитала, въ бытность его Министромъ Внутрен. Дѣлъ. И въ такой вразумительный способъ наставляетъ — **относпться съ осмотрительностью къ чести гражданина** — не какой-либо труженикъ, ничего не имѣющій, кромѣ **семьи, души** и **чести**, а высокопоставленный Госуд. мужъ, владѣющій всѣми земными благами. А между тѣмъ растраты-то никакой, повидимому, — не было: ни слѣдствія, ни суда — не было; одно только, слѣдовательно, недоразумѣніе, а Льва Саввича уже болѣе нѣтъ.

(Л. С. Маковъ сначала занималъ постъ Правителя Канцеляріи Мин-ва Внутр. Дѣлъ, потомъ постъ Товарища Министра, а затѣмъ съ 19 Февраля 1879 г. и постъ Министра; 6 Августа 1880 г. онъ передалъ свое Министерство Графу М. Т. Лорисъ-Меликову и тогда-же принялъ въ свое вѣдѣніе вновь образованное Министерство Почтъ и Телеграфовъ; въ 1881 г., одновременно съ упраздненіемъ этого Министерства, онъ удостоился назначенія — быть Членомъ Госуд. Совѣта.)

2-ой примѣръ: въ 1887 г., тоже осенью, 16 Октября, причисленный къ Мин-ву Финансовъ, Дѣйств. Ст. Сов. Николай Александровичъ **Брилліантовъ** удушилъ себя въ частной лечебницѣ для душевнобольныхъ д-ра Фрея, изморивъ себя предварительно продолжительнымъ голоданіемъ, только вслѣдствіе возникшаго на него подозрѣнія въ принятіи отъ кого-то денежнаго подарка, въ баснословномъ размѣрѣ, чуть-ли не въ 300.000 руб., по какому-то Мальцовскому дѣлу, въ быт—

Digitized by Google

ность его Вице-Директоромъ Особой Канцеляріи по кред. части Мин-ва Финансовъ.

(Н. А. Брилліантовъ сначала былъ учителемъ, потомъ служилъ въ Госуд. Контролѣ, а затѣмъ 10 Августа 1879 г. былъ назначенъ Начальникомъ вновь образованнаго въ Особ. Канцеляріи по Кред. части «Отдѣленія желѣзн. дорогъ»; 1 Янв. 1884 г. онъ былъ назначенъ Вице-Директоромъ означенной Канцеляріи по Кред. ч.; подъ его особымъ вѣдѣніемъ состояла «Финанс. часть желѣзн. дорогъ». Н. А. Брилліантовъ состоялъ также членомъ извѣстной **Гюббенетовской** коммиссіи «по вопросамъ о правительственномъ надзорѣ за тарифами желѣзн. дорогъ и Николаевской жел. дороги въ особенности», учрежденной 3 іюня 1883 г. подъ предсѣдательствомъ бывшаго Директора Д-та Госуд. Казначейства (1874—1880 гг.) и бывшаго Товарища Мин-ра Пут. Сообщ. (1880—1885 гг.), а нынѣ Статсъ-Секретаря, Сенатора, Тайн. Сов. Адольфа Яковлевича фонъ-Гюббенета; говорятъ, однако-же, что Брилліантовъ, состоя членомъ Коммиссіи отъ Правительства, все-таки не поддерживалъ Предсѣдателя Коммиссіи, остававшагося все время, до закрытія Коммиссіи въ 1886 г., въ «меньшинствѣ»—на сторонѣ защитниковъ правительственныхъ,—Государственныхъ интересовъ. Лѣтомъ 1886 г., въ бытность Брилліантова за границею, возникло на него подозрѣніе въ принятіи имъ денежнаго подарка, а 24 Января 1887 г. онъ былъ пониженъ назначеніемъ его на постъ Управляющаго Рижскою Казенною Палатою; онъ не выдержалъ; по пріѣздѣ въ Ригу Брилліантовъ тотчасъ-же заболѣлъ психическою болѣзнью; привезенный въ Петербургъ, онъ покончилъ съ собою черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, выжидая все это время съ ужасомъ: прихода слѣдователей, прокуроровъ; часа казни; появленія палачей; онъ оставилъ молодой своей женѣ,—швейцаркѣ, съ которою сочетался бракомъ за границею въ несчастное для него лѣто 1886 г., говорятъ,—красавицѣ, по духовному своему завѣщанію, утвержденному къ исполненію 10 ноября 1887 г.,—всего только 58.726 р. 42 к.—Сотни-же тысячъ рублей, полученные яко-бы въ подарокъ,—такъ у него и не оказались; и скрыть-то, по причинѣ страшной болѣзни, онъ, очевидно, не могъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и тутъ одно только, слѣдовательно, недоразумѣніе: ни слѣдствія, ни суда не было; и Н. А. Брилліантова тоже уже болѣе нѣтъ.—Если вѣрить словамъ знавшихъ Брилліантова, то это была выдающаяся

Digitized by Google

натура, которую ожидала блестящая будущность: молодой, представительный, самолюбивый, энергическій, неутомимый, прикладывавшій свои обширныя математическія знанія къ вычерчиванію разнообразныхъ, причудливыхъ, кривыхъ линій, выражающихъ зависимость между различными данными, относящимися до политико-экономическихъ вопросовъ, и имѣвшій, такимъ образомъ, возможность сразу, съ одного взгляда, правильно судить: не только о томъ, что въ данную минуту есть и что уже было по данному вопросу, но также и о томъ, чему, съ наибо́льшею вѣроятностью, и быть-то, въ будущемъ, должно. Нужно думать, что Брилліантовъ былъ сторонникомъ математическаго метода изслѣдованія въ Политической Экономіи, пріобрѣтающаго за границею въ послѣднее время все бо́льшее и бо́льшее число послѣдователей, между которыми видное мѣсто занимаетъ профессоръ Академіи въ Лозаннѣ (въ Швейцаріи) г. Вальра (Walras), извѣстный своими трудами съ шестидесятыхъ годовъ. Брилліантовъ обладалъ, говорятъ, также весьма цѣнною, все рѣже и рѣже нынѣ подмѣчаемою въ Начальникахъ, способностью—печься также и о своихъ подчиненныхъ.)

Составитель «**ПРОДОЛЖЕНІЯ**» считаетъ умѣстнымъ заявить, что онъ не имѣлъ никакихъ, рѣшительно, отношеній: ни личныхъ, ни дѣловыхъ, ни къ Л. С. Макову, ни къ Н. А. Брилліантову, ни къ ихъ родственникамъ; Л. С. Макова онъ даже никогда и не видѣлъ, а А. Н. Брилліантова онъ видѣлъ, случайно, всего только два раза въ жизни; ни одного изъ ихъ родственниковъ тоже никогда и нигдѣ онъ не встрѣчалъ; ни оправдывать, ни обвинять кого-либо́ изъ нихъ и въ чемъ-бы-то ни-было онъ нисколько и не думаетъ, такъ какъ, рѣшительно, ничего болѣе, кромѣ вышесказаннаго, добытаго по слухамъ, онъ и не знаетъ; онъ желалъ только, при помощи означенныхъ двухъ выдающихся примѣровъ, обратить вниманіе читателей на то, что справедливо судить о виновности или невиновности гражданина въ извѣстномъ дѣяніи можно не по тайному распорядительному заключенію одного или нѣсколькихъ рѣшителей роковаго вопроса о «чести» того гражданина, а по приговору дѣйствительнаго Суда, дарованнаго Россіи **Великимъ Преобразователемъ Императоромъ Александромъ II,** въ которомъ, какъ гласитъ надъ входомъ въ него надпись, царствуютъ: **правда и милость.** —

Digitized by Google

Нельзя не обратить вниманія на слѣдующія слова, находящіяся въ законѣ 24 Апр. 1887 г., и именно на слова: «**не иначе, какъ**» и «**пренебреженіи**».

Выше, на стр. 80 и 81, говорилось, въ чемъ состоитъ **толкованіе закона;** тамъ говорилось, между прочимъ, что для этого нужно, чтобы **мысль произвела работу.**

Приступимъ къ толкованію закона 24 Апр. 1887 г., для чего и заставимъ **мысль** поработать.

Законъ, какъ извѣстно, толкуется по буквальному его значенію, а потому всякое въ немъ слово должно имѣть значеніе, и именно такое, чтобы воля Законодателя, которая даннымъ закономъ выражается, этимъ словомъ разъяснялась, а отнюдь не затемнялась.

Спрашивается: неужели Законодатель словами «**не иначе, какъ**» желалъ сказать, что, кромѣ **общаго суда** съ присяжными засѣдателями и **распорядительнаго суда** безъ таковаго судебнаго органа «совѣсти», уволить нотаріуса **безъ прошенія** никто другой изъ чиновъ суда самолично не можетъ, — не могъ-бы уволить нотаріуса безъ прошенія, напримѣръ, младшій помощникъ старшаго нотаріуса, если-бы таковой при судѣ былъ. Но тогда это была-бы «**иронія**», и притомъ злая, со стороны Законодателя, во всѣхъ прочихъ случаяхъ милостиваго. Невольно припомнишь тутъ извѣстнаго французскаго проповѣдника Женье (Génier), увлекавшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ своими проповѣдями объ **Иронiи Промысла Божьяго** (Ironie de Dieu) въ католической церкви, что на Невскомъ проспектѣ, высшее Петербургское общество: выбрасывалъ онъ изъ душъ многочисленныхъ своихъ слушателей **самообольщеніе** и замѣнялъ онъ оное **смиреніемъ,** разсказывая, какъ какое-то крохотное существо **филлоксера** разрушало, по волѣ **Провидѣнія,** благоденствіе крупныхъ существъ — людей, населявшихъ обширныя, полныя жизни и счастія страны гдѣ-то на югѣ Франціи. И ты, нотаріусъ, точно также смирись и безропотно жди своей участи, если **Промыселъ Вожій** предопредѣлилъ сразить тебя закономъ 24 Апр. 1887 г. —

Точно также спрашивается: неужели Законодатель словомъ «**пренебреженіи**» желалъ рѣзко выразить порицаніе «**нотаріату**», — желалъ сказать, что распущенность нотаріусовъ въ 20 только лѣтъ дошла до **пренебреженія** ими своими должностными обязанностями. Но тогда это было-бы не согласно съ **истиною;** гдѣ же **факты** для такого обви-

Digitized by Google

ненія въ такомъ важномъ преступленіи; судебныхъ приговоровъ по означенному предмету за всѣ 20 лѣтъ не было (см. кн. 3—XXVI).—

Быть можетъ, читатель скажетъ, что составитель «**Продолженія**» придирается къ закону 24 Апр. 1887 г.—Все дѣло тутъ въ несовершенствѣ редакціи, скажетъ онъ, и если замѣнить слова: «**не иначе, какъ**» и «**пренебреженіи**» словама «**или**» и «**небреженіи**», то все будетъ въ законѣ яснымъ, и пустословіе составителя **Продолженія** окажется лишнимъ. Но это, однако-же, не такъ, и ни одинъ изъ числа различныхъ способовъ доктринальнаго толкованія закона, излагаемыхъ въ наукѣ «**права**»: ни грамматическій, ни систематическій, ни историческій, ни логическій—не допускаетъ того, чтобы, для раскрытія истинной воли Законодателя, выраженной въ законѣ, выбрасывались изъ него тѣ или другія слова по произволу толкователя и замѣнялись оныя другими словами, тоже по единоличному произволу его-же, толкователя. Даже толкованіе закона о размѣрѣ герб. сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ не шло такъ далеко: тамъ только прибавлялись слова, но ничего, приэтомъ, изъ закона не выбрасывалось (см. выше стр. 82).

Наука «**права**» учитъ, что Законодатель, при выраженіи своей воли, въ особенности не доброй, долженъ избѣгать **небреженія** къ своей обязанности; онъ долженъ стараться возможно правильнѣе редактировать законъ, чтобы, при примѣненіи онаго, не было недоразумѣній, или, по крайней мѣрѣ, было таковыхъ возможно менѣе. Въ данномъ случаѣ, вставляя въ законъ лишнія слова «**не иначе, какъ**», Законодатель нарушилъ одно изъ общихъ началъ, которыми слѣдуетъ руководиться не только при толкованіи законовъ, но и при ихъ составленіи, и о которыхъ говорилось выше на страницѣ 81, и именно слѣдующее **начало:** «что если законъ устанавливаетъ извѣстное правило до опредѣленной границы, то за этой границей имѣетъ силу обратное (argumentum a contrario). Точно также, помѣщая въ законъ слово «пренебреженіе» вмѣсто «небреженія», законодатель обнаружилъ и со своей стороны «**пебреженіе**» къ своей обязанности выражать законъ въ совершенной редакціи, а между тѣмъ, именно за **небреженіе** онъ такъ жестоко караетъ нотаріусовъ.—Невольно-то представишь себѣ, что, быть можетъ, спустя много вѣковъ, какой нибудь любознательный нотаріусъ, роясь въ полномъ собраніи нашихъ законовъ, станетъ въ тупикъ отъ слова «**пренебреженія**», найденнаго имъ въ законѣ 24 Апр. 1887 г., и вѣроятно подумаетъ: «несчастная-же была когда-то Россія, когда даже и такой

Digitized by Google

важный, необходимый и почтенный **институтъ**, какъ **нотаріатъ**, и въ 20 лѣтъ не привился къ ней; распущенность и въ этомъ отношеніи, подумаетъ онъ, доходила когда-то до пренебреженія органами Государства своими должностными обязанностями».

И такъ, **Судъ** владѣетъ, теперь, законно правомъ, граничащимъ съ произволомъ,—увольнять нотаріусовъ **безъ прошенія.**

Широкое право, и широко сталъ **Судъ** примѣнять оное: **такъ,** въ книгѣ распоряженій Г. Предсѣдателя Спб. Окр. Суда, уже прочитали слѣдующее: приказомъ Старш. Предс. Спб. Суд. Пал., отъ 24 Іюля 1887 г., уволенъ отъ занимаемой должности нотаріусъ Г., согласно 59[1] ст. Пол. о Нот. ч. по редакціи закона 24 Апр. 1887 г.; **такъ,** въ «Правит. Вѣстн.» и во всѣхъ многочисленныхъ газетахъ тоже уже прочитали слѣдующее: «приказомъ Г. Ст. Предс. Спб. Суд. Пал., отъ 6 Ноября 1887 г., уволены отъ должности, безъ прошенія, въ порядкѣ 59[1]-й ст. Пол. о нот. ч., по редакціи закона 24 Апр. 1887 г.,—**три** нотаріуса: Б., Р. и Г.».

Первый изъ означенныхъ трехъ послѣднихъ нотаріусовъ былъ даже кавалеромъ ордена **Св. Владиміра,** коему **Государь Императоръ Всемилостивѣйше** соизволилъ пожаловать этотъ орденъ только 3 мѣсяца передъ этимъ, въ 22 день Іюля 1887 г., за отличное усердіе и особые труды по Вѣдомству **Императорскаго** Человѣколюбиваго Общества (см. Распор. Предс. Спб. Окр. Суда отъ 25 Іюля 1887 г. № 279).

И въ данномъ случаѣ, увидѣлъ-бы проповѣдникъ Женье «**Иронію Промысла Божьяго**»; и дѣйствительно: человѣкъ былъ много лѣтъ человѣколюбивъ, а **Судьбѣ**-то было угодно отнестись къ нему уже вовсе не человѣколюбиво и лишить его **чести,** безъ судебнаго, безпристрастнаго, разслѣдованія его дѣяній.

Составитель «**Продолженія**», и въ данномъ случаѣ, считаетъ нужнымъ оговориться: онъ никого изъ исключенныхъ изъ Нотаріальнаго **Института** нотаріусовъ не оправдываетъ и никого изъ нихъ не обвиняетъ; онъ имѣетъ въ виду въ своемъ настоящемъ **трудѣ** исключительно одно только **дѣло,** а отнюдь не личности; хотя онъ и хорошо помнитъ извѣстный экспромтъ **Пушкина** о «**Спасителѣ и Крестѣ**», но по совѣсти утверждаетъ, что каждый, кто обладаетъ такимъ высокимъ орденомъ, какъ **орденъ Св. Владиміра,** будь онъ самый важный преступникъ, имѣетъ всетаки право на **настоящій Судъ**, и не долженъ быть увольняемъ отъ должности безъ такого суда и безъ про-

Digitized by Google

шенія, изъ одного даже уваженія къ ордену Св. Владиміра, который благоговѣйно носитъ подозрѣваемый.

Что предстоитъ еще читать по этому предмету въ будущемъ, узнаемъ въ будущемъ; объ этомъ говорятъ нотаріусы, подчасъ съ замѣтнымъ лихорадочнымъ трепетомъ, различно: кто говоритъ, что дальнѣйшее примѣненіе означеннаго права, граничащаго съ произволомъ, пойдетъ по закону **ариѳметической** прогрессіи, и новыхъ жертвъ будетъ 6, а кто говоритъ, что это примѣненіе пойдетъ по закону **геометрической** прогрессіи, и новыхъ жертвъ будетъ 9. Обо всемъ этомъ узнаемъ въ свое время.

Составитель «**Продолженія**» смиренно преклоняется передъ совершившимся на законномъ основаніи **фантомъ**, относясь и къ страшному закону 24 Апрѣля 1887 г., пока не будетъ онъ отмѣненъ, съ такимъ-же уваженіемъ, какъ и ко всѣмъ другимъ законамъ нашего, вообще говоря, какъ было замѣчено выше на стр. 18, стройнаго, зрѣло обдуманнаго, прекраснаго законодательства, представляющаго полную гарантію тому, чтобы Русскому Государству жилось вполнѣ счастливо,—далеко счастливѣе, чѣмъ это возможно какой-бы-то ни-было другой странѣ, — но, онъ, составитель «**Продолженія**», не можетъ не сказать по совѣсти, что законъ 24 Апр. 1887 г.: и не справедливъ, и жестокъ, и опасенъ, и не цѣлесообразенъ, и ненуженъ и, наконецъ, даже вреденъ, а потому и долженъ быть отмѣненъ безъотлагательно, и это—по слѣдующимъ еще основаніямъ:

1) **Судъ** гласный, для всѣхъ равный, правый, милостивый, независимый—это необходимое условіе благоденствія Государства; **Судъ** по существу своему стоитъ за законъ и идетъ противъ произвола; если не изъ чувства уваженія къ закону и не изъ чувства пренебреженія къ произволу, то уже изъ чувства **самосохраненія** не слѣдуетъ **Суду** добиваться правъ, граничащихъ съ произволомъ, обусловливающимъ собою переживаемый Государствомъ «**Юридическій Кризисъ**»; и такъ много враговъ имѣетъ **Судъ**, и помогать имъ, этимъ врагамъ, подкапываться подъ **священные Судебные Уставы Императора Александра II** 20 Ноября 1864 года никоимъ образомъ не слѣдуетъ; въ этомъ отношеніи разсматриваемый законъ опасенъ; онъ не можетъ не содѣйствовать дальнѣйшему развитію юридическаго кризиса въ Государствѣ,—развитію произвола, въ ущербъ закону.—

2) **Судъ**, добившись права, граничащаго съ произволомъ,—увольн-

Digitized by Google

нять нотаріусовъ безъ суда и **безъ прошенія**, явно выразилъ этимъ свое авторитетное недовѣріе къ **суду присяжныхъ;** помогать-же врагамъ **Суда** ослаблять **институтъ присяжныхъ** — этотъ одинъ изъ самыхъ важныхъ **устоевъ**, на которые крѣпко установлены **священные Судебные Уставы** 20 Ноября 1864 года ихъ **творцемъ Императоромъ Александромъ II** — не слѣдуетъ; и въ этомъ отношеніи разсматриваемый законъ тоже опасенъ.—

3) **Нотаріатъ** ближе стоитъ къ Обществу, чѣмъ **Судъ;** Общество, не имѣющее, за весьма рѣдкими исключеніями, самыхъ элементарныхъ юридическихъ понятій и свѣдѣній, ввѣряетъ нотаріусамъ свои самые близкіе,—свои самые дорогіе **имущественные интересы;** подрывать авторитетному Суду **кредитъ** нотаріусовъ въ глазахъ Общества—не слѣдуетъ; ослаблять и этотъ, тоже не неважный устой, поддерживающій **Судебные Уставы** 20 Ноября 1864 года—не слѣдуетъ. И дѣйствительно, могутъ-ли теперь нотаріусы продолжать пользоваться прежнимъ почти безграничнымъ **довѣріемъ** Общества, когда Судъ, добившись права, граничащаго съ произволомъ,—на увольненіе нотаріусовъ безъ Суда и безъ прошенія, ставитъ ни во что даже **честь** нотаріусовъ; въ этомъ отношеніи разсматриваемый законъ: и опасенъ для самаго Суда, и несправедливъ также и въ отношеніи Общества, имѣющаго крайнюю нужду—довѣрять нотаріусамъ.

4) Въ «**Судебныхъ Уставахъ**» 20 Ноября 1864 г., съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, 2-е изданіе Госуд. Канцеляріи 1867 г., въ 3-й части, на стр. 185, въ отдѣлѣ «**о взысканіяхъ дисциплинарныхъ**», читаемъ: «было признано, что неудобно, и даже несправедливо подвергать **безъ суда** кого-либо изъ судебныхъ чиновъ удаленію отъ должности, ибо это наказаніе въ сущности равносильно **лишенію права на службу,** и во всякомъ случаѣ налагаетъ на осужденнаго такое **пятно**, что ему потомъ почти нѣтъ никакой возможности поступить вновь на службу. Посему положено въ числѣ дисциплинарныхъ взысканій **не помѣщать удаленія отъ должности** (Журн. 1864 г. № 48 стр. 39)». И изъ уваженія къ **святому началу,** выраженному въ этихъ гуманныхъ словахъ сподвижниковъ Незабвеннаго **Императора Александра II,** добиваться **Суду**, права на увольненіе нотаріусовъ безъ **прошенія**—не слѣдовало-бы. Въ этомъ отношеніи разсматриваемый законъ несправедливъ къ нотаріусамъ, такъ какъ «**Нотаріатъ**»—этотъ, такъ сказать, «**младшій братъ**» «Суда»,—

Digitized by Google

повода къ такому суровому къ нему отношенію со стороны «**Суда**», повидимому, не подалъ; и дѣйствительно, изъ подначальнаго и почтительнаго положенія по отношенію къ «Суду» «Нотаріатъ», за всѣ 20 лѣтъ своего существованія, и не думалъ добиваться выходить, и это, нужно сказать по совѣсти,—есть **ошибка** «Нотаріата», за которую платится теперь и «**Общество**», рискуя лишиться очень важнаго и крайне необходимаго для него нотаріальнаго **Учрежденія.** И на самомъ дѣлѣ, еще въ 1857 г., **Законодатель** полагалъ даровать Россіи **независимый Нотаріатъ; Онъ** полагалъ изъять **нотаріальную часть** изъ вѣдомства **судебныхъ мѣстъ,** чтобы эти мѣста не отвлекались отъ прямыхъ, болѣе свойственныхъ имъ обязанностей, производства судебныхъ дѣлъ (см. Суд. Уст. изд. 1867 г. ч. 3. стр. 262). «Нотаріатъ» обязанъ былъ освободиться отъ «Суда», пріобрѣсти себѣ «независимость» и стать самому на ту почетную высоту, на которую желаетъ, теперь, поставить «Нотаріатъ» **Судъ,** посредствомъ закона 24 Апр. 1887 г.— «Нотаріатъ» заслужилъ справедливый упрекъ за «небреженіе» къ этой своей обязанности; упрекъ-же за «небреженіе» къ остальнымъ его обязанностямъ, если и заслуживаетъ «Нотаріатъ», то лишь въ такой мѣрѣ, въ какой заслуживаютъ это, къ сожалѣнію, всѣ остальныя наши «Учрежденія», страдающія, какъ извѣстно, этимъ «недугомъ».

5) Ставить людей, образованныхъ и честныхъ, въ большинствѣ случаевъ молодыхъ и энергическихъ, которые готовятся замѣстить выбрасываемыхъ изъ «Нотаріата» нотаріусовъ, въ такое **служебное** положеніе: **гдѣ** нѣтъ положительной **гарантіи** для сохраненія того **добраго имени,** которое каждый изъ вновь назначенныхъ нотаріусовъ добылъ себѣ своею прежнею жизнью и своею прежнею службою; **гдѣ** вопросъ о **чести** подверженъ случайнасти—просто несправедливо, даже жестоко; и дѣйствительно: выполнить всѣ требуемыя отъ нотаріуса формальности—онъ, нотаріусъ, никоимъ образомъ не можетъ; лишить же его **права на службу** и наложить на него **пятно**—во всякое время можно.

6) Судъ несправедливо отнесся къ нотаріусамъ, исходатайствовавъ себѣ право на ихъ увольненіе **безъ прошенія,** признавъ этимъ всенародно ихъ **распущенность.** Но такой «распущенности» на самомъ дѣлѣ, повидимому, нѣтъ; и дѣйствительно, если были рѣдкіе случаи растратъ небольшихъ суммъ, ввѣренныхъ нотаріусамъ ихъ кліентами, каковыя растраты не могли, понятно, остаться скрытыми, то этими

Digitized by Google

именно растратами эти-же преступные нотаріусы убѣдительнымъ образомъ удостовѣрили, что даже этихъ преступныхъ нотаріусовъ **совѣсть** имъ, этимъ легкомысленнымъ преступнымъ нотаріусамъ, не позволяла производить **большія хищенія,** на что имъ представлялась, безъ сомнѣнія, не разъ полнѣйшая возможность, съ малою, навѣрно, вѣроятностью быть изловленными.

7) Разсматриваемый законъ не цѣлесообразенъ; и дѣйствительно: установить идеальный для нотаріусовъ **цензъ;** поднять требованія при ихъ выборѣ до невозможной высоты; потребовать отъ нихъ институтскаго **благонравія** — и, въ тоже время, предоставить рѣшительную, безъапелляціонную оцѣнку этого благонравія судебно-распорядительному **заключенію**, постановляемому Предсѣдателемъ Окружнаго Суда и поддерживаемому однимъ только Членомъ Суда,—это крайне непрактическій пріемъ для достиженія цѣли—привлеченія къ «Нотаріату» новыхъ лучшихъ силъ (см. кн. 3—VII).

8) Никакой надобности въ законѣ 24 Апр. 1887 г.—не было, такъ какъ **Судъ,** и безъ права на увольненіе нотаріусовъ безъ прошенія, имѣлъ и имѣетъ полнѣйшую возможность освободиться отъ всякаго нотаріуса: и добраго, и недобраго, безразлично. И дѣйствительно: **съ одной стороны**, требованія нашихъ законовъ и наказовъ весьма строги и невыполнимы; **съ другой-же стороны,** узаконенія о пошлинахъ: герб., крѣп. и съ имущ., переход. безм. способ., такъ перепутали всѣ прежніе законы и всѣ прежніе, установленные этими законами порядки, что и **одной** самой легкой **ревизіи** дѣлъ любой нотаріальной конторы вполнѣ достаточно, чтобы обнаружить нужное число отступленій, въ большинствѣ случаевъ цѣлесообразныхъ и благонамѣренныхъ, отъ невозможныхъ, но все таки установленныхъ новыми узаконеніями объ означенныхъ пошлинахъ, порядковъ,— и **такимъ образомъ** законно, съ формальной стороны, добыть достаточное число законныхъ поводовъ къ понужденію всякаго нотаріуса: и добраго, и недобраго, безразлично—удалиться съ нотаріальной сцены и безъ формальнаго суда, если таковой судъ, почему либо неудобенъ для Суда, но удалиться: не безъ прошенія, не безъ «чести», не безъ широкой огласки,— а удалиться: по прошенію, съ «честью», безъ шума и безъ подрыва кредита существующихъ Госуд. учрежденій.

и 9) Установленный закономъ 24 Апр. 1887 г. новый порядокъ вещей **вредитъ** еще въ томъ отношеніи, что, помощью этого закона, злой нотаріусъ пріобрѣтаетъ возможность прикрывать этимъ закономъ

Digitized by Google

свои **злыя дѣянія,** а подчасъ и **хищенія,** не противъ частныхъ лицъ направленныя и **трудно,** вообще говоря, уловимыя. И дѣйствительно: уволенный отъ должности безъ суда и безъ прошенія, онъ, этотъ злой нотаріусъ, гордо и громогласно провозглашаетъ: **что** былъ, дескать, неудобенъ для Суда, **что** тутъ были личные счеты съ тѣмъ или другимъ изъ высокопоставленныхъ лицъ, **что** тутъ скрывается возмутительная интрига, **что** тутъ проявился крайній произволъ, **что** онъ жертва неслыханной несправедливости, **что** правда, однакоже, восторжествуетъ и **что** его добродѣтели объявятся, а порокъ «Начальства» получитъ должное возмездіе; а между тѣмъ, уличить въ возмутительной лжи такого наглаго нотаріуса никоимъ образомъ нельзя.

Судъ съ **присяжными засѣдателями — Судъ общественной совѣсти** такой **прерогативы** преступному нотаріусу не даетъ, и шансовъ на сокрытіе его злыхъ дѣяній и хищеній, хотя и не противъ частныхъ лицъ направленныхъ и формальнымъ порядкомъ не уловимыхъ, но Обществу-то всетаки, другой разъ, извѣстныхъ, — имѣетъ онъ гораздо меньше.

Надъ входомъ въ **Судъ,**—надъ вратами **храма Справедливости** начертаны слѣдующія священныя слова:

«Правда и Милость да царствуютъ въ Судахъ».

Слѣдуя примѣру **Платона,** нужно-бы прибавить къ нимъ и такія слова:

«Нѣтъ входа не только произволу, но и тому, что граничитъ съ произволомъ».

Въ заключеніе, позволю себѣ сказать **еще нѣсколько словъ въ подтвержденіе** того: 1) что узаконенія съ 1875 г., имѣющія своимъ содержаніемъ фискальную цѣль, **дѣйствительно** перепутали всѣ прежніе законы; 2) что новые порядки, установленные означенными фискальными узаконеніями, **дѣйствительно** стѣснили экономическую жизнь Государства и 3) что положеніе нотаріуса сдѣлалось въ настоящее время **дѣйствительно** безвыходнымъ, и на самомъ дѣлѣ:

1) Чтобы окончательно убѣдить читателя въ томъ, что законы о пошлинахъ: герб., крѣп. и съ имущ., перех. безм. способ. — **такъ перепутали** остальные наши законы: **что** даже и ихъ составители перестали понимать эти законы; **что** толкуютъ они ихъ по своему

Digitized by Google

произволу, не согласно съ волей Законодателя, и не только въ первое время послѣ изданія этихъ законовъ, но и **тогда: когда** эти законы попадаютъ въ **Продолженіе къ Своду законовъ**; **когда** нѣтъ уже болѣе надобности въ такомъ толкованіи; **когда** они уже растолкованы управомоченнымъ на сіе Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ, согласно Высоч. Манифесту отъ 31-го Янв. 1833 г. и согласно Высоч. утвержд., 5 Ноября 1885 г., Мнѣнію Госуд. Совѣта— **о переработкѣ** Свода законовъ Россійск. Имперіи Кодифик. Отд. при Госуд. Совѣтѣ (см. кн. 3—XXIV),—я **укажу** на слѣдующій знаменательный **фантъ:**

Въ Августѣ 1886 г., Лейтенантъ Владиславъ Владиславовичъ **Бергель** покупаетъ нигдѣ не заложенный участокъ земли, состоящій С.-Пет. губ., Шлиссельб. уѣзда, на правомъ берегу р. Невы, въ количествѣ 52 дес., со всѣми строеніями и принадлежностями полуразрушеннаго цементнаго завода, готоваго ежедневно прекратить свое дѣйствіе, за неимѣніемъ его владѣльцемъ оборотнаго капитала и за отсутствіемъ, вслѣдствіе переживаемаго Государствомъ эконом. кризиса, желающаго пріобрѣсть, хотя бы за безцѣнокъ, этотъ, нѣкогда, извѣстный заводъ, принадлежавшій извѣстному профессору Николаевской Инженерной Академіи Роше.

Статьи Т. V Уст. о пошл., опредѣляющія количество **крѣп. пошлинъ,** суть слѣдующія: 396, 397, 402, 403 и 405 (см. кн. 3—XX и XXII).

На основ. 397 ст , законъ дозволяетъ отдѣлять, при продажѣ, движимость отъ недвижимости и уплачивать крѣп. пошлины только съ **цѣны недвижимости.**

На основ. 402 ст., продажная цѣна каждой десятины должна быть не ниже законной оцѣнки по табели 19 Мая 1883 года, въ данномъ случаѣ не ниже 5 р., а стало быть **продажная** цѣна всего участка должна быть не ниже 260 р.—

Ст. 403 къ данному случаю очевидно не относится.

На основаніи-же 396 и 405 ст., можно было-бы объявить **по совѣсти** цѣну продаваемому участку земли безъ движимости въ 2.500 руб.; приэтомъ нужно замѣтить: **что** покупщикъ Бергель своихъ денегъ имѣлъ мало; покупалъ-же, чтобы попробовать счастья и примѣнить къ цементному заводу свои обширныя знанія по кораблестроенію; **что** онъ

Digitized by Google

вкладывалъ въ означенное предпріятіе чужія деньги, находившіяся въ его временномъ распоряженіи.

Но съ такой малой суммы, хотя и не противъ совѣсти объявленной, крѣп. пошлинъ, въ количествѣ 100 р., представить было нельзя, потому что старшіе нотаріусы и при утвержденіи купчихъ крѣпостей на земли, **не заложенныя** въ кредитныхъ учрежденіяхъ и не находящіяся: въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ,— всетаки повсемѣстно требовали, вопреки закону, но согласно толкованіямъ Министерствомъ Финансовъ фискальныхъ законовъ, предъявленія имъ окладныхъ листовъ и страховыхъ полисовъ, т. е. соединяли произвольно въ одну статью двѣ статьи: № 402, касающуюся имуществъ, гдѣ эксплоатируется земля, а все воздвигнутое на ней помогаетъ этой эксплоатаціи; № 403, касающуюся такихъ имуществъ: въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ, гдѣ земля служитъ подпоркой тому, что на ней воздвигнуто и что владѣльцемъ эксплоатируется.

Такое повсемѣстное противозаконное притѣсненіе собственниковъ, чинимое Финансовымъ Вѣдомствомъ втеченіе многихъ лѣтъ, черезъ посредство старшихъ нотаріусовъ, было извѣстно младшимъ нотаріусамъ, но ихъ протесты, заявляемые по требованію собственниковъ, оставались безъ послѣдствій, такъ какъ законоположенія, которыя издавались послѣ послѣдняго «**Продолженія**» къ Своду законовъ 1883 г., по своей запутанности, давали какое угодно толкованіе; и такимъ образомъ, мало по мало, Финансовое Вѣдомство вселило, при помощи своихъ толкованій, а также при посредствѣ устрашенія сборщиковъ пошлинъ угрозами строгихъ каръ, такой въ этихъ сборщикахъ духъ, что они, какъ-бы сговорившись, взимали съ плательщиковъ пошлинъ: герб., крѣп. и съ имущ., переход. безмездн. способ.— какъ можно больше,—безъ всякой мѣры.

И въ данномъ случаѣ, приходилось оплачивать купчую на означенное имущество не 100 руб. крѣп. пошл., какъ бы это слѣдовало: и по совѣсти, и по обстоятельствамъ, а 1.065 р. съ суммы 26.625 р., въ которой были застрахованы въ уѣздномъ земствѣ ветхія строенія и ветхія заводскія машины и приспособленія.

Узнавъ объ этомъ, Бергель былъ сильно пораженъ, но покорился необходимости и покрылъ путемъ займа этотъ имъ непредвидѣнный расходъ; 4 Августа 1886 г., онъ представилъ старшему нотаріусу 1.065 руб., вмѣсто 100 руб., слѣдующихъ казнѣ по совѣсти; и дѣйствительно казна

Digitized by Google

взимала крѣп. пошлины въ справедливомъ и соотвѣтствующемъ истинному положенію вещей размѣрѣ до 15 Іюня 1882 г., т. е. тогда, **когда** наше законодательство признавало въ плательщикахъ пошлинъ присутствіе **«совѣсти»** и **когда** оно, это законодательство, позволяло имъ употреблять оную совѣсть, какъ способъ для опредѣленія количества пошлинъ.

Но Старшій Нотаріусъ 1.065 р. не удовлетворился, и, на основаніи толкованія Финансовымъ Вѣдомствомъ закона 17 Февр. 1886 г., потребовалъ крѣпостныя пошлины не со **страховой суммы** въ 26.625 р., а со **страховой оцѣнки** въ 39.932 руб., т. е. потребовалъ доплаты 532 руб. 28 коп.

Узнавъ объ этомъ, Бергель пришелъ въ ужасъ; добыть въ скоромъ времени и этой незначительной, повидимому, суммы не представлялось возможности; кредито-источники изсякли, а между тѣмъ уже онъ вложилъ въ дѣло всѣ имѣвшіяся у него: и свои, и чужія деньги.

Нужно замѣтить, что страховая оцѣнка (39.932 р.) была высока; она относилась къ доброму старому времени, когда экономическаго кризиса, обусловленнаго реквизиціонной системой взиманія налоговъ, практикуемой Финансовымъ Вѣдомствомъ съ 1877 года, еще не было; эта оцѣнка не соотвѣтствовала дѣйствительности; но она не измѣнялась, нужно думать, потому, что владѣлецъ имущества, втеченіе многихъ лѣтъ, пытался сбыть оное другому и понятно, что самому обезцѣнивать оное, пониженіемъ страховой суммы, не приходилось. Истинную оцѣнку дало этому имуществу Шлиссельбургское Уѣздное Земство; оно оцѣнило его для взиманія земскаго налога въ 2.124 руб. 15 коп., какъ это видно изъ представленнаго въ Нотаріатъ окладнаго листа за №№ $^{182}/_{368}$ (№ дѣла $^{2123}/_{1886}$ г.), по которому цѣнность имущества была опредѣлена въ 2.124 р. 15 к., а окладъ въ 24 р. 43 к., и по каковому имуществу числилось къ Августу 1886 г.: неоплоченнаго оклада 24 р. 43 к., недоимки 60 р. 54 к. и пени 3 р. 72 к., а всего причиталось Управѣ 88 р. 69 к. —

При такомъ безвыходномъ положеніи Бергеля, помогъ ему нотаріусъ, совершившій ему купчую крѣпость; онъ деликатно предложилъ Бергелю ссудить его безъ процентовъ суммой въ 532 р. 28 к.; эти деньги и были условно внесены Старшему Нотаріусу 7 Августа 1886 г., при прошеніи, впредь до разъясненія вопроса о томъ, съ какой именно сум-

Digitized by Google

мы нужно взыскивать крѣп. пошлины: со **страховой-ли суммы, или-же** со **страховой оцѣнки.**

По этому поводу и былъ сдѣланъ запросъ въ Министерство Финансовъ отъ 16 Августа 1886 г. (см. кн. 3—XVII).

И такъ, вотъ при какихъ обстоятельствахъ, было закрѣплено Государствомъ за Бергелемъ право собственности на пріобрѣтенное имъ имущество и было получено по этой продажѣ Государствомъ дохода: въ видѣ крѣп. пошлинъ: **1.065 р.** (со страховой суммы 26.625 р.), на основаніи противозаконнаго примѣненія 403 ст. Уст. о пошл., и **532 р. 28 к.,** на основаніи противозаконнаго толкованія закона 17 Февраля 1886 г., **а всего 1.597 р. 28 к.** (со страховой оцѣнки 39.932 р.): — **вмѣсто** 100 р. (съ суммы 2.500 р.), причитавшихся казнѣ по закону и по совѣсти; **вмѣсто** 84 р. 97 к., причитавшихся казнѣ по оцѣнкѣ Земства (2.124 р. 15 к.); **вмѣсто** 31 р. 28 к., причитавшихся казнѣ по суровой, вообще говоря, табели отъ 26 Іюля 1883 г., опредѣляющей законную оцѣнку земель по закону 19-го Мая 1883 г. —

Черезъ нѣсколько времени, деньги, взятыя заимообразно у нотаріуса, были ему возвращены, но Бергель все болѣе и болѣе запутывался въ дѣлахъ, вытекающихъ изъ благопріобрѣтеннаго имъ права собственности на недвиж. имущество, и наконецъ онъ не выдержалъ: 5 Іюня 1887 г., онъ убилъ себя выстрѣломъ изъ револьвера.

Кто такой былъ **Бергель**, — это можно видѣть изъ слѣдующаго письма одного изъ его сослуживцевъ къ составителю «Продолженія» отъ 9 Декабря 1887 г.:

«Милостивый Государь, исполняя Ваше желаніе, могу сообщить Вамъ слѣдующія свѣдѣнія о покойномъ Владиславѣ Владиславовичѣ Бергелѣ: 1) 5 Іюня 1887 г., въ 8 ч. веч., покойный лишилъ себя жизни выстрѣломъ изъ револьвера въ сердце, въ квартирѣ тетки своей (по Большой Садовой № 63); 2) Лейтенантъ Бергель съ 4 Окт. 1885 г. состоялъ штатнымъ преподавателемъ Морскаго Училища и преподавалъ теорію кораблестроенія. Къ Морской Академіи онъ былъ прикомандированъ въ Янв. 1885 г. и нѣкоторое время исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя Академіи; 3) Окончилъ Академію въ 1880 году (осенью); 4) Въ день смерти имѣлъ около $30^1/_4$ лѣтъ; 5) По окончаніи курса въ Морской Академіи, по 1 разряду, въ Окт. 1882 г., командированъ былъ на казенный счетъ, на два года, для слушанія курса въ Шербургскую Морскую Инженерную школу, гдѣ и окончилъ курсъ; 6) Въ заграничн-

Digitized by Google

номъ плаваніи былъ въ Средиземномъ морѣ и Атлант. океанѣ на корветѣ «Богатырь», съ Іюля 1876 г. по Май 1877 г., гардемариномъ, тотчасъ по выходѣ изъ Морскаго Училища. Имя В. В. записано въ Училищѣ на мраморную доску золотыми буквами; 7) Сколько я зналъ покойнаго В. В., то могу сказать, что онъ всегда производилъ впечатленіе образованнаго, благороднаго и честнаго человѣка».

Судебное опредѣленіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства къ имуществу покойнаго В. В. Бергеля представляетъ собою **знаменательный документъ,** убѣдительно подтверждающій утвержденіе составителя «Продолженія» что: и законъ 15 Іюня 1882 г., и Гербовый Уставъ 14 Апрѣля 1874 г., съ дополненіями,—суть **ревизіонные;** и дѣйствительно, въ означенномъ документѣ читаемъ слѣдующее:

1887 г., Окт. 30 дня. По Указу Его Императорскаго Величества, С.-Пет. Окр. Судъ, принимая во вниманіе: .....4) что насл. имущество, сверхъ домашней бездоходной движимости, не подлежащей оплатѣ пошлиною, заключается: въ 52 дес. земли Шлиссельбургскаго уѣзда, стоющихъ по табели 260 р.; въ цементномъ заводѣ и другихъ постройкахъ, стоющихъ по высшей страховой оцѣнкѣ 39.932 р.; въ деньгахъ 39 р. 53 к.; въ движимости, составляющей предметъ торговли: суднѣ, лошадяхъ, роспускахъ и сбруѣ на 942 р. 50 к.; въ членскомъ взносѣ въ Общество Вз. Кред. Уѣздн. Петерб. Земства 1.500 р. и долговыхъ документахъ на сумму 25.408 р. 90 к.; 5) что изъ этого наслѣдства, на основ. пп. 3 и 5 ст. 11 прил. къ ст. 363 т. V Уст. о пошл. по продол. 1883 г., подлежатъ исключенію: недоимки земскихъ платежей 281 р. 64 к.; долги Общ. Вз. Кред. Петерб. уѣздн Земства 15.823 р. 73 к.; С.-Петерб. Обществу Вз. Кред. 3.200 р.; по тремъ векселямъ Я. Х. 2.600 р. и по векселямъ, оплоченнымъ наслѣдникомъ Владислава Бергеля, купцу С. 360 р., купцу Б. 1.600 р. и С.-Пет. Общ. Вз. Кред. 1.000 р., а всего подлежитъ исключенію сумма 24.865 р. 37 к.; такимъ образомъ чистая стоимость наличнаго наслѣдства составляетъ 17.808 р. 66 к., съ каковой суммы пошлинъ подлежитъ взысканію въ размѣрѣ 4%, т. е. въ количествѣ 712 р. 35 к.; съ долговыхъ-же документовъ пошлина должна быть взыскана при полученіи по онымъ удовлетворенія, о чемъ на нихъ надлежитъ сдѣлать надпись (п. 2 ст. 3 и 6 означеннаго выше закона); 6) что, на основ. ст. 107 и 113 Уст. о герб. сб., за написаніе на простой бумагѣ, безъ оплаты герб. сб., двухъ долговыхъ росписокъ отъ 15 и 17 Окт. 1886 г. на суммы 1.000 р.

Digitized by Google

и 2.000 р., надлежитъ взыскать съ выдавшаго эти росписки Полковника Д. В. П. герб. штрафъ въ 37 р., а съ наслѣдника Владислава Бергеля 3 р. 70 к. герб. сб.; 7) .....**опредѣляетъ:** къ имущ. умершаго 5 Іюня 1887 г. Лейтенанта В. В. Бергеля утвердить въ правахъ наслѣдства К. В. Б., съ котораго взыскать 712 р. 35 к. наслѣдствен. пошлинъ. На представленныхъ долговыхъ документахъ сдѣлать надписи о взысканіи по нимъ съ К. В. Б. насл. пошлины въ размѣрѣ 4% (1.016 р. 36 к.), при полученіи удовлетворенія. Ввести К. В. Б. во владѣніе имѣніемъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ. За написаніе росписокъ отъ 15 и 17 Окт. 1886 г. на простой бумагѣ взыскать съ наслѣдника К. В. Б.— 3 р. 70 к. герб. сбора, а Полковника Д. В. П. подвергнуть взысканію герб. штрафа въ 37 р.—Копію заявленія о составѣ наслѣдства съ выпискою изъ сего опредѣленія о пошлинахъ и герб. штрафѣ сообщить С.-Пет. Казенной Палатѣ. Пошлина по закону 15 Іюня 1882 г. взыскана въ размѣрѣ 712 р. 35 к. и герб. сб. 3 р. 70 к. и записаны по квитанціи Отд. Спб. Губ. Казначейства отъ 9 Ноября 1887 г. въ ст. 10674.

Изъ означеннаго судебнаго опредѣленія о переходѣ имуществен. правъ застрѣлившагося Бергеля къ его наслѣднику узнаемъ:

1) что полуразрушенное недвижимое имущество, бывшее источникомъ несчастія для В. В. Бергеля, его родственниковъ, товарищей, друзей, знакомыхъ и начальниковъ—оказалось богатымъ налого-источникомъ для казны: въ 1886 г., при жизни владѣльца, казна получила дохода съ этого имущества: въ видѣ крѣп. пошлинъ, 1.597 р. 28 к. и, въ видѣ герб. сбора, 125 р., а въ 1887 г., по смерти владѣльца, въ видѣ наслѣдствен. налога, 712 р. 35 к., вмѣсто 1.597 р. 28 к., такъ какъ посчастливилось наслѣднику удостовѣрить наличность долговъ покойнаго на сумму 24.865 р. 37 к., и, въ видѣ герб. сбора и герб. штрафа, 40 р. 70 к.—

2) что покойный не былъ въ силахъ, при жизни своей, расчитаться съ Шлиссельбургскимъ Земствомъ и что недоимки земскихъ платежей съ 88 р. 69 к.—въ 1886 г. возросли ко дню его кончины, въ 1887 г.,—до суммы 281 р. 64 к.—

3) что казна, принявъ за исходную точку большое фиктивное число 39.932 р. (страховую оцѣнку), пришла къ такому успокоительному для наслѣдника выводу, что послѣ В. В. Бергеля осталось: **наличнаго имущества** на 17.808 р. 66 к., долженствующаго дать тотчасъ-же дохода казнѣ—712 р. 35 к., **и долговаго имущества,** въ долговыхъ

Digitized by Google

документахъ, на 25.408 р. 90 к., долженствующаго дать **въ будущемъ дохода казнѣ** 1.016 р. 36 к., при полученіи удовлетворенія по означеннымъ долг. документамъ;

4) что несчастный В. В. Бергель, какъ обладатель неоплоченныхъ герб. сборомъ документовъ, оказался **и гербовымъ преступникомъ,** причемъ его наслѣдникъ долженъ былъ тотчасъ-же уплатить герб. сборъ 3 р. 70 к.;

и 5) что гербовая порочность должника покойнаго Г-на П. объявилась, и что онъ, выданный покойнымъ Б., долженъ понести заслуженную гербово-штрафную кару въ суммѣ 37 р., о чемъ и сообщилъ Судъ Казенной Палатѣ, чтобы подвергнуть Г-на П. взысканію означеннаго герб. штрафа.

Наконецъ 25 Ноября 1887 г., черезъ 1 годъ и $3^1/_3$ м. (см. кн. 3—XVIII), получился отвѣтъ Финансоваго Вѣдомства на запросъ нотаріуса отъ 16 Августа 1886 г. (см. кн. 3—XVII).

Если сравните, теперь, читатель, ст. 403 Уст. о пошл. по Прод. 1883 г. (кн. 3—XX) со ст. 403 Уст. о пошл. по Прод. 1886 г. (кн. 3—XXII) и взглянете на Высоч. повелѣніе отъ 10 Декабря 1886 г. (см. кн. 3—XXIII), то убѣдитесь вполнѣ, что воля Финанс. Вѣдомства по вопросу, возбужденному запросомъ отъ 16 Авг. 1886 г. (кн. 3—XVII), на который воспослѣдовалъ со стороны Финанс. Вѣдомства отвѣтъ 25 Ноября 1887 г. (кн. 3—XVIII), не согласна съ волею законодателя и направлена къ тому, чтобы взимать крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ свыше того, который установленъ закономъ, такъ какъ законъ 17 Февраля 1886 г. (кн. 3—XXI) относится къ герб. и наслѣдствен. пошлинамъ и **вовсе не касается крѣп. пошлинъ,** какъ это призналъ **Кодифик. Отдѣлъ.** Читатель легко убѣдится также и въ томъ, что Финанс. Вѣдомство не признавало себя обязаннымъ еще 25 Ноября 1887 г. руководствоваться «Продолженіемъ» Св. Зак. 1886 г., хотя это обязательно для всѣхъ прочихъ учрежденій и гражданъ съ 30 Декабря 1886 г. (см. Кн. 3—XVIII и XXIII).

Пусть не подумаетъ читатель, что Финанс. Вѣдомство отнеслось столь **жестоко** къ **Бергелю** случайно, по недоразумѣнію; оно относится такъ ко всѣмъ безразлично, даже къ малолѣтнимъ дѣтямъ, получающимъ наслѣдство отъ ихъ матерей, умирающихъ преждевременно, подчасъ въ родахъ, и оставляющихъ своихъ дѣтей сиротами; это такая уже реквизиціонная система взиманія налоговъ, испытываемая

Digitized by Google

Финанс. Вѣдомствомъ уже слишкомъ 10 лѣтъ, ради цѣли—пріумно-Госуд. доходовъ.

Чтобы не быть, однакоже, голословнымъ я сошлюсь на дѣло о начетѣ Симбирскою Казенною Палатою на малолѣтняго **Колю С.**, по каковому дѣлу отвѣтъ Д-та Окладныхъ Сборовъ на жалобу опекуна Коли С., принесенную Г. Министру Финансокъ еще въ 1886 году, послѣдовалъ 22 Дек. 1887 г. за № 6686.

Въ жалобѣ своей, жалобщикъ Н. М. С. пишетъ: «Симбирскій Окр. Судъ 25 Сент. 1885 г., утвердилъ малолѣтняго С. въ правахъ наслѣдства къ имуществу его матери, умершей 16 Авг. 1885 г., и взыскалъ 882 р. насл. пошл.—Между тѣмъ, въ началѣ Января 1886 г., Симбирская Казенная Палата предъявила мнѣ требованіе уплатить дополнительно 409 р. 87 к., т. е. отыскала у малолѣтняго еще имущества на 40.987 р.—Находка Казенной Палаты заключается между прочимъ: въ различныхъ **постройкахъ** при имѣніи на 20.900 р., въ наличномъ **хлѣбѣ** въ амбарѣ и въ **полѣ**, засѣянномъ рожью къ урожаю 1886 г. — Совершенно неправильнымъ и незаконнымъ является требованіе Казенной Палатой пошлинъ съ построекъ и движимости при имѣніи, такъ какъ для нея единственнымъ руководствомъ должна служить Высочайше утв. **табель** для разцѣнки имѣній, а иные способы не въ ея компетенціи, и порождали-бы постоянные споры въ правильности оцѣнки. Если въ данномъ случаѣ Казенная Палата приняла за основаніе свѣдѣнія Дворянской Опеки, то чѣмъ бы руководилась она, если бы имѣніе не было въ Опекѣ, при отсутствіи страхованія строеній, какъ это и было въ имѣніи малолѣтняго. Идя путемъ взысканія съ хлѣба, лежащаго въ амбарѣ и нужнаго частью для расхода, съ засѣяннаго поля, могущаго принести въ будущемъ году большой убытокъ, почему было оставлять безъ оцѣнки и взысканія: кадки съ солониной, масломъ, капустой и т. д.—Несостоятельность подобнаго требованія ясно говоритъ сама за себя, тѣмъ болѣе, что при продажѣ имѣній, строенія, въ нихъ находящіяся, никогда не подвергаются особой разцѣнкѣ, а въ данномъ случаѣ очевидно, что постройки въ 20.900 р. лежатъ почти непосильнымъ бременемъ на имѣніи въ 28.200 р. Если съ одной стороны рвеніе Казенной Палаты въ изысканіи новыхъ источниковъ Госуд. доходовъ — похвально, то съ другой стороны — рвеніе, развивающееся въ ущербъ не только частнаго лица, но въ ущербъ

Digitized by Google

закона и справедливости, врядъ ли совмѣстно съ высокимъ значеніемъ Государственной Власти».

Изъ отвѣта-же Д-та Окладныхъ Сборовъ отъ 22 Декабря 1887 г. за № 6686 узнаемъ, что, несмотря на основательные доводы жалобщика, всетаки предписано Симбирской Казенной Палатѣ подвергнуть реквизиціи достояніе сироты Коли С. и взыскать дополнительно, сверхъ 882 р., поступившихъ уже въ доходъ казны 1885 года, еще 313 р. 5 к., т. е. на 96 р. 82 к. менѣе противу насчитаннаго Палатою. Могу успокоить на этотъ разъ читателя: Коля С. остался живъ.

Чтобы не пропадало мѣсто на сей страницѣ (на слѣд. стр. помѣщена таблица), я укажу **еще** на одинъ фактъ:

11 Янв. 1888 г. послѣдовалъ Указъ Правит. Сената на имя Спб. Градоначальника **объ оставленіи** безъ разсмотрѣнія жалобы, оплоченной 2 герб. марк., изъ коихъ 1 на отвѣтъ, принесенной составителемъ «Продолженія» въ Сенатъ на распоряженіе Гл. Упр. Почтъ и Телегр. отъ 20 Апр. 1887 г., отмѣнившее распоряженіе Телеграфн. Д-та отъ 20 Мая 1883 г., признавшее за Нотаріусами право пользоваться телефон. сообщеніемъ за уменьшен. плату 125 р. въ годъ, добытое составителемъ «Продолженія» въ 1883 г., **и объ объявленіи** этого Указа жалобщику.

Для исполненія Сен. приговора явился къ жалобщику полиц. чиновникъ и, ставъ на середину комнаты, **объявилъ** ему объ оставленіи жалобы безъ разсмотрѣнія, причемъ не дозволилъ списать копію съ указа, до подачи особаго прошенія Приставу съ приложеніемъ 2-хъ 80 коп. герб. мар.; тогда жалобщикъ отказалъ въ выдачѣ подписки въ объявленіи ему Сен. Указа; исполнитель-же приговора ушелъ доложить своему Начальству о случаѣ неповиновенія Полиц. власти, но вскорѣ возвратился и дозволилъ, **въ послѣдній разъ**, списать копію съ Указа; когда-же Указъ былъ списанъ, то жалобщикъ узналъ, что Правит. Сенатъ **приказали** оставить жалобу безъ разсмотрѣнія, такъ какъ таковая подлежитъ подачѣ Министру Внутрен. Дѣлъ, а не Сенату.

2) Чтобы еще болѣе убѣдить читателя въ томъ, что новые порядки, установленные Уставомъ о Герб. Сб. 14 Апрѣля 1874 г., съ дополненіями, и законами: 15 Іюня 1882 г.—о пошл. съ имущ., перех. безмездн. способ.; 19 Мая 1883 г.—о закон. оцѣнкѣ земель и 17 Февр. 1886 г.—о закон. оцѣнкѣ имуществъ вообще—**дѣйствительно стѣснили экономическую жизнь Государства,** я укажу на числа, собранныя въ нижеслѣдующей **таблицѣ В.**

Digitized by Google

ТАБЛИЦА Б

изъ отчетовъ по СПБ. Окружн. Суду за 1874, 1875 и 1886 гг.

ГОДА:	1874.	1875.	1885.	1886.	РЯДЫ.
Всѣми нотаріусами округа Спб.Окр.Суда: столичн. и уѣздными.					
Совершено нотаріальныхъ актовъ.	3.869	3.736	4.573	4.496	1
Сдѣлано другихъ засвидѣтельствованій.	111.116	102.346	104.157	107.322	2
Учинено протестовъ векселей.	17.129	16.449	11.085	8.858	3
Итого исполнено всякаго рода нотаріальныхъ дѣйствій	132.114	122.531	119 815	120.676	4
Собрано по мѣсту совершенія актовъ въ пользу городскихъ кассъ въ рубляхъ.	282.699	274.554	не показано.	154.059	5
По Нотаріальному архиву Спб. Окружнаго Суда.					
Поступило крѣпостныхъ пошлинъ въ рубляхъ.	1 004.799	1.271.900	594.370	764.823	6
Поступило пошлинъ по закону 15 Іюня 1882 г. о безмездномъ переходѣ имуществъ въ руб.	еще не взыскивались въ эти года.		не показано.	3.455	
Поступило сбора по мѣсту совершенія актовъ—въ пользу кассы г. С.-Петербурга въ руб.	3.708	1.214	593	563	7
Поступило дѣлъ объ утвержденіи купчихъ, закл. и проч.; объ отмѣткѣ данныхъ, исполн. листовъ; о выдачѣ свидѣт.	4.058	4.070	3.275	3.567	8
Сверхъ того, поступило прошеній о выдачѣ выписей и копій, и таковыхъ выдано.	2.284	2.346	не показано.	219	9
Отмѣчено, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, данныхъ, вошедшихъ въ число всѣхъ поступившихъ дѣлъ.	232	246	не показано.	1.061 *)	10
По С.-Петербургскому Окружному Суду.					
Опредѣлено ко взысканію наслѣдственныхъ пошлинъ, при утвержденіи какъ дух. завѣщ., такъ и въ прав. зак. насл. въ руб.	еще не взыскивались въ эти года.		684.716	576.207	

*) Въ это число входятъ, кромѣ, отмѣчен. въ реестрѣ крѣп. дѣлъ,

Digitized by Google

Поясненія со стороны составителя «Продолженія», относительно **значенія чиселъ** вышеприведенной таблицы, будутъ излишними; читатель и самъ усмотритъ ихъ значеніе и оцѣнитъ по досто инству заслуги фискальныхъ мѣропріятій со времени введенія въ дѣйствіе Устава о герб. сборѣ 14 Апрѣля 1874 г., т. е. съ 1-го Іюля 1875 г.; числа таблицы Б убѣдительно говорятъ сами за себя; эти числа правдиво свидѣтельствуютъ о достигнутыхъ уже неблагопріятныхъ результатахъ.

Но если ты, читатель, не привыкъ къ бесѣдѣ съ числами, или-же относишься къ нимъ съ небреженіемъ, то отступи на сей разъ отъ своихъ привычекъ и непремѣнно сравни числа 1886 г. съ числами 1874 г.; и числа, подобно людямъ, не всегда могутъ говорить правду; иной разъ даже съ умысломъ ихъ перепутываютъ люди и понуждаютъ ко лжи; и, нечего дѣлать, они, эти неподкупные свидѣтели и эксперты, лгутъ, и представляютъ дѣло не такъ, какъ оно есть; и только черезъ нѣкоторое время, черезъ годъ, два,—когда они пріобрѣтаютъ свободу,—они протестуютъ противу насилія, которому подверглись, отрекаются отъ лжи и возстановляютъ правду; но, тогда, на свободѣ, еще торжественнѣе и безпощаднѣе осуждаютъ они то, что такъ торжественно и увлекательно превозносили, годъ, два — передъ тѣмъ, когда были въ неволѣ.

Числа таблицы Б, относящіяся до 1874 и 1886 годовъ,—**замѣчательны;** всѣ они, 10 паръ, даютъ единогласное заключеніе о пренебреженіи узаконеніями съ 1875 года, имѣющими своимъ содержаніемъ фискальную цѣль,—интересами Государства; всѣ числа 1886 г., сравнительно съ числами 1874 г., за исключеніемъ 1-го и 10-го рядовъ,—**понизились,** вмѣсто того, чтобы повыситься; числа же 1886 г., сравнительно съ числами 1874 г., 1-го и 10-го рядовъ, напротивъ того,

---

данныхъ, еще: отмѣченные исполн. **листы** по постановленіямъ о переходѣ права собств. на недвижимость **и анты,** совершен. прежнимъ порядкомъ; какъ жаль, что **данныя** не выдѣлены изъ общаго числа; интересно бы знать, какъ увеличилось, сравнительно съ 1874 г., число продажъ съ публичнаго торга—**съ молотка;** нельзя не пожалѣть также о томъ, что отчеты по Спб. Окружн. Суду появляются такъ рѣдко; предшествующій былъ за 1875 г.; если бы такіе отчеты появлялись чаще, да держались притомъ одной и той же формы,—тогда попадающія въ нихъ числа многое бы разъяснили и многому бы научили.

Digitized by Google

повысились, и этимъ своимъ повышеніемъ они **знаменательно** свидѣтельствуютъ: **что** потребность совершать **важнѣйшіе,** т. е. крѣпостные акты, у Общества есть, и эта потребность, какъ и слѣдовало ожидать,—увеличилась въ 1886 г., но средствъ-то для взноса въ казну реквизиціонныхъ пошлинъ, взыскиваемыхъ Старшими Нотаріусами,—у Общества-то нѣтъ (сравните 1-й рядъ чиселъ съ 8-мъ рядомъ); **что** собранное **въ запасъ** въ прежнее время достояніе исчезаетъ и все чаще и чаще идетъ за безцѣнокъ **съ молотка** (сравните числа 10-го ряда).—

Замѣчательны также и числа 6-го ряда; въ какомъ большомъ количествѣ, притомъ съ каждымъ годомъ все бо́льшемъ и бо́льшемъ, уплачивали казнѣ столичные обыватели крѣпостныя пошлины до 15 Іюня 1882 года, когда дозволялось имъ исполнять свой долгъ въ отношеніи пріумноженія Госуд. доходовъ **по совѣсти;** пусть не подумаетъ, однакоже, читатель, что реквизиціонная система веденія Госуд. хозяйства прекратилась въ 1885 году; возвышеніе поступленія крѣп. пошлинъ въ 1886 г., сравнительно съ 1885 г., нужно приписать ужасной **табели** законной оцѣнки имуществъ вообще, начавшей свое разрушительное дѣйствіе съ 4 Апр. 1886 г.; въ суммѣ 764.823 р. заключаются и взысканныя съ Бергеля, при его жизни, 1.597 р. 28 к.—

И числа двухъ рядовъ безъ № показываютъ, что и способность столичныхъ обывателей—платить казнѣ пошлины по закону 15 Іюня 1882 г. не очень-то велика, да притомъ и тоже ослабла къ 1886 году.

Въ какой мѣрѣ произойдетъ дальнѣйшее **стѣсненіе** эконом. жизни Государства, благодаря новымъ законамъ: **19 Мая 1887 г.**—о возвыш. размѣра прост. герб. сб. и цѣнъ акт. герб. бумаги; **15 Іюня 1887 г.**—о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш. и **15 Іюня 1887 г.**—о размѣрѣ герб. сб. съ догов. о наймѣ кварт., а также съ надписей на нѣкот. актахъ (кн. 3—I, II и III),—**покажетъ** недалекое **будущее.**

И дѣйствительно: **достигнуть** даже однихъ только фискальныхъ результатовъ, при посредствѣ нынѣ принимаемыхъ Финансовымъ Вѣдомствомъ **мѣръ** къ увеличенію дохода казны отъ герб., крѣп. и насл. пошлинъ, какъ **путемъ законодательнымъ,** такъ и **путемъ административнымъ** (см. кн. 3—IV, V и VI) — **нельзя; достигнуть** возрастанія госуд. доходовъ вообще и отъ взиманія герб. пошлинъ въ частности однимъ только возвышеніемъ налога съ соотвѣтственнымъ

Digitized by Google

усиленіемъ взысканія за нарушеніе постановленій объ оплатѣ онаго— **нельзя; прекратить** дефициты въ госуд. хозяйствѣ мѣрами обремененія плательщиковъ, свыше платежныхъ силъ, и мѣрами устрашенія ихъ, при посредствѣ неумѣренныхъ строгостей,—**нельзя; путемъ** высокихъ налоговъ и штрафовъ можно только стѣснить экономическую жизнь страны до отчаянія, и чѣмъ безпощаднѣе будутъ эти поборы и штрафы, тѣмъ печальнѣе будутъ фискальные результаты. **Напротивъ того,** нѣтъ надобности въ высокихъ штрафахъ, если налоги не разорительны для плательщиковъ; и **чѣмъ** свободнѣе развивается экономическая жизнь страны, **тѣмъ** успѣшнѣе возрастаетъ народное благосостояніе и **тѣмъ** богаче дѣлаются источники госуд. доходовъ, изъ которыхъ легко, и безъ штрафовъ, черпать, сколько на дѣло нужно, не прибѣгая къ насильственнымъ пріемамъ; **тѣмъ** болѣе-же возрастаетъ народное образованіе, **тѣмъ** болѣе укрѣпляются въ плательщикахъ: чувства честности и справедливости; уваженіе къ закону и къ собственности: частной и казенной; сознаніе долга и гражданскихъ обязанностей,—**и тогда** охотно и безъ экзекуцій платятся всякіе справедливые, соотвѣтствующіе достатку плательщиковъ налоги, а также и легко собираются таковые, безъ надобности прибѣгать къ жестокимъ преслѣдованіямъ нарушителей уставовъ о сборахъ: и плательщиковъ, и взыскателей.

Но теперь: **когда** экономическая жизнь страны, исключительно благодаря неудачнымъ фискальнымъ мѣропріятіямъ за послѣдніе 10 лѣтъ, въ полнѣйшемъ застоѣ; **когда** народное благосостояніе продолжаетъ энергически разрушаться подъ неумолимымъ давленіемъ тѣхъ же фискальныхъ экспериментовъ; **когда** нечѣмъ обезсиленнымъ плательщикамъ дѣлиться съ казной; **когда** имъ самимъ недостаетъ на удовлетвореніе и самыхъ необходимыхъ собственныхъ потребностей,—**тогда: ни** возвышеніемъ существующихъ налоговъ, **ни** введеніемъ новыхъ, **ни** поднятіемъ штрафовъ—**увеличить** поступленія въ госуд. казну никоимъ образомъ **нельзя; тогда** и изобрѣтательность составителей новыхъ налоговъ помочь дѣлу не можетъ; и въ прежнее время, остроумныхъ, но несостоятельныхъ фискальныхъ мѣръ испытывалось не мало (см. кн. 3—XXIX, б и XXVII).

Какіе фискальные результаты получатся въ будущемъ отъ усугубленныхъ строгостей, обусловливаемыхъ вышеозначенными новыми узаконеніями 1887 г., каковыя узаконенія: **съ одной стороны** увеличили и безъ того высокую цѣну гербовыхъ марокъ и актовой бумаги

Digitized by Google

(кн. 3 – I) и спутали еще болѣе правила о герб. сборѣ (кн. 3—III), а **съ другой стороны** усилили и самый штрафъ: **нанъ** отъ введенія невозможнаго, по своему совершенству, новаго порядка производства дѣлъ по нарушеніямъ устава о герб. сборѣ (кн. 3—II), **танъ** и отъ поднятія размѣра герб. сбора, **а танже** и отъ введенія **новыхъ пріемовъ** обнаруженія, при содѣйствіи чиновъ полиціи, нарушеній Герб. Устава (см. кн. 3—IV, V и VI), **узнаемъ въ будущемъ.**

Знаменательное время приходится переживать нынѣ Государству; и дѣйствительно, жизнь тѣснится со всѣхъ сторонъ: **Финанс. Вѣдомство,** идя по реквизиціонному пути, довело стѣсненіе жизни до maximum'а его напряженія, и это—ради цѣли пріумноженія Государств. доходовъ; Судебное-же Вѣдомство, ради цѣли доставленія Обществу идеально-благонравнаго «Нотаріата», —энергически принялось, помощью закона 24 Апр. 1887 г.—о пор. увольн. отъ должн. нотаріусовъ (кн. 3—VII), за разрушеніе этого необходимаго для Общества **Учрежденія,** причемъ захватываетъ въ свои сильные тиски и само Общество.

Чтобы не быть голословнымъ, приведу нѣсколько статей изъ Новаго Особаго Наказа С.-Петерб. Окр. Суда, введеннаго въ дѣйствіе съ 1-го Января 1888 г.

Вотъ эти статьи:

352. О назначеніи Нотаріусовъ и **увольненіи** ихъ отъ должности **публикуется** въ правительственномъ изданіи.

356. Обозначеніе должности и фамиліи Нотаріуса допускается лишь у входа съ улицы въ его контору и на двери, ведущей въ ея помѣщеніе. Проектъ рисунка и размѣра упоминаемаго обозначенія представляется на разрѣшеніе Предсѣдателя Суда.

357. Въ конторѣ Нотаріуса, въ той ея части, которая отведена для публики, на видномъ мѣстѣ, должны быть на особыхъ листахъ вывѣшены: а) такса вознагражденія Нотаріусовъ и б) копіи статей 362, 367, 368, 372, 373, 375, 379, 381, 383 и 385 сего Наказа.

358. Нотаріусы доносятъ Предсѣдателю Суда о всѣхъ лицахъ, допускаемыхъ ими къ занятіямъ въ своихъ конторахъ.

359. Нотаріусы обязаны устранять тѣхъ изъ занимающихся въ ихъ конторахъ, на кого укажетъ имъ Предсѣдатель Суда.

371. Сверхъ означенныхъ въ 26 ст. Полож. о Нотар. ч. книгъ, Нотаріусъ ведетъ: а) реестръ исходящихъ за его подписью бумагъ

Digitized by Google

(Прилож. № 35), б) книгу поступающихъ къ нему для протеста векселей (Прилож. № 36) и в) денежную книгу (Прилож. № 37).

372. Въ денежную книгу Нотаріусъ обязанъ записывать каждую поступившую къ нему, какъ къ должностному лицу, сумму, принятіе имъ которой допускаетъ законъ, кромѣ сборовъ (ст. 382 сего Наказа), и въ полученіи выдавать лицу, внесшему ее, вырѣзанную изъ книги квитанцію за своею подписью.

373. Если принятая Нотаріусомъ сумма въ теченіи **двухъ дней** не выдана по принадлежности и не возвращена лицу, отъ котораго она получена, Нотаріусъ обязанъ внести ее въ мѣстное Казначейство, въ депозитъ Окружнаго Суда, и донести о семъ Предсѣдателю.

374. О выдачѣ **по принадлежности** внесенной, согласно предшествующей статьѣ, суммы Нотаріусъ входитъ съ ходатайствомъ къ Предсѣдателю Суда, причемъ представляетъ квитанцію Казначейства.

383. Въ 4-й графѣ книги сборовъ отмѣчается рукою плательщика какъ уплата сборовъ, слѣдующихъ въ городской доходъ, такъ и денегъ, внесенныхъ въ вознагражденіе Нотаріусу, если сумма ихъ превышаетъ 25 коп., съ указаніемъ количества всей внесенной суммы **прописью.** Нотаріусъ, по требованію плательщика, обязанъ выдать ему, за своею подписью, подробный разсчетъ произведенныхъ расходовъ.

386. Нотаріусы ведутъ особые наряды: а) бумагамъ, принимаемымъ къ свѣдѣнію и руководству; б) проектамъ нотаріальныхъ актовъ; в) копіямъ съ документовъ, оставляемыхъ послѣ совершенія актовъ, съ отмѣткою статьи реестра, въ которой записанъ самый актъ, г) всѣмъ заявленіямъ по 141 ст. Полож. о Нотар. части и полученнымъ на нихъ отвѣтамъ и д) подпискамъ, составляемымъ на основаніи 380 ст. сего Наказа.

Если излишняя формалистика, излишнее бумагописаніе и излишнее бумагоподписываніе—безспорно вредятъ всякому дѣлу, и, какъ извѣстно, заѣдаютъ жизнь все болѣе и болѣе, отвлекая стоящихъ у дѣла лицъ отъ самаго дѣла, стремясь превратить средства, служащія для достиженія цѣли, составляющей задачу даннаго дѣла, въ самую цѣль,— то усиленіе формалистики, бумагописанія и бумагоподписыванія не можетъ не погубить такого **живаго дѣла**, какъ нотаріальное.

Если начать вдумываться во все то, что нынѣ происходитъ, то никоимъ образомъ не удается уяснить себѣ, какую цѣль преслѣ-

Digitized by Google

дуетъ Судебное Вѣдомство; если эта цѣль есть уничтоженіе «Нотаріата», то для чего не пойти по прямому пути; если возможно было провести законъ 24 Апр. 1887 г., то, очевидно, можно также и достигнуть упраздненія «нотаріата», если это учрежденіе признается болѣе ненужнымъ.

Но зачѣмъ понадобилось Судебному Вѣдомству тѣснить Общество, приходится стать въ тупикъ; и такъ это Общество достаточно притѣсняется реквизиціонною системою, примѣняемою къ Обществу, по недоразумѣнію, Финансовымъ Вѣдомствомъ; казалось-бы, что этого было-бы довольно; стараться-же Судебн. Вѣдомству помогать чувству отчаянія, которое все болѣе и болѣе овладѣваетъ Обществомъ, превращаться въ чувство озлобленія никакъ не приходится именно Судебному Вѣдомству; не кому-либо другому, а Суду-же прійдется тратить свои силы на усмиреніе явныхъ проявленій такого вынужденно-вызваннаго злого чувства.

Изъ числа выше приведенныхъ статей «**наказа**», къ стѣсненію Общества относятся три слѣдующія: 373, 374 и 383; остальныя статьи крайне стѣсняютъ Нотаріуса, о онъ, Нотаріусъ, при всемъ искреннемъ своемъ желаніи исполнять оныя, никоимъ образомъ не можетъ; онъ будетъ вынужденъ прибѣгать къ разнымъ обходамъ.

Что касается до крайняго стѣсненія Общества, вызываемаго введеніемъ въ наказъ 373 и 374 ст., то этого оправдать ничѣмъ нельзя; если эти статьи введены для того, чтобы Нотаріусъ не могъ произвести растраты, то развѣ могутъ онѣ удержать его отъ этого, если уже онъ на то рѣшился; съ другой-же стороны, кто вознаградитъ Нотаріуса, если суммы, вносимыя въ Казначейство въ депозитъ Суда, будутъ растрачиваться его служителями, при передвиженіи таковыхъ суммъ, подчасъ очень значительныхъ, получаемыхъ Нотаріусами въ уплату по векселямъ, изъ Нотаріальной Конторы въ Казначейство; неужели еще мало того, что Нотаріусъ, исполняя свою тяжелую повинность по пріему платежей по векселямъ изъ-за 50 коп. вознаграждевія отъ векселя, принимаетъ нерѣдко такіе 25 руб. кредитные билеты, отъ принятія каковыхъ отказываются, при передачѣ означенныхъ суммъ по принадлежности, а между тѣмъ Госуд. Банкъ таковые забракованные кред. билеты, по предъявленіи ему ихъ Нотаріусомъ, у него, Нотаріуса, безъ соблюденія какихъ-либо формально-

Digitized by Google

стей, по единоличному произволу пріемщика,—отбираетъ, со взысканіемъ 15 коп. герб. сбора, и на другіе не обмѣниваетъ.

Вопросъ о предоставленіи Нотаріусу какой-либо гарантіи въ томъ, чтобы у него, Нотаріуса, въ одинъ ужасный день, не отобралъ Госуд. Банкъ кредитн. билетовъ 25 руб. достоинства, полученныхъ имъ для передачи: въ Казну, въ Городскую Кассу или частнымъ лицамъ, на такую сумму, чтобы этому злосчастному Нотаріусу не приходилось погибать изъ за того только, что эти опасные, какіе-то странные, единственные безъ вензеля Царя, кредитн. билеты такъ легко и такъ удачно поддѣлываются, что даже и Госуд. Банкъ отличить настоящіе отъ фальшивыхъ затрудняется, — **предстанетъ** вскорѣ на разсмотрѣніе Правит. Сената, такъ какъ Министерство Финансовъ оставило безъ послѣдствій жалобу составителя «Продолженія» на Госуд. Банкъ о понужденіи Банка: **уплатить** ему 50 руб., вмѣсто удержанныхъ у него двухъ кред. билетовъ 25 р. дост., яко-бы фальшивыхъ, полученныхъ имъ въ уплату по векселямъ, **и дать** ему описаніе признаковъ, могущихъ служить руководствомъ въ будущемъ для отличія тѣхъ билетовъ, которые Банкъ признаетъ фальшивыми, отъ тѣхъ, которые Банкъ признаетъ нефальшивыми, а между тѣмъ подробнымъ **описаніямъ** означенныхъ кред. билетовъ, распубликованнымъ, въ видахъ предохраненія публики отъ пріема фальшив. кред. бил., въ Собр. Уз. и Расп. Пр. за 1880 г. въ № 124, руководствоваться которыми рекомендуетъ Министерство Финансовъ въ своемъ отвѣтѣ жалобщику 12 Февр. 1887 г. за № 1616, большинство 25 руб. кред. билетовъ, находящихся въ обращеніи,—**не отвѣчаетъ**, и если предписать и Госуд. Банку руководствоваться означенными описаніями, то почти всѣ кред. бил. 25 р. дост. будутъ безплатно изъяты изъ владѣнія публики, съ доплатою ею еще по 15 коп. герб. сб. на каждую квитанцію въ принятіи отобранныхъ билетовъ. Очевидно, что и при такой **конверсіи** можетъ быть достигнуто: и сокращеніе достоянія гражданъ, и уменьшеніе госуд. долга, и пріумноженіе госуд. доходовъ по герб. сбору.

Введеніе въ «**Наказъ**» 373 и 374 ст. равносильно съ лишеніемъ Общества права пользованія услугами Нотаріусовъ по ходатайству ими объ утвержденіи крѣпостныхъ актовъ, каковыя услуги оплачиваются обыкновенно 10 р., 5 р. и даже 3 р., и это: и за написаніе прошенія и копій, и за троекратное, при самомъ благопріятномъ случаѣ, хож-

Digitized by Google

деніе въ Нотаріатъ: при сдачѣ дѣла, при взносѣ пошлинъ и при полученіи акта.

Чтобы убѣдить читателя въ томъ, что **новый «особый Наказъ»** С.-Петерб. Окр. Суда **дѣйствительно стѣснилъ жизнь**, я объясню, какую, напримѣръ, работу долженъ по «наказу» произвести нотаріусъ, чтобы получить отъ представленнаго ему для протеста векселя доходъ въ 50 к.; и на самомъ дѣлѣ, онъ долженъ сдѣлать слѣдующее: 1) внимательно разсмотрѣть представленный ему вексель, чтобы убѣдиться въ томъ, что этотъ документъ, по названію вексель, есть дѣйствительно вексель, т. е. имѣетъ всѣ тѣ качества, только при наличности которыхъ признается, по закону, за векселемъ—вексельное право, и онъ можетъ подлежать протесту; 2) сочинить квитанцію и талонъ, вписать оные старательно въ шнуровую книгу и выдать квитанцію предъявителю векселя; это онъ долженъ сдѣлать немедленно, оторвавшись отъ другихъ дѣлъ, чтобы по возможности меньше задержать предъявителя векселя и отобрать отъ него его подпись на талонѣ во вновь введенной **шнуровой книгѣ** (ст. 371, б); 3) написать повѣстку векселедателю о требованіи платежа и записать оную въ разносную книгу; 4) вписать эту повѣстку во вновь введенный **шнуровой реестръ** исходящихъ за подписью нотаріуса бумагъ (ст. 371, а); 5) послать означенную повѣстку по назначенію, обыкновенно вечеромъ, съ надежнымъ разсыльнымъ, по мѣсту жительства векселедателя, 6) напомнить своему разсыльному, чтобы онъ не обижался, когда будутъ его поносить за безпокойство, причиняемое въ позднее время; 7) ожидать по обычаю, платежа по векселю до полудня слѣдующаго дня, **рисуя: съ одной стороны**—подвергнуться отвѣтственности за несвоевременный протестъ, если бы Суду угодно было преслѣдовать нотаріуса за отступленіе имъ отъ требованія формальнаго закона—учинять протестъ ровно въ полночь въ день срока, а **съ другой стороны**—пріобрѣсти судебный процессъ, если-бы векселедателю угодно было, явясь въ контору со свидѣтелями, до 12 час. полдня перваго послѣ срока дня, удостовѣрить неправильность учиненнаго нотаріусомъ протеста; 8) принять платежъ по векселю, записать поступающую къ нему сумму во вновь введенную **шнуровую денежную книгу** и выдать квитанцію въ принятіи оной (ст. 371, в и 372); 9) сдѣлать отмѣтку на векселѣ въ полученіи денегъ и выдать таковой произведшему платежъ; 10) написать объявленіе въ мѣстное казначейство и послать туда по-

Digitized by Google

лученную въ уплату по векселю сумму, такъ какъ только въ рѣдкихъ случаяхъ успѣваетъ нотаріусъ выдать такую сумму по принадлежности втеченіе **двухъ дней, рискуя: съ одной стороны,** что разсыльный вздумаетъ растратить ввѣренную ему сумму, а **съ другой стороны,** что мѣстное казначейство вздумаетъ, подобно Государственному Банку, отобрать отъ разсыльнаго эту сумму, какъ составленную изъ яко-бы фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ; 11) выслушать со стороны кліента: и упреки за взносъ денегъ въ казначейство, и порицаніе установленныхъ порядковъ, когда этотъ кліентъ явится къ нотаріусу за деньгами, поступившими въ уплату по векселю, на 3-й день или позднѣе, что до сихъ поръ случалось сплошь и рядомъ и 12) войти съ ходатайствомъ къ Предсѣдателю Суда о выдачѣ по принадлежности внесенной въ казначейство въ депозитъ Суда суммы, съ представленіемъ квитанціи казначейства, т. е. опять написать рапортъ, опять послать его съ квитанціей Г. Предсѣдателю Суда и сдать этотъ важный для нотаріуса оправдательный документъ къ курьерскую подъ росписку Богъ знаетъ кого; опять стало быть приходится рисковать нотаріусу, что квитанція казначейства затеряется.

Если по векселю отвѣтствуютъ и бланконадписатели, то къ нотаріусу поступаетъ еще такой-же прибыльный доходъ: по 50 к. и за каждаго бланконадписателя, отъ котораго требовался платежъ, но, **съ другой стороны,** если платежъ по векселю учиненъ прежде, чѣмъ нотаріусъ послалъ требованіе (повѣстку), что случается довольно часто, то нотаріусъ, производитъ всю вышепрописанную операцію, за исключеніемъ дѣйствій, означенныхъ въ 5, 6 и 7 п.п., **даромъ.**

Нѣкоторые нотаріусы взимаютъ, вмѣсто 50 к., по 1 руб. за каждую повѣстку; по таксѣ-же слѣдуетъ нотаріусу взимать по 3 руб. за каждую повѣстку. Отчего же это, спроситъ читатель, платятъ нотаріусу 1 р., и даже 50 к., отъ повѣстки, когда онъ имѣетъ право получать по 3 рубля отъ каждой повѣстки; въ этомъ отношеніи произошло безмолвное соглашеніе между обществомъ и нотаріусами; общество платитъ меньше таксы, а нотаріусы не ходятъ съ векселями по городу, какъ то по закону требуется, но чего въ дѣйствительности исполнить нельзя; и на самомъ дѣлѣ: до 3-хъ часовъ нотаріусъ не можетъ отлучаться изъ конторы, а стало быть ходить съ векселями по городу не можетъ; послѣ же 3-хъ часовъ ходить съ векселями по городу законъ его не обязываетъ; вслѣдствіе вышеизложеннаго, и уста-

Digitized by Google

новился указанный обычай; случалось однакоже, что приносилась Суду жалоба на нотаріуса за то, что онъ не ходилъ съ векселемъ къ бланконадписателю и всетаки его протестовалъ,—и тогда Судъ, во имя отжившаго формальнаго закона, не затруднялся карать нотаріуса: и не только подвергалъ его дисциплинарному взысканію, но также и подвергалъ его денежному взысканію, освобождая бланконадписателя отъ отвѣтственности передъ векселедержателемъ, и давая такимъ образомъ этому послѣднему право взыскивать съ нотаріуса убытки, причиненные ему пренебреженіемъ нотаріуса къ его обязанностямъ по хожденію съ векселями по городу; примѣры такой прискорбной случайности извѣстны и въ практикѣ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

Отчего-же, спроситъ читатель, такъ рѣдки случаи эксплоатаціи нотаріуса Обществомъ, при посредствѣ векселей, предъявляемыхъ къ протесту. Отъ того, отвѣтитъ составитель «Продолженія», что у Русскаго Общества много «**совѣсти**», и что **пяти лѣтъ**, со времени изданія закона 15 Іюня 1882 г., не достаточно, чтобы отнять отъ «русскихъ» эту врожденную въ нихъ «**совѣсть**».—

До 1 Января 1888 г., нотаріусъ держался такого **правила:** разъ онъ выдалъ росписку въ принятіи имъ отъ кого-либо денегъ или документовъ,—онъ таковые: и деньги, и документы выдавалъ по принадлежности, послѣ возвращенія ему его росписки; этимъ нотаріусъ гарантировалъ: и свое спокойствіе, при своей жизни; и спокойствіе своей семьи, послѣ своей смерти; теперь-же что-же выходитъ: получилъ нотаріусъ вексель,— онъ выдалъ росписку въ принятіи векселя; получилъ нотаріусъ по этому векселю деньги,— онъ вторично выдалъ росписку въ принятіи денегъ; нотаріусъ деньги внесъ въ мѣстное казначейство и получилъ квитанцію, которую и передалъ Предсѣдателю Суда; у нотаріуса-же ничего въ рукахъ не осталось, а между тѣмъ черезъ годъ, два, девять лѣтъ могутъ потребовать, по этимъ роспискамъ, отчета отъ него, или-же еще страшнѣе, отъ его семьи; съ другой-же стороны, могло случиться: и что владѣлецъ депозита С.-Петерб. Окр. Суда по векселю—умеръ; и что квитанція, переданная нотаріусомъ Предсѣдателю Суда, — затерялась; и что кто-либо могъ получить путемъ подлога означенный депозитъ изъ казначейства; и мало-ли что могло случиться за много лѣтъ. Какъ тутъ добраться толку и какъ защититься семьѣ нотаріуса отъ всякихъ случайностей, мо-

Digitized by Google

гущихъ имѣть мѣсто, благодаря тѣмъ порядкамъ, которые установлены **новымъ «Наказомъ»** С.-Петерб. Окружн. Суда.

Судите сами, читатель, возможенъ-ли настоящій порядокъ вещей и служитъ ли онъ къ **пользѣ Общества.**

Составитель «Продолженія» позволяетъ себѣ указать на слѣдующій авторитетный **протестъ** противу формалистики, многописанія и многоподписыванія, выраженный бывшимъ Товарищемъ Министра Финансовъ, нынѣ покойнымъ, Его Высокопревосходительствомъ, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ Александромъ Карловичемъ Гирсъ по слѣдующему поводу: въ одинъ изъ Сентябрьскихъ дней 1879 г., вечеромъ, составитель «Продолженія», явясь по дѣлу къ А. К. Гирсу въ его квартиру, по Максимиліановскому переулку въ д. № 13, засталъ его, въ его скромномъ кабинетѣ, за занятіемъ подписыванія бумагъ; прекративъ свою работу, поздоровавшись и пригласивъ присѣсть, А. К. произнесъ грустнымъ тономъ слѣдующее: «Вы не повѣрите, если я скажу, что нѣсколько минутъ передъ Вашимъ приходомъ я плакалъ; я уже подписалъ, не читая, до 100 бумагъ; мнѣ предстоитъ подписать ихъ еще столько-же, и тоже не читая. Когда пришла мнѣ мысль, что неужели я неспособенъ на болѣе производительную работу — я и заплакалъ». Когда-же составитель «Продолженія» предложилъ А. К. прочитать бумагу, касавшуюся его собственнаго Самарскаго имѣнія, которую ему предстояло подписать, то онъ сказалъ слѣдующее: «можетъ-ли быть у меня время для прочитыванія моихъ частныхъ бумагъ, если у меня нѣтъ этого времени для прочитыванія служебныхъ бумагъ», и затѣмъ подписалъ, тоже не читая, поданную ему бумагу.

Не безъизвѣстны подобнаго рода протесты, относящіеся и до стараго времени, когда, напримѣръ, нѣкоторые Губернаторы предлагали подписывать **Подорожныя** своимъ супругамъ, своимъ дочерямъ и даже своимъ знакомымъ.

и 3) чтобы убѣдить читателя въ томъ, что положеніе Нотаріуса **дѣйствительно безвыходное**, я укажу на слѣдующее: **по старому закону** — по Указу Прав. Сенату отъ 14 Апр. 1866 г. объ обнародованіи Высоч. утв. проекта Положенія объ устр. нотар. части, по всѣмъ поручаемымъ Нотаріусу дѣламъ и относительно находящихся у него актовъ и документовъ, онъ обязанъ соблюдать тайну (ст. 23 Пол. о Нот. ч.), въ чемъ и присягаетъ (ст. 16 того-же пол.),

Digitized by Google

а за нарушеніе такого клятвеннаго обѣщанія наказуется по 423 ст. Улож. о Нак., т. е. или **отрѣшается** отъ должности, или **исключается** изъ службы, или-же, сверхъ того, и **заключается** въ тюрьму отъ 4 до 8 мѣсяцевъ; **по новому закону** 24 Апрѣля 1887 г.—о порядкѣ увольн. отъ должн. Нотаріусовъ, онъ, Нотаріусъ, можетъ быть уволенъ отъ должности **безъ суда, безъ прошенія** и даже безъ права **обжалованія** такого постановленія, а стало быть онъ можетъ быть лишенъ **чести** и **права на службу**, и на него можетъ быть наложено **пятно**,—и все это по судебно-распорядительному заключенію, постановляемому Предсѣдателемъ Окружнаго Суда и поддерживаемому однимъ только членомъ Суда, т. е. по усмотрѣнію только **двухъ** лицъ; по **самому-же новѣйшему закону** 15 Іюня 1887 г.—о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, онъ, Нотаріусъ, обязанъ: а) безпокоить своими донесеніями, помимо и безъ вѣдома своего собственнаго начальства, высокопоставленныхъ лицъ и высшія учрежденія, всякій разъ, когда онъ, Нотаріусъ, найдетъ, по своему личному усмотрѣнію, что кто-либо, не исключая высшихъ особъ и учрежденій, нарушилъ, по его мнѣнію, Уставъ о герб. сборѣ, т. е. онъ, нотаріусъ, обязанъ всякій разъ, когда ему покажется, что кто-либо совершилъ нарушеніе правилъ о герб. сборѣ, немедленно сообщать о томъ начальству виновныхъ (п. 3. Примѣчаніе) и б) въ случаѣ представленія ему документовъ или бумагъ, неоплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ герб. сборомъ, и въ случаѣ нежеланія предъявителей штрафныхъ документовъ добровольно уплатить причитающійся съ документа штрафъ (п. 4),—немедленно сообщать ихъ мѣстной казенной палатѣ; если документъ необходимъ для разрѣшенія дѣла—въ копіи, а въ противномъ случаѣ—въ подлинникѣ, съ указаніемъ мѣста жительства лицъ, подлежащихъ герб. штрафу; если же оно неизвѣстно, то мѣста жительства лица, нредставившаго или имѣвшаго у себя такой документъ (п. 11). За нарушеніе-же закона 15 Іюня 1887 г., онъ, нотаріусъ, подвергается, независимо отъ штрафа: въ 1-й разъ—замѣчанію; во 2-й разъ—строгому замѣчанію; въ 3-й разъ—выговору и въ 4-й разъ—**удаленію** отъ должности (Кн. 3-II и Уст. о герб. сборѣ ст. 105).

Наличность вышеозначенныхъ трехъ законовъ вызываетъ слѣдующіе **вопросы:**

Digitized by Google

1) Какъ согласить требованіе стараго закона **съ присягой** — хранить тайну — съ требованіемъ новѣйшаго закона **безъ присяги** — обнаруживать эту тайну, если нотаріусъ человѣкъ религіозный и относится къ присягѣ съ должнымъ благоговѣніемъ.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что закономъ 15 Іюня 1887 г., забывшимъ о вышеозначенной **присягѣ**, приносится также въ жертву, ради цѣли пріумноженія Госуд. доходовъ, и **религіозное чувство** русскаго гражданина.

Невольно припоминишь тутъ случай со старовѣромъ Михаиломъ Карташевымъ, поступившимъ въ 1873 г. для отбыванія воинской повинности въ 8-й флотскій экипажъ; отъ сбритія бороды онъ отказался на отрѣзъ, и оказалъ, такимъ образомъ, явное неповиновеніе распоряженіямъ всѣхъ своихъ начальниковъ отъ наимладшаго до командира экипажа включительно. Карташевъ мотивировалъ свой отказъ тѣмъ религіознымъ убѣжденіемъ, что **Образъ Божій**, носимый человѣкомъ при бородѣ, превращается въ образъ дьявольскій, коль скоро **человѣкъ — подобіе Божье** лишается этой священной бороды.

Главный Военно-Морской Судъ не раздѣлилъ такого взгляда матроса Карташева на «бороду», и по рѣшенію своему, состоявшемуся 29 Мая 1874 г., за отказъ исполнить приказаніе экипажнаго командира обрить бороду, на основаніи 110 ст. Воен. Морск. Уст. о наказ. и 9 п. Высоч. утв. 21 Іюля 1863 г. Полож. Ком. Мин., относительно произв. дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ, **приговорилъ Карташева** къ содержанію въ военно-исправительныхъ ротахъ на 1 годъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ и службою пріобрѣтенныхъ,—но всетаки безъ лишенія **бороды**, такъ какъ Карташевъ категорически заявилъ, что безъ бороды оставаться въ живыхъ онъ несогласенъ и что, ради страннаго взгляда флота на бороду, лишаться **Царствія Небеснаго** никоимъ образомъ не желаетъ.

Такъ какъ Карташевъ отказался исполнить приказаніе обрить бороду единственно вслѣдствіе принадлежности его къ старообрядческой безпоповщинской сектѣ, признающей брадобритіе грѣхомъ, и ни въ чемъ другомъ не оказался виновнымъ, изъявивъ полную готовность служить во флотѣ и подчиняться всѣмъ прочимъ требованіямъ службы и дисциплины, то въ Августѣ того-же 1874 г. высшее морское начальство, въ виду послѣдовавшаго тогда Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи

Digitized by Google

матросамъ носить бороду, повергало участь Карташева на Высочайшее воззрѣніе, всеподданнѣйше испрашивая возвращеніе Карташева на службу во флотъ, съ возстановленіемъ потерянныхъ имъ по суду правъ и преимуществъ, на что, 29 Августа 1874 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Приведенный фактъ убѣдительно доказываетъ, какъ высоко цѣнится русскими людьми **религіозное чувство;** даже строгое Военно-Морское начальство благоговѣйно преклонилось передъ **протестомъ** старообрядца матроса противу посягательства на его религіозное чувство; оно исполнило свой долгъ и осудило Карташева по закону, но воспользовалось первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы испросить Высочайшаго соизволенія на возвращеніе Карташева въ свою флотскую семью, дабы онъ сообщалъ это святое религіозное чувство, защищенное имъ съ такою доблестью, и своимъ православнымъ товарищамъ матросамъ. И Карташевъ сталъ продолжать въ 8-мъ флотскомъ экипажѣ честную свою морскую службу, благословляя православнаго **Царя,** превратившаго «дьявольскій» образъ русскаго матроса въ «**Божескій**».

По воззрѣніямъ матроса Карташева, нотаріусъ, безъ присяги, съ закономъ 15 Іюня 1887 г., несомнѣнно представляетъ собою образъ «дьявольскій»; и на самомъ дѣлѣ это выходитъ, повидимому, такъ: до изданія означеннаго закона, нотаріусъ, обязанный свято хранить сообщаемыя ему гражданами касающіяся ихъ обстоятельства, представлялся **другомъ** Общества; какъ въ духовныхъ своихъ скорбяхъ обращаются люди къ священнику, а въ тѣлесныхъ своихъ немощахъ къ доктору, такъ по вопросамъ соціальнымъ и экономическимъ довѣрчиво обращались люди къ своимъ нотаріусамъ; съ появленіемъ-же на свѣтъ Божій страшнаго закона 15 Іюня 1887 г.—о нарушеніяхъ Устава о герб. сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, нотаріусъ изъ друга превратился въ **начальника,**—въ **распорядительный Судъ,** и, теперь, по единоличному своему заключенію, по своему неограниченному произволу, онъ, нотаріусъ, можетъ карать, или не карать каждаго изъ членовъ Общества, который по невѣдѣнію ли, или же по наивности своей обратится, по старому, къ своему другу — нотаріусу и, по старому-же, предъявитъ ему, для составленія, напримѣръ, довѣренности, массу нужныхъ и ненужныхъ бумагъ, между которыми непремѣнно найдутся такія, которыя не оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ.

Digitized by Google

Одинъ изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ присяжныхъ повѣренныхъ утверждалъ на дняхъ, что если вопросъ о «присягѣ» нотаріуса предстанетъ на разсмотрѣніе **настоящаго Суда**, съ присяжными засѣдателями, то нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что и законъ 15 Іюня 1887 г., по отношенію къ требованію дѣлиться нотаріусу своею тайною съ Казенною Палатою, и нарушать такимъ образомъ торжественно данную имъ клятву не дѣлать этого,—потерпитъ рѣшительное пораженіе, и преступный нотаріусъ будетъ оправданъ гласнымъ Судомъ общественной совѣсти; что-же касается до тайнаго **распорядительнаго Суда**, то то или другое заключеніе по вопросу о присягѣ нотаріуса будетъ, понятно, зависѣть отъ личнаго взгляда на означенную присягу какъ Предсѣдателя Суда, такъ и членовъ Нотаріальнаго Отдѣленія.

2) Какъ согласить требованіе новѣйшаго закона—дѣлать доносы о нарушителяхъ герб. Устава съ врожденнымъ въ русскомъ человѣкѣ чувствомъ отвращенія къ подобному дѣянію.

Въ каждомъ Государствѣ, всегда были, есть и будутъ доносчики, но они дѣлали, дѣлаютъ и будутъ дѣлать доносы добровольно: или, ради того, что, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для нихъ обстоятельствъ, они вынуждены добывать себѣ насущный хлѣбъ путемъ доносовъ, или-же, ради сознанія своего гражданскаго долга—давать Государству нужныя для пользы государства такія свѣдѣнія, которыя нельзя Государству добыть инымъ образомъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ они, эти доносчики, никоимъ образомъ не заслуживаютъ того, чтобы, по этой одной только причинѣ, бросать въ нихъ грязью.

Но, если дѣлать обязательнымъ для каждаго изъ должностныхъ лицъ—доносить объ обнаруженіи каждымъ изъ нихъ всякаго нарушителя устава о герб. сборѣ, то нельзя не согласиться съ тѣмъ, что закономъ 15 Іюня 1887 г. приносится также въ жертву, ради цѣли пріумноженія Госуд. доходовъ, и это не непохвальное чувство отвращенія къ тайнымъ доносамъ, присущее русскому человѣку.

3) Требованіе закона 15 Іюня 1887 г. доносить о замѣченныхъ нарушеніяхъ герб. Устава несостоятельно еще потому, что закономъ этимъ нарушено присущее всякому законодательству то начало, по которому **«обязывать къ невозможному нельзя»** (impossibilium nulla obligatio est) (см. выше стр. 81), такъ какъ возлагать на каждое должностное лицо обязанность дѣлать **гербовую оцѣнку** каждаго предъявленнаго ему документа никоимъ образомъ нельзя, если бы

Digitized by Google

даже правила о герб. сборѣ и не были такъ сбивчивы и непонятны, какими они въ дѣйствительности есть.

И на самомъ дѣлѣ, не законъ, а произволъ будетъ руководить нотаріусомъ, когда онъ вздумаетъ разсылать доносы на должностныхъ и частныхъ лицъ, безъ вѣдома собственнаго своего начальства, которое могло-бы другой разъ умѣрить рвеніе нотаріуса, если такое рвеніе оказывалось-бы не по его разуму. Да притомъ не вправѣ-ли нотаріусъ требовать отъ Государства возмѣщенія хотя-бы почтовыхъ его расходовъ на разсылку этихъ доносовъ, внѣ мѣста нахожденія его конторы.

Поясню вышесказанное слѣдующими **примѣрами:**

а) Въ удостовѣреніи, выданномъ Г-жѣ М. Канцеляріею 1-го Гражд. Д-та одной изъ Судебн. Палатъ 19 Ноября 1887 г., говорится слѣдующее: «Г-жею М. понесены слѣдующія судебн. издержки: употреблено 5 герб. марокъ для оплаты: апелляціонной жалобы и копіи оной, копіи резолюціи Палаты, прошенія о выдачѣ настоящаго удостовѣренія и **самаго удостовѣренія**», а между тѣмъ само-то удостовѣреніе выдано безъ марки; въ концѣ удостовѣренія есть, правда, надпись «Канцел. и герб. сборы оплочены»; но всетаки почемъ знать, должна ли быть на удостовѣреніи марка или нѣтъ; если нотаріусъ рѣшитъ, когда ему будетъ представлено означенное удостовѣреніе для засвидѣтельствованія съ онаго копіи, что герб. марка **должна** находиться на самомъ удостовѣреніи, да и напишетъ герб. **доносы,** чтобы герб. виновникъ, если таковой есть, никоимъ образомъ не ускользнулъ отъ заслуженной кары, на всякій случай, **всюду: и** въ Судебную Палату на Канцелярію 1-го Д-та той-же Палаты, **и** въ Общее Собраніе Д-въ Палаты на 1-й Д-тъ оной Палаты, **и** въ Министерство Юстиціи на Судебную Палату и, наконецъ, въ 1-й Д-тъ Правит. Сената на туже Судебную Палату,—то неужели это будетъ хорошо. Что **дѣйствительно** нотаріусъ, во многихъ случаяхъ, оказывается безсильнымъ рѣшить вопросъ, **какому** герб. сбору подлежитъ **домашній** документъ, сочиненный подчасъ мало свѣдущими въ законахъ русскими гражданами, хотя и написанный на **герб. актовой бумагѣ,** нерѣдко дорогой, вмѣщающій въ себѣ массу разнородныхъ сдѣлокъ, представленный ему для засвидѣтельствованія съ онаго копіи,— то это понятно само собой. Что же касается до того, что **дѣйствительно** нельзя требовать отъ нотаріуса, чтобы онъ могъ безъоши-

Digitized by Google

бочно рѣшать вопросы, куда направлять **герб. доносы,** то доказательствомъ тому можетъ служить и тотъ фактъ, что не только составитель «Продолженія», не смотря на консультацію съ юристами, направилъ свою жалобу о лишеніи его телефона не туда, куда слѣдуетъ, но даже и Гл. Упр. Почтъ и Телегр. не знало этого, такъ какъ иначе не представило-бы въ 1-й Д-тъ Правит. Сената означенную поданную ему жалобу (см. выше стр. 121).

б) Квитанція, выданная опекуну К. засѣдателемъ отъ Дворянства одной изъ Двор. Опекъ, не на бланкѣ отъ Опеки и не за №, въ принятіи отъ К. % бумагъ и долг. документовъ на очень значительную сумму, безъ оплаты 10 к. герб. сб., представляется нотаріусу для засвидѣтельствованія съ оной копіи. Спрашивается: какъ считать въ данномъ случаѣ означеннаго **засѣдателя,** растратившаго означенныя цѣнности: частнымъ-ли лицомъ, или должностнымъ; если нотаріусъ признаетъ его должностнымъ, то куда писать **доносъ** въ Окружной-ли Судъ, или же въ Губернское Правленіе, когда изъ другихъ бумагъ нотаріусъ усматриваетъ, что: и Окр. Судъ, и Губ. Правленіе отстраняютъ отъ себя это дѣло по неподсудности, и опекунъ уже болѣе двухъ лѣтъ не можетъ добиться толку.

и в) Ассигновки на полученіе изъ Спб. Монетнаго Двора полуимперіаловъ присылаются, какъ извѣстно, изъ Сибири въ Петербургъ, къ огромномъ количествѣ штукъ, иногда въ Канцелярію Градоначальника, нерѣдко безъ марокъ, для передачи по принадлежности. Канцелярія Градоначальника препровождаетъ таковыя ассигновки къ полицейскимъ участковымъ приставамъ для передачи оныхъ высокопоставленнымъ лицамъ, нерѣдко болѣе ста штукъ въ однѣ руки, а участковые пристава, вручая эти ассигновки означеннымъ лицамъ, просятъ нерѣдко этихъ лицъ озаботиться самимъ пріобрѣтеніемъ и приклейкой герб. марокъ; эти ассигновки, при переуступкѣ оныхъ до срока, попадаютъ къ нотаріусамъ для засвидѣтельствованія на нихъ подписей высокопоставленныхъ владѣльцевъ, тоже безъ марокъ, съ такой-же просьбой купить герб. марки, подчасъ свыше 300 штукъ по одной просьбѣ, и приклеить оныя, куда слѣдуетъ. Писать **герб. доносы,** очевидно, нужно, а куда—рѣшить это нотаріусу трудно: Сибирскимъ-ли Генералъ-Губернаторамъ на Горныя Управленія, или въ Горн. Д-тъ на тѣже Горн. Управл., или Градоначальнику на его Канцелярію, или на участк. приставовъ, или-же, наконецъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ

Digitized by Google

на Градоначальника. Мелькнетъ въ головѣ нотаріуса и такая, подчасъ, **остроумная мысль:** оштрафовать, ради цѣли—пріумноженія Госуд. доходовъ, и самаго предъявителя штрафн. ассигновокъ, да и написать въ Казенную Палату по одному сообщенію на каждыя три ассигновки, чтобы можно было удобно взыскать штрафъ въ безспорномъ порядкѣ и безъ огласки, по 24 р. за каждыя 3 ассигновки; да остановится только онъ передъ колоссальной работой списыванія копій съ массы ассигновокъ, а затѣмъ и рѣшитъ приклеить даромъ марки къ ассигновкамъ, послѣ чего и отпуститъ высокопоставленнаго штрафнаго владѣльца означенныхъ ассигновокъ съ миромъ, даже и не говоря ему ни одного слова о томъ, что отступилъ отъ закона и сдѣлалъ ему одолженіе, вмѣсто того, чтобы поступить по закону и надѣлать ему массу непріятностей.

Составитель «Продолженія» считаетъ также умѣстнымъ подѣлиться съ читателемъ еще нѣсколькими весьма интересными **фактами,** свидѣтельствующими: и о **несостоятельности** закона 15 Іюня 1887 г.— о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш., и о **безвыходности** положенія, въ которое этотъ законъ поставилъ нотаріуса, каковые **факты** передалъ ему подъ секретомъ одинъ изъ нотаріусовъ, его пріятелей, за безусловно вѣрные, давъ клятву въ томъ, что онъ передаетъ сущую правду и что означенные факты дѣйствительно имѣли мѣсто въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 г.

Вотъ эти факты:

Первый фактъ. Приходитъ въ нотаріальную контору молоденькая **француженка-швейцарка** и проситъ нотаріуса засвидѣтельствовать копію съ **домашняго** документа, неоплаченнаго вовсе герб. сборомъ, слѣдующаго содержанія: «1886 г., Мая 15 дня, я, нижеподписавшійся N, выдалъ сіе **обязательство** такой-то (швейцаркѣ) въ томъ, что, для обезпеченія ея существованія, обязуюсь, считая это своимъ нравственнымъ долгомъ, уплатить ей ровно черезъ годъ 14.000 руб (подпись) титулъ, имя и фамилія».

«Что будетъ это стоить; у меня написана копія; мнѣ сказали, что марки здѣсь не нужно», обратилась она къ нотаріусу на французскомъ діалектѣ.

25 к., отвѣчаетъ нотаріусъ; но вотъ, въ чемъ дѣло: Вы не знаете нашихъ русскихъ законовъ; я по долгу службы обязанъ потребовать отъ Васъ герб. штрафа 840 р. за то, что Вашъ документъ написанъ

Digitized by Google

на простой бумагѣ, а не на гербовой цѣною 42 р., а, въ случаѣ неуплаты таковаго, долженъ немедленно списать копію съ Вашего документа и препроводить оную въ Казенную Палату для взысканія съ Васъ и съ Вашего контрагента 840 р., по 420 р. съ каждаго, съ указаніемъ Палатѣ мѣста жительства: Вашего и Вашего контрагента.

«Неужели Вы правду говорите, г. нотаріусъ; да вѣдь N семейный; Вы опозорите всю семью; погубите всѣхъ насъ; и все это черезъ меня; да я не выдержу; да притомъ я хотѣла только попугать его; я знаю, что онъ мнѣ отдастъ деньги; онъ честный человѣкъ; мы съ нимъ по прежнему друзья; а наши-то отношенія, какія онѣ сдѣлаются послѣ Вашего **подлаго** (lâche) доноса!» Проговоривъ съ жаромъ все это, она зарыдала.

Успокойтесь, говоритъ, растроганный нотаріусъ; принявъ во вниманіе Вашу неопытность, я доносить не буду; да только дайте честное слово, что и Вы, въ свою очередь, не погубите меня и не выдадите этой тайны никому и никогда, такъ какъ, въ случаѣ обнаруженія того, что я не сдѣлалъ, какъ Вы выражаетесь, «подлаго» доноса,—я самъ долженъ буду заплатить штрафъ въ 420 р. и, сверхъ того, рискую быть удаленнымъ отъ должности.

«Вѣкъ не забуду, добрый нотаріусъ, отвѣчаетъ, просіявъ отъ радости, швейцарка; вотъ Вамъ все, что имѣю—25 р. 20 к.»; нотаріусъ денегъ не взялъ и отпустилъ поскорѣе герб. преступницу.

Предостереженіе. Въ настоящее время, съ возвышеніемъ цѣнъ акт. бумаги, подобный документъ на сумму 14.000 р. долженъ быть написанъ на листѣ акт. бумаги цѣною въ 53 р. (оплачивать герб. марками нельзя); въ случаѣ-же его написанія на простой бумагѣ и въ случаѣ обнаруженія сего герб. преступленія, казна получитъ доходу отъ такого документа не 840 р., а 1.060 р.—

Второй фантъ. Приходитъ въ туже контору **инженеръ** и проситъ нотаріуса засвидѣтельствовать ему копію съ **домашняго** документа, неоплаченнаго вовсе герб. сборомъ, такого содержанія: «Милостивый Государь NN, въ отвѣтъ на Ваше письмо, честь имѣю извѣстить Васъ, что я вовсе не отрицаю того, что изъ барышей по такому-то предпріятію я обязался Вамъ отдѣлить 20.000 р., но Вы хорошо знаете, что Правительство не исполнило своихъ обязательствъ, по отношенію къ намъ, и отдало такія-то работы, вопреки положительнымъ обѣщаніямъ, такому-то. Если принять это въ соображеніе и припом-

Digitized by Google

нить, во что обошлось намъ полученіе означенныхъ работъ, то не будете Вы, безъ сомнѣнія, спорить противу того, что Вамъ причитается, по справедливости, не 20.000 р., а всего лишь 15.250 р.; означенную сумму (15.250 р.) я симъ **обязуюсь** уплатить Вамъ черезъ годъ, т. е. не позже 20 Сент. 1887 г., но при этомъ долженъ оговориться, что настоящее мое **обязательство** имѣетъ силу лишь въ томъ случаѣ, если Правительство опять не нарушитъ своихъ, по отношенію къ намъ, обязательствъ; въ противномъ случаѣ, расчетъ будетъ другой, въ зависимости отъ обстоятельствъ (годъ, число, подпись)».

Разговоръ по поводу герб. штрафа былъ пренепріятнаго свойства, такъ какъ инженеръ оказался буйнаго характера, и никакъ не хотѣлъ даже читать закона, обязывающаго Нотаріуса донести Казенной Палатѣ о взысканіи, по означенному документу, герб. штрафа въ 1000 р., понося всѣ вообще фискальные законы нехорошими словами. Кончилось тѣмъ, что и этотъ герб. преступникъ былъ отпущенъ съ миромъ, и даже безъ честнаго слова—хранить тайну.

Предостереженіе. Въ настоящее время, съ возвыш. цѣнъ акт. бумаги, подобный документъ на сумму 15.250 р. слѣдуетъ писать на листѣ акт. бумаги въ 63 р., а не въ 50 р.; при написаніи-же такого документа на простой бумагѣ, хотя-бы и въ формѣ письма, госуд. доходъ пріумножается не на 1.000 р., а на 1.260 р.

Въ данномъ случаѣ, не участіе, или состраданіе, или-же какое либо другое чувство заставляло, повидимому, Нотаріуса нарушить законъ; онъ просто, какъ мнѣ показалось, струсилъ, хотя и не признавался въ этомъ, такъ какъ лицо, выдавшее обязательство, пользуется извѣстностью, а одинъ изъ его родственниковъ занимаетъ даже весьма видный постъ на госуд. службѣ; простой разсчетъ, нужно думать, руководилъ тутъ нотаріусомъ: за **недонось**, въ случаѣ обнаруженія герб. преступленія, вѣроятность каковому событію была, понятно, весьма малою,—близкою къ нулю, онъ могъ-бы получить отъ начальства замѣчаніе и могъ-бы уплатить герб. штрафъ въ 500 р.; въ случаѣ-же **доноса**, онъ рисковалъ, какъ это онъ вѣроятно думалъ, лишиться мѣста: или по закону 24 Апр. 1887 г., или-же по закону 14 Апр. 1866 г., вѣроятность каковому событію представлялась ему, нужно это думать, напротивъ того, весьма большою,—близкою къ 1-цѣ,—т. е. близкою къ достовѣрности.

Digitized by Google

Третій фактъ. Приходитъ къ тому-же Нотаріусу молодой **офицеръ** и, показывая ему вексель на сумму 1060 р., справляется, когда наступаетъ срокъ платежа означенному векселю. Нотаріусъ, осмотрѣвъ вексель, узнаетъ, что срокъ векселю наступитъ еще черезъ три дня, но, сверхъ того, онъ узнаетъ, что этотъ вексель выданъ офицеру очень высокопоставленнымъ должностнымъ лицомъ, причемъ обнаруживаетъ нарушеніе герб. Уст. на сумму 70 к.—Употребленный вексельный бланкъ, цѣною 1 р. 20 к., допускалъ сумму не свыше 1.000 р.; на сумму-же 1.060 р. долженъ былъ быть употребленъ вексельн. бланкъ цѣною 1 р. 90 к.; изъ дальнѣйшихъ объясненій оказалось, что ошибка произошла отъ того, что высокопоставленное лицо, обмѣнивая, годъ тому назадъ, старый вексель на новый, приписалъ къ долгу и проценты (60 р.), такъ какъ таковыхъ денегъ (60 р.) ко дню прихода молодаго друга въ наличности не оказалось, при этомъ векселедержатель увѣрялъ, что этотъ дружескій вексель, на этотъ разъ, будетъ непремѣнно оправданъ, и до протеста никоимъ образомъ не дойдетъ.

Все это такъ, говоритъ нотаріусъ, но по долгу службы я долженъ потребовать отъ Васъ герб. штрафъ въ 14 р., а если Вы этихъ денегъ не уплотите, то я долженъ донести Казенной Палатѣ о томъ, что Вы, г. Капитанъ, и Вашъ высокопоставленный должникъ подлежите штрафу въ размѣрѣ 7 р. каждый; означенныя суммы, какъ не превосходящія 30 р., будутъ съ Васъ обоихъ взысканы безъ огласки, въ безспорномъ порядкѣ, т. е. черезъ полицію, такъ что дѣло это обойдется семейно, и будутъ его знать только Казенная Палата и мѣстная Полиція.

«Шутникъ» Вы большой, г. Нотаріусъ, простите за выраженіе, отвѣчаетъ вспылившій капитанъ; я самъ прошелъ Военно-Юридическую Академію и о томъ, чтобы Нотаріусъ обязанъ былъ доносить объ обнаруженномъ имъ, при консультаціи, никогда и ни отъ кого не слыхалъ; но, прочтя приподнесенный ему законъ 15 Іюня 1887 г., онъ убѣдился вполнѣ въ наличности такихъ требованій и готовъ былъ внести 14 р., но нотаріусъ отъ этого его отклонилъ, рѣшивъ оставить и это дѣло безъ послѣдствій, взявъ съ герб. преступника честное офицерское слово не выдавать его, нотаріуса.

Въ данномъ случаѣ, нотаріусъ не задержалъ герб. преступника, нужно думать, по **разсчету**. И дѣйствительно: нарушая законъ, онъ

Digitized by Google

рисковалъ мало, а, въ случаѣ обнаруженія сего, отдѣлывался штрафомъ въ 7 р.; поступая-же по закону, онъ насиловалъ-бы свою совѣсть и совершалъ-бы, такъ вѣроятно онъ думалъ, клятвопреступленіе, и это изъ за того, чтобы не платить самому герб. штрафъ въ 7 р., или-же изъ-за того, чтобы доходъ казны пріумножился на 14 р.; съ другой-же стороны, въ случаѣ **огласки** означеннаго герб. обстоятельства, а на сохраненіе тайны Казенной Палатой и Полиціей разсчитывать, какъ извѣстно, нельзя, онъ могъ-бы лишиться многихъ своихъ кліентовъ, которые побѣжали-бы отъ такого нотаріуса съ «дьявольскимъ», по воззрѣніямъ матроса Карташева, «образомъ», какъ отъ чумы. Если посмотрѣть на дѣло просто, не оффиціально, то нельзя не согласиться съ тѣмъ, что, какъ будто-бы и на самомъ дѣлѣ, нужно было поступить нотаріусу такъ, какъ онъ поступилъ, а не иначе.

Если хорошенько остановиться на вышеприведенныхъ **трехъ фантахъ**, да припомнить и все то, что прежде было говорено, то невольно сознаешь: и что положеніе нотаріуса сдѣлалось теперь **безвыходнымъ, — боевымъ**, и что широкое поприще открыли законы 24 Апрѣля и 15 Іюня 1887 г. для самыхъ возмутительныхъ **шантажей**: и противу гражданъ, и противу нотаріуса. И на сомомъ дѣлѣ: сочинилъ **злой** человѣкъ, со злою мужскою или злою женскою душею, домашній документъ, подобный находившимся въ рукахъ: **француженки, инженера** или **офицера**, употребивъ для сего **простую** бумагу, подписалъ эту бумагу именемъ намѣченной жертвы, поддѣлываясь, только приличія ради, подъ его подпись, да и принесъ такой документъ нотаріусу для засвидѣтельствованія съ онаго копіи; нотаріусъ исполнилъ свой долгъ, написалъ, куда слѣдуетъ, доносъ, сообщивъ туда и копію съ документа, а между тѣмъ владѣлецъ документа исчезъ **съ подлиннымъ документомъ**, а если и будетъ изловленъ, то все-таки **безъ подлиннаго документа**, который онъ, по его словамъ, уничтожилъ яко-бы отъ страха; и скрывался-то онъ, будетъ онъ увѣрять, тоже по причинѣ страха, чтобы не подвергнуться разоренію отъ непосильнаго герб. штрафа. И какъ все это просто и естественно, а между тѣмъ, какъ тугъ доискаться истины, когда **поличнаго**-то нѣтъ; и наложено пятно на гражданина, подчасъ на Госуд. Сановника; и прійдется обществу и суду возиться съ новымъ родомъ шантажа, — **съ гербовымъ шантажемъ**.

Еще легче можетъ быть направленъ такой шантажъ противъ но-

Digitized by Google

таріуса; и на самомъ дѣлѣ: какой нибудь мелкій чиновникъ Финансоваго или Судебнаго Вѣдомства возъимѣетъ сильное желаніе выслужиться передъ начальствомъ, а подчасъ и угодить ему, если это начальство имѣетъ привычку достигать Госуд. цѣли при посредствѣ тайныхъ сообщеній; ну и пріймется этотъ коварный чиновникъ испытывать то одного, то другого нотаріуса: или въ **благонравіи** по закону 24 Апрѣля 1887 г., или-же въ **гербовой честности** по закону 15 Іюня 1887 г.—И будутъ нотаріусы ловиться; и будутъ они погибать; и будутъ доносы поощряться; и будутъ чиновники развращаться;—и будетъ госуд. доходъ отъ герб. штрафовъ пріумножаться. Но, право, это не будетъ хорошо.

Чтобы хотя нѣсколько обезпечить себя отъ такихъ прискорбныхъ случайностей, тотъ-же Нотаріусъ, который сообщилъ свѣдѣнія: о француженкѣ, инженерѣ и офицерѣ, **совѣтуетъ** своимъ коллегамъ-нотаріусамъ: держаться отъ публики подальше; приглашать кліентовъ въ свой кабинетъ не иначе, какъ по одиночкѣ, и отнюдь не дѣлать никакихъ осмотровъ имѣющихся у кліентовъ бумагъ; **пусть** эти кліенты докладываютъ нотаріусу безъ бумагъ о томъ, что имъ отъ него нужно, и только лишь въ крайнихъ случаяхъ читаютъ сами нотаріусу вслухъ свои бумаги; **пусть** эти кліенты освѣдомляются у конторщиковъ и сторожей о томъ, обладателями какихъ документовъ они являются: штрафныхъ или-же нештрафныхъ; и **пусть** уже тогда вступаютъ въ кабинетъ нотаріуса, на консультацію, когда убѣдятся, что въ герб. отношеніи они безупречны. Конечно, такимъ образомъ отъучится Общество отъ нотаріусовъ; да что-же дѣлать, когда иначе нельзя.

Составитель «Продолженія» считаетъ также умѣстнымъ познакомить читателя и съ такими **данными**, которыя могли-бы ему уяснить, въ какой мѣрѣ справедливо распространенное въ Обществѣ мнѣніе о томъ, что **нотаріальная профессія**, не смотря на вышеприведенныя невыгодныя ея стороны, всетаки весьма **прибыльна**; эти правдивыя данныя, обязательно сообщенныя составителю «Продолженія» другимъ изъ его пріятелей, нотаріусовъ, касаются до дѣятельности его нотаріальной конторы за 12 лѣтъ, съ 1-го Октября 1875 г. по 1-е Октября 1887 г.

Вотъ эти данныя:

1) Всякаго рода нотаріальныхъ дѣйствій, за всѣ 12 лѣтъ, было исполнено означенною конторою 72.012; изъ этого числа:

Digitized by Google

а) совершено нотаріальныхъ актовъ 1.874, т. е. 2,6% отъ всего числа; изъ этого числа: отъ 25 р. до 100 р. получено по 972 дѣламъ; болѣе 100 р. получено только по 33 дѣламъ; въ большинствѣ-же случаевъ нотаріальное вознагражденіе составляло между 10 р. и 25 р.

б) засвидѣтельствовано явочныхъ актовъ съ городскимъ сборомъ 6.203, т. е. 8,6% отъ всего числа; обыкновенное вознагражденіе нотаріуса составляло отъ 1 р. 15 к. до 5 р., рѣдко болѣе; отъ 25 р. до 100 р. получено по 130 дѣламъ, болѣе-же 100 р. получено по 14 дѣламъ, да за составленіе и переписку по 1 р. съ акта.

в) Засвидѣтельствовано явочныхъ актовъ безъ городскаго сбора 19.342, т. е. 26,9%; обыкновенное нотар. вознагражденіе составляло 1 р.; да иногда за составленіе и переписку по 1 рублю отъ акта.

г) Учинено протестовъ 4.200, т. е. 5,9% отъ всего числа; вознагражденіе нотаріуса составляло: отъ 60 коп. до 2 руб. за одинъ протестъ; рѣдко болѣе; отъ 10 р. до 25 р. получено за 102 протеста; отъ 25 р. до 51 р. получено за 117 протестовъ; да, сверхъ того, за требованіе отъ должника платежа по 50 к. отъ повѣстки.

и д) сдѣлано другихъ засвидѣтельствованій 40.393, т. е. 56% отъ всего числа; вознагражденіе нотаріуса составляло: приблизительно за половину т. е. $^5/_{10}$ — 10 к., за $^4/_{10}$ — 25 к. и за $^1/_{10}$ — 50 к.; да иногда за переписку и за составленіе отъ 50 к. до 1 р. съ листа.

2) Число всѣхъ нотаріальныхъ дѣйствій (72.012) распредѣлилось неодинаково между означенными 12-ю годами; число этихъ дѣйствій за годъ, постепенно возрастая, мѣнялось отъ 2.000 до 10.000 №№, достигнувъ однажды 10.121.

3) Если раздѣлить всѣ исполненныя нотаріальныя дѣйствія на **худшія** и **лучшія**, то окажется, что изъ числа 72.012 №№ **худшихъ** было 70.746 №№, а **лучшихъ**, которые доставили нотаріусу свыше 25 р. доходу каждый,—всего только 1.266; къ этимъ лучшимъ отнесены: 1.005 нотар. актовъ, 144 явочн. актовъ съ городск. сбор. и 117 протестовъ векселей; слѣдовательно лучшихъ №№ приходилось по 106 въ годъ или отъ 8 до 9 въ мѣсяцъ.

4) Расходы по содержанію нотаріальной конторы зо всѣ 12 лѣтъ составили сумму 110.404 р.; годичный расходъ, постепенно возрастая, отъ 3.931 р., въ 1-ый годъ дѣйствія конторы, достигъ однажды суммы 13.238 р., а затѣмъ, съ возрастаніемъ числа худшихъ нотар. дѣйствій и съ уменьшеніемъ числа лучшихъ нотар. дѣйствій, благо-

Digitized by Google

даря переживаемому Государствомъ экономическому кризису, этотъ расходъ, вслѣдствіе сокращенія числа служащихъ и благодаря другимъ цѣлесообразнымъ мѣрамъ, былъ пониженъ до 9.000 р. въ годъ, при составѣ 8-ми служащихъ, изъ коихъ: 5—по письменнымъ занятіямъ и 3—по разсыльнымъ занятіямъ; нотаріусъ означенной конторы не находился у своего дѣла только втеченіе двухъ мѣсяцевъ за всѣ 12 лѣтъ.

5) Валовой доходъ нотаріуса за всѣ 12 лѣтъ отъ худшихъ нотар. дѣйствій, въ количествѣ 70.746 №№, составилъ сумму 104.567 р., такъ что доходомъ съ худшихъ нотар. дѣйствій, представляющихъ собою **нормальныя** нотар. дѣйствія, расходы по конторѣ не покрылись. Что-же касается до дохода нотаріуса отъ лучшихъ нотар. дѣйствій, въ количествѣ 1.266 №№, то мой пріятель отъ сообщенія такового, не смотря на мою убѣдительнѣйшую просьбу, отказался, и составитель «Продолженія» подозрѣваетъ, что это не потому, чтобы эта сумма была внушительна, а потому, что она была, напротивъ того, малозначительна, и, очевидно, ему было непріятно въ этомъ сознаться. Нѣтъ однако-же сомнѣнія въ томъ, что доходъ отъ лучшихъ нотар. дѣйствій, благодаря тому, что теперешнее **отчаянное** экономическое положеніе наступило не вдругъ, былъ достаточенъ для того, чтобы: и покрыть остальной расходъ по конторѣ, не покрытый сборами съ **нормальныхъ** нотар. дѣйствій, при **нормальномъ** порядкѣ вещей, и удовлетворить этому нотаріусу свои и семейства своего нужды въ теченіе 12 лѣтъ.

6) Прежде, когда у насъ экономическаго кризиса не было, люди обращались къ нотаріусамъ съ **лучшими** актами **чаще,** чѣмъ теперь, и платили имъ за нихъ **щедрѣе,** чѣмъ теперь; такъ 20 Марта 1882 года, при покупкѣ имущества, состоящаго въ С.-Петербургѣ, по Мойкѣ № 118, за сумму 250.000 р., было уплочено за **купчую и вводъ во владѣніе:** крѣп., герб., акт. и канцел. пошлинъ, на публикацію и судебн. приставу по вводу владѣніе—10.851 р. 5 к. и, сверхъ того, нотаріусу, не находящемуся уже болѣе у нотаріальныхъ дѣлъ,—2.015 р. 70 к., а всего 12.866 р. 75 к.—При покупкѣ-же 13 Января 1887 г. имущества, состоящаго въ С.-Петербургѣ, по Галерной улицѣ, Англійской набережной и Адмиралтейскому каналу, за сумму 1.300.000 р. тотъ-же покупщикъ уплатилъ другому нотаріусу за **двѣ купчія съ вводомъ во владѣніе:** крѣп., герб., акт.

Digitized by Google

и канцел. пошлинъ, на публикаціи и судебн. приставу по вводу во владѣніе—55.686 р. 70 к. и, сверхъ того, нотаріальнаго вознагражденія—1.413 р. 30 к., а всего 57.100 р.; а между тѣмъ этому послѣднему нотаріусу, примѣняясь къ цѣнамъ на нотаріальныя дѣйствія, существовавшимъ въ 1882 г., слѣдовало-бы получить: не **менѣе** нотаріуса, не находящагося уже болѣе у дѣлъ, а напротивъ того въ $5^1/_5$ разъ **болѣе,** т. е. не 1.413 р. 30 к., а 10.481 р. 64 к., а стало быть послѣдній нотаріусъ не дополучилъ по купчей отъ 13 Января 1887 года 9.068 р. 34 к.—Точно также, при совершеніи **раздѣльной записи** 21 Февраля 1887 г. на имущество, расположенное въ семи губерніяхъ, тотъ-же нотаріусъ, который совершалъ вышеупомянутую купчую отъ 13 Января 1887 г., получилъ, по добровольному уговору, нотаріальнаго вознагражденія 5.000 р., вмѣсто 17. 838 р., причитавшихся ему по таксѣ.

7) Слѣдуетъ замѣтить, что крупныя сдѣлки совершаются, вообще говоря, не часто, а потому бывали прежде такіе нотаріусы, впрочемъ какъ исключеніе, которые зорко слѣдили за состояніемъ нотаріальн. атмосферы и предпринимали своевременно надлежащія мѣры, чтобы привлекать оныя сдѣлки къ себѣ; такъ, когда была задумана **покупка** имущества, состоящаго въ С.-Петербургѣ, на углу Невскаго пр. и наб. р. Фонтанки, подъ №№ 39 и 42, то одинъ изъ нотаріусовъ, слѣдуя своему обыкновенію, обращался, по принадлежности, по означенному предмету, два раза: одинъ разъ задолго до окончательнаго соглашенія сторонъ, съ предложеніемъ имѣть его въ виду, а другой разъ немедленно послѣ состоявшагося уже соглашенія, съ готовымъ проектомъ купчей, не смотря на то, что, по сдѣланному ему пріему въ первый разъ, онъ имѣлъ полное основаніе думать, что купчая совершаться у него не будетъ; и дѣйствительно, купчая на 700.000 р., на означенное имущество, была совершена у другого нотаріуса 15 Марта 1884 г.—Точно также, по поводу вышеозначеннаго **раздѣла** на имущество, расположенное въ семи губерніяхъ, обращался одинъ изъ нотаріусовъ, по принадлежности, и предлагалъ совершить **раздѣльную запись** на означенное имущество за 3.000 р., вмѣсто 5.000 р., предназначенныхъ другому нотаріусу; но предложеніе это, мотивированное желаніемъ соблюсти интересы малолѣтнихъ, было отклонено ихъ опекунами, оставшимися при своемъ мнѣніи дать именно своему нотаріусу, а не иному, и именно 5.000 р., а никакъ не менѣе.

Digitized by Google

8) Благодаря переживаемому Государствомъ въ настоящее время экономич. кризису, случается **все чаще и чаще**, что не только **отдѣльныя лица** не платятъ нотаріусамъ причитающихся имъ за нотар. дѣйствія денегъ: герб. пошлинъ, городск. сборовъ и въ пользу нотаріуса, и это **единственно** за неимѣніемъ денегъ, но даже и **учрежденія** уклоняются отъ сего, стараясь добиться, вопреки положенію о нот. части, **привиллегіи** пользоваться трудомъ нотаріуса **безплатно**, подтвержденіемъ чему служитъ находящееся теперь въ производствѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ слѣдующее дѣло составителя «Продолженія» съ Государственнымъ Банкомъ, представляющее **громадный** интересъ какъ съ **юридической** стороны, такъ и съ **практической**.

Означенное дѣло заключается въ слѣдующемъ:

27 Авг. 1886 г., Предсѣдатель С.-Пет. Окр. Суда, согласно постан. Общ. Собр. Отдѣл. Суда, препроводилъ къ **каждому** изъ нотаріусовъ, **въ копіи**, опредѣленіе Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д-въ Прав. Сен. отъ 10 Іюня 1886 г. для **свѣдѣнія и исполненія**, каковымъ опредѣленіемъ Прав. Сенатъ призналъ, что Нотаріусы обязаны доставлять Госуд. Банку и его конторамъ свѣдѣнія о протестован. векселяхъ и имѣютъ право получать за это **вознагражденіе**.

Въ означенномъ опредѣленіи Прав. Сената находимъ, между прочимъ, слѣдующія **мѣста:**

«На ряду съ своевременнымъ и **безвозмезднымъ** сообщеніемъ нѣкоторыми Нотаріусами Банку вѣдомостей о протестован. векселяхъ, встрѣчаются случаи требованія за эти вѣдомости произвольной и несоразмѣрно большой **платы**, или даже и случаи совершеннаго **отказа** въ доставленіи ихъ Банку».

«Госуд. Банкъ, признавая существенно необходимымъ, для правильнаго веденія учетной операціи, имѣть въ виду означенныя свѣдѣнія о прот. векселяхъ, **обращался**, въ случаяхъ отказа Нотаріусовъ въ сообщеніи этихъ свѣдѣній, съ **ходатайствами** въ Окружн. Суды о **понужденіи** Нотаріусовъ исполнять требованія Банка, и со стороны **нѣкоторыхъ** Судовъ встрѣтилъ себѣ полное въ этомъ отношеніи **содѣйствіе**. Такъ, **С.-Петерб. Окр. Судъ предписалъ** въ 1868 г. подвѣдомственнымъ Нотаріусамъ доставлять въ Госуд. Банкъ ежемѣсячныя вѣдомости о прот. векселяхъ и даже **внесъ** распоряженіе объ этомъ въ **Особый Наказъ Суда. Воронежскій Окр. Судъ,**

Digitized by Google

постановленіемъ 30 Окт. 1868 г., точно также вмѣнилъ мѣстнымъ Нотаріусамъ въ обязанность доставлять **безвозмездно** Ворон. Отдѣленію Банка свѣдѣнія о прот. векселяхъ. Но на ряду съ приведенными случаями **благопріятнаго** для Госуд. Банка разрѣшенія означеннаго вопроса, Банку пришлось встрѣтить со стороны нѣкоторыхъ Судовъ **отказы** къ понужденію Нотаріусовъ сообщать Банку помянутыя свѣдѣнія. **Московскій** Окр. Судъ, отклонивъ подобное требованіе мѣстной конторы Банка, объяснилъ, что кругъ дѣйствій Нотаріусовъ и ихъ отчетность указаны въ Полож. о Нот. ч. и въ правилахъ объ отчетности Нотаріусовъ, и **ни однимъ изъ** этихъ **законоположеній не предписывается Нотаріусамъ доставлять** Банку **свѣдѣнія о лицахъ, допустившихъ векселя къ протесту**. По поводу такого постановленія Московскаго Окр. Суда Мин-во Финансовъ входило, отъ 4 Марта 1868 г. за № 1901, въ сношенія съ Мин-вомъ Юстиціи объ оказаніи **содѣйствія** къ уваженію **ходатайства** Банка, но Московскій Окр. Судъ, вновь разсмотрѣвъ, по предложенію б. М-ра Юстиціи, означенный вопросъ, остался при прежнемъ мнѣніи, что требованіе Банка **не имѣетъ законнаго основанія и не обязательно для Нотаріусовъ.** За симъ вопросъ о **безвозмездномъ** доставленіи Нотаріусами свѣдѣній о прот. векселяхъ восходилъ до Прав. Сената, по жалобѣ Нотаріуса **Чернявскаго** на **Елисаветградскій Мировой Съѣздъ**, разрѣшившій этотъ вопросъ въ пользу Госуд. Банка, и **Прав. Сенатъ** нашелъ, что рѣшеніе Съѣзда объ обязательности для Нотаріусовъ **безвозмездно** доставлять Конторамъ и Отдѣленіямъ Банка свѣдѣнія о протестѣ векселей постановлено вопреки 208 ст. Нот. Пол., и по сему означенное **рѣшеніе Съѣзда отмѣнилъ**».

«Въ виду того, что Прав. Сенатъ въ приведенномъ выше рѣшеніи своемъ призналъ необязательнымъ для Нотаріусовъ **безвозмездно** сообщать Госуд. Банку помянутыя свѣдѣнія, онъ М-ръ Финансовъ, **долгомъ считаетъ,** въ огражденіе Банковыхъ интересовъ, **покорнѣйше проситъ** М-ра Юстиціи **предложить Окр. Судамъ**, не признаютъ-ли они возможнымъ внести, по примѣру С.-Пет. Окр. Суда, въ издаваемые ими **наказы обязательныя** для Нотаріусовъ постановленія **о сообщеніи** Конторамъ и Отдѣленіямъ Банка ежемѣсячныхъ вѣдомостей о прот. векселяхъ, съ тѣмъ, чтобы, **примѣнительно къ 14 ст.** Высоч. утв. **тансы** вознагражденія Нотаріусовъ,

Digitized by Google

установлена была **особая плата** за каждую **ежемѣсячную** вѣдомость о прот. векселяхъ по 50 коп.».

«Признавая однообразное разрѣшеніе возбужденнаго М-мъ Финансовъ вопроса на практикѣ существенно необходимымъ, въ видахъ выясненія **права** Госуд. Банка и его Конторъ **требовать** отъ Нотаріусовъ доставленія свѣдѣній о прот. векселяхъ и **размѣра** вознагражденія, которое должно быть получаемо за это Нотаріусами, М-ръ Юстиціи, на основаніи 259[1]-й ст. Учр. Суд. Уст. изд. **1883 года, предложилъ** этотъ вопросъ, черезъ Оберъ-Прокурора, на обсужденіе и законное постановленіе Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д-овъ Прав. Сената».

«Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Прав. Сенатъ находитъ, что, по силѣ 208 ст. Нот. Полож., за всякое должностное дѣйствіе, совершаемое Нотаріусами или заступающими ихъ мѣсто, предоставляется имъ взимать въ свою пользу **плату: или по соглашенію** съ обращающимися къ нимъ лицами, **или-же,** если не послѣдуетъ таковаго, **по таксѣ**. Слѣдовательно, **точный разумъ** сего закона показываетъ, что **право Нотаріуса на взиманіе платы** или вознагражденія распространяется на **всякое должностное** дѣйствіе, что отъ платы этой **не изъемлется** никакое лицо, въ пользу котораго совершается таковое дѣйствіе, и что **существенными условіями** для полученія платы **служитъ:** или добровольное **соглашеніе,** или **такса** (рѣш. Гражданскаго Кассац. Д-та **1880 г. № 179**). **Споры,** могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей Нотаріусу платы, **согласно 215 ст.** Нотар. Полож., рѣшаются окончательно тѣмъ Окр. Судомъ, которому онъ подвѣдомъ, при чемъ **количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, на** точномъ **основаніи 216 ст.** того-же Полож., **опредѣляется Судомъ,** по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною Нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою. Въ виду этихъ узаконеній, **установленіе размѣра** причитающейся Нотаріусу платы, за доставленіе Госуд. Банку и его Конторамъ свѣдѣній о прот. векселяхъ, **не зависитъ** отъ **Прав. Сената,** и, если таковой **не предусмотрѣнъ** таксою, то опредѣленіе онаго, на точномъ основаніи 209 ст. Нотар. Полож., можетъ послѣдовать не иначе, какъ по соглашенію Мин-ва Юстиціи съ Мин-вами Внутрен. Дѣлъ и Финансовъ въ **законодательномъ порядкѣ** съ Высоч. утвержденія. По симъ основаніямъ, Общее Собраніе 1-го и Кассац Д-овъ Прав. Сената **опредѣляетъ:** признать,

Digitized by Google

что Нотаріусы обязаны доставлять Госуд. Банку и его Конторамъ свѣдѣнія о прот. векселяхъ и **имѣютъ право получать вознагражденіе.** 1886 г., Іюня 10 дня».

Такъ какъ въ Судебн. Уст. 20 Ноября 1864 г., съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, находимъ слѣдующее:

Временная такса

вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

(Высочайше утвержденная 27 Іюня 1867 года).

Статья 14. За учиненіе справокъ о времени совершенія или засвидѣтельствованія акта и письменное удостовѣреніе о томъ—50 коп.

«Въ этой статьѣ предвидѣны случаи справки и выдачи удостовѣренія о времени совершенія акта или засвидѣтельствованія. Такъ какъ, безъ всякаго сомнѣнія, учиненіе подобной справки по реестру для нотаріуса **не будетъ представлять особыхъ затрудненій,** то за это назначено **небольшое** вознагражденіе (предст. М. Ю. 26 Января 1867 г. № 1699)».

«Согласно сему, за **всякую** справку назначено 50 копѣекъ, **не дѣлая** различія между **простой** справкой и **письменнымъ** удостовѣреніемъ о времени совершенія или засвидѣтельствованія **акта** (Журн. 20 Мая 1867 г. № 112)».

а между тѣмъ, на обращеніе составителя «Продолженія» въ Госуд. Банкъ объ уплатѣ причитающихся денегъ, Банкъ **отвѣта не далъ,** то по этому и была выдана Присяжному Повѣренному Осипу Осиповичу **Хржановскому** довѣренность слѣдующаго содержанія:

«Милостивый Государь.

Общее Собраніе 1-го и Кассац. Д-овъ Прав. Сената опредѣленіемъ своимъ отъ 10 Іюня 1886 г., препровожденнымъ ко мнѣ въ копіи Г. Предсѣд. С.-Пет. Окр. Суда, при отношеніи отъ 27 Авг. 1886 г. за № 4822, **для свѣдѣнія и исполненія,** признало, что Нотаріусы обязаны доставлять Госуд. Банку и его конторамъ свѣдѣнія о прот. векселяхъ и **имѣютъ право получать** за это **вознагражденіе.**

А такъ какъ я исправно, каждый мѣсяцъ, доставлялъ Банку свѣдѣнія о прот. въ моей конторѣ векселяхъ съ 1 Окт. 1875 г. по 31 Дек. 1886 г. и доставилъ таковыя свѣдѣнія:

Digitized by Google

за время съ 1 Окт. 1875 г. по 31 Дек. 1876 г. о 220 прот. векселяхъ и

за время съ 1 Янв. 1877 г. по 31 Дек. 1886 г. о 3.851 прот. векселѣ.

И такъ какъ размѣръ платы за означенное должностное дѣйствіе предусмотрѣнъ 14-ою ст. Высоч. утв. 27 Іюня 1867 г. временной таксы, и именно назначено по 50 к. за справку,

то поэтому мнѣ причитается съ Банка:

за время съ 1 Окт. 1875 г. по 31 Дек. 1876 г. за свѣдѣнія о 220 прот. векселяхъ 110 р.

и за время съ 1-го Янв. 1877 г. по 31 Дек. 1886 г. за свѣдѣнія о 3.851 прот. векселѣ 1.925 р. 50 к., а всего 2.035 р. 50 к.

Вслѣдствіе этого, отношеніемъ моимъ отъ 31 Дек. 1886 г. за № 118, я почтительнѣйше просилъ Госуд. Банкъ увѣдомить меня, когда я могу получить вышеозначенныя причитающіяся мнѣ съ Банка по 31 Дек. 1886 г. деньги—всего 2.035 р. 50 к.

На это мое обращеніе Госуд. Банкъ отвѣта не далъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу и уполномочиваю Васъ обратиться въ Госуд. Банкъ за полученіемъ означенныхъ денегъ, а въ случаѣ отказа Банка отъ расчета со мною въ означенномъ размѣрѣ, предъявить искъ къ Госуд. Банку въ С.-Пет. Окр. Судѣ, до 1 Февр. сего 1887 г., въ виду пропуска мною исковой давности въ отношеніи части моей претензіи,—только въ суммѣ 1.925 р. 50 к., каковыя деньги причитаются мнѣ съ Банка, за послѣдніе 10 лѣтъ, и такимъ образомъ, черезъ посредство С.-Пет. Окр. Суда, а, если будетъ нужно, то и при содѣйствіи высшихъ инстанцій, выяснить смыслъ вышеозначеннаго Сенатскаго опредѣленія и 14-ой ст. существующей таксы. И для сего, предоставляется Вамъ право ходатайствовать по означенному дѣлу и т. д.».

Въ силу вышеозначенной довѣренности, 31 Янв. 1887 г., былъ предъявленъ искъ къ Госуд. Банку въ С.-Пет. Окр. Судѣ, и Судъ, въ 5 Отдѣленіи, слушалъ означенное дѣло 16 Апр. 1887 г., по каковому дѣлу Товарищъ Прокурора въ своемъ заключеніи полагалъ, что искъ Борткевича подлежитъ **удовлетворенію въ полной суммѣ,** а затѣмъ, по выслушаніи сторонъ, постановилъ такое **опредѣленіе: взыскать** съ Госуд. Банка **въ пользу Борткевича по 5 коп. за каждую отдѣльную справку,** о каждомъ отдѣльномъ векселѣ, и

Digitized by Google

еще, за составленіе изъ этихъ справокъ вѣдомостей и за доставленіе таковыхъ Банку, примѣняясь къ 14 ст. таксы,—по **50 коп. за каждую вѣдомость,** а всего 252 руб. 55 коп., съ % съ 31 Янв. 1887 г.; въ остальной части иска отказать; взыскать съ Борткевича въ пользу Госуд. Банка 85 р. за суд. издержки.

Апелляціонная жалоба Борткевича на означенное рѣшеніе СПБ. Окр. Суда слушалась С.-Пет. Суд. Палатою, по 1-му Д-ту Гражд. дѣлъ, 17 Ноября 1887 г., причемъ воспослѣдовало такое **опредѣленіе: искъ** нотаріуса Борткевича **оставить безъ разсмотрѣнія въ существѣ и рѣшеніе СПБ. Окр. Суда** отъ 16 Апр. 1887 г. **отмѣнить.**

Статьи 215 и 216 пол. о нот. ч., при посредствѣ которыхъ Госуд. Банкъ расчитываетъ, повидимому, **побѣдить,** въ концѣ-концовъ, противника, суть **слѣдующія:**

215. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются **окончательно** тѣмъ Окружнымъ Судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

216. Количество платы за дѣйствіе, **не вошедшее въ таксу**, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною Нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

Если остановиться нѣсколько на «**Опредѣленіи**» Прав. Сената отъ 10 Іюня 1886 г., то нельзя не обратить вниманія на слѣдующія **знаменательныя** обстоятельства судебнаго «**дѣла**» составителя «Продолженія» съ Госуд. Банкомъ, и именно: а) что и втеченіе **20 лѣтъ** Госуд. Банкъ не успѣлъ еще добиться права пользоваться услугами нотаріусовъ **безплатно**; б) что Госуд. Банкъ владѣетъ означеннымъ правомъ, по отношенію къ нотаріусамъ, подвѣдомственнымъ С.-Пет. Окр. Суду, а, вѣроятно, еще и по отношенію къ другимъ нотаріусамъ, примѣняясь къ статьямъ: 528 и 529 ч. I т. X Св. Зак., какъ **самовольный** и **недобросовѣстный** владѣлецъ (см. кн. 3—XXVIII, і), и это со времени отмѣны Прав. Сенатомъ рѣшенія Елисаветградскаго Мироваго Съѣзда, а стало быть **много** лѣтъ; в) что работа по отнятію **сильнымъ** «Госуд. Банкомъ» отъ **слабаго** «нотаріата» его законнаго **права** ведется 18 лѣтъ **тайно;** нотаріусы С.-Пет. Окр. Суда узнали объ этомъ только 27 Авг. 1886 г., когда Предсѣдатель Суда препроводилъ къ нимъ, въ копіи, Опредѣленіе Прав. Сената отъ 10 Іюня 1886 г., и это не только для «свѣдѣнія», но также и для «**исполненія**», и, такъ сказать, подсказалъ своимъ нотаріусамъ требовать отъ Госуд. Банка

Digitized by Google

причитающагося имъ по праву вознагражденія,—попытаться прекратить означенное самовольное и не добросовѣстное владѣніе; ни рѣшенія Прав. Сената объ отмѣнѣ рѣшенія Елисаветгр. Мир. Съѣзда, ни опредѣленія Гражд. Кас. Д-та 1880 г. № 179, касающихся правъ нотаріусовъ,—С.-Пет. Окр. Судъ **своимъ** нотаріусамъ не сообщалъ; г) что: и Госуд. Банкъ обращался съ ходатайствомъ въ Окр. Суды о **понужденіи** нотаріусовъ поступиться своими правами, и Мин-ръ Финансовъ покорнѣйше просилъ Мин-ра Юстиціи предложить Окр. Судамъ **отнять** у нотаріусовъ ихъ закон. право; д) что протестовать противу посягательства Госуд. Банка на право «Нотаріата» рѣшился, за всѣ 20 лѣтъ, одинъ только нотаріусъ **Черниявскій;** е) что само «**Начальство**», въ лицѣ Московскаго Окр. Суда, Мин-ра Юстиціи и Прав. Сената, исполняло свой священный долгъ — защищать подначальныхъ нотаріусовъ, и этимъ своимъ **покровительствомъ** оправдывало то высокое довѣріе, которое нотаріусы всегда питаютъ къ **начальству;** и дѣйствительно: **предписали,** еще въ 1868 г., С.-Пет. и Воронежск. Окр. Суды своимъ нотаріусамъ доставлять Госуд. Банку **безплатно** свѣдѣнія о прот. векселяхъ,—**и доставляютъ** они таковыя свѣдѣнія **безплатно** втеченіе 19 лѣтъ; и въ голову никому изъ нотаріусовъ не пришло за 19 лѣтъ, что такое предписаніе, отнимающее у нотаріусовъ законное ихъ право, есть пріятельская услуга Госуд. Банку; ж) что 215 и 216 ст. Полож. о Нот. ч. къ настоящему судебному процессу, какъ будто-бы, и не относятся, такъ какъ: **и** никакого «**спора**» въ данномъ случаѣ не было; Госуд. Банкъ просто не пожелалъ уплатить по счету, и только; Госуд. Банкъ **заспорилъ** не прежде, какъ въ Судебн. Палатѣ; **и** количество платы за дѣйствіе, составляющее предметъ судебн. разбирательства, именно и вошло въ таксу. Если согласиться со взглядомъ Госуд. Банка на смыслъ 215 и 216 ст. пол. о нот. части, то выходило-бы, что со всякимъ счетомъ, напримѣръ, въ 1 р. 80 к. за засвидѣтельствованіе довѣренности, въ уплатѣ по которому отказывается кліентъ, — стало быть споритъ, нужно нотаріусу обращаться не къ Мир. Судьѣ, а въ Окр. Судъ; з) что «Прав. Сенатъ» троекратно убѣждалъ Госуд. Банкъ, что онъ, «**Правит. Сенатъ**», всегда остается на высотѣ своего призванія — защищать законъ и право, какъ бы это право ничтожно ни было, и какъ-бы ничтоженъ ни былъ тотъ субъектъ, отъ кого добиваются отнять законное его право; и) что еще недавно считалось невозможнымъ **провести** «новый законъ», которымъ отнима-

Digitized by Google

лось-бы у русскаго гражданина его законное право, безъ соотвѣтствующаго, за такое лишеніе, вознагражденія; теперь же, повидимому, взглядъ радикально измѣнился, подтвержденіемъ чему можетъ служить законъ 15 Іюня 1887 г.—о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш., обязавшій, между прочимъ, нотаріусовъ списывать безплатно копіи со штрафныхъ герб. документовъ и сообщать таковыя Казеннымъ Палатамъ, а стало быть лишившій ихъ права получать за таковую работу, несравненно болѣе обременительную, чѣмъ доставленіе Госуд. Банку свѣдѣній о протест. векселяхъ, вознагражденіе, а равно обязавшій ихъ посылать по почтѣ герб. доносы безъ возмѣщенія таковыхъ почтовыхъ расходовъ; вотъ почему и не приходила Госуд. Банку, за всѣ 20 лѣтъ, такая остроумная мысль, чтобы разрѣшить такимъ простымъ и удобнымъ способомъ вопросъ о добычѣ себѣ «**привиллегіи**» пользоваться даровымъ трудомъ нотаріуса; если бы такой взглядъ былъ въ силѣ до 15 Іюня 1887 г., то не было-бы никакой надобности возиться съ нотаріусами втеченіе 20 лѣтъ; и дѣйствительно, только стоило-бы Мин-ву Финансовъ включить въ какое-либо узаконеніе, касающееся Госуд. Банка, пунктъ о **безвозмездномъ** доставленіи нотаріусами Госуд. Банку свѣдѣній о прот. векселяхъ, и былъ-бы дѣлу конецъ; і) что **сильный** Госуд. Банкъ относится высокомѣрно къ своему **слабому** противнику — нотаріусу, и даже не удостоиваетъ его **отвѣта,** хотя бы въ формѣ выраженія своего несогласія на уплату по счету; Госуд. Банкъ просто не платитъ по счету, и конецъ; предъявляетъ-же Банку счетъ тотъ, кто безплатно и исправно работалъ на Банкъ 11 лѣтъ и 3 мѣсяца, по приказу своего начальства, не ознакомившаго своего подначальнаго съ его правомъ на полученіе отъ Банка вознагражденія за его трудъ; к) что «**Правосудію**», охраняющему **законъ и право,** чужды всякіе иные интересы,—кромѣ **нрѣпкаго** охраненія закона и права; л) что **мотивъ** «свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ крайне нужны Госуд. Банку; если платить нотаріусамъ за эти свѣдѣнія, даже по 50 к. за каждое, въ особенности, если запустить платежи втеченіе 10 лѣтъ, то выйдетъ много» **подобно мотиву** «доходы отъ нормальныхъ нотаріальныхъ дѣйствій не оплачиваютъ даже расходовъ по содержанію нотар. конторы»—**вовсе не касается Правосудія;** м) что **слабость права** сильнаго Госуд. Банка и **сила права** слабаго нотаріуса доказываются столь значительною 20-тилѣтнею продолжительностью, безъ успѣха, **домогательства** Госуд. Банка привиллегіи на **безплатный** въ свою пользу

Digitized by Google

трудъ нотаріуса и н) что, наконецъ, Госуд. Банкъ долженъ сознавать: **что сила Государства** заключается въ **силѣ закона; что** сила Государства слагается изъ силъ его гражданъ; **что сила гражданина** заключается въ **неприкосновенности его правъ,** дарованныхъ ему **закономъ; что** въ священномъ словѣ «**законъ**», заключается **все,** что свято охраняется Государствомъ,—**все**, что дорого какъ для Государства, такъ и для каждаго гражданина, между прочимъ: **и** совѣсть; **и** чувство справедливости; **и** чувство честности; **и** чувство уваженія къ праву ближняго; **и** чувство страха передъ произволомъ.

Пусть **читатель** не обвиняетъ составителя «Продолженія» въ наличности въ немъ того убѣжденія, что онъ дѣло это **выиграетъ.** Вѣрно, однакожъ, то, что, проигрывая дѣло, по инстанціямъ, онъ все будетъ продолжать идти впередъ по законному пути, только исключительно во имя закона и права, покуда это будетъ по закону возможно, и преклонится передъ **послѣднимъ,** воспослѣдовавшимъ такимъ образомъ, **рѣшеніемъ,** которое, какъ равнодѣйствующее многихъ мнѣній и рѣшеній, онъ будетъ считать **справедливымъ.**

9) Нотаріусу ежедневно грозитъ опасность подвергнуться строгимъ преслѣдованіямъ за нарушеніе правилъ о пошлинахъ: герб., крѣп. и съ имущ., перех. безм. способ., вызываемое не злымъ умысломъ или небрежнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, а единственно сбивчивостью и неясностью этихъ правилъ, а равно и невозможностью ихъ выполнить, чему подтвержденіемъ можетъ служить слѣдующій случай:

9-го Іюля 1886 г. составитель «Продолженія» совершилъ **данную** на имѣніе, состоящее въ Вятской губ., проданное по Высочайшему повелѣнію въ С.-Петербургѣ съ публичнаго торга за 95.000 р., съ возложеніемъ на покупщика обязанности уплатить недоимки по имѣнію, сколько таковыхъ окажется.

Такъ какъ суммѣ 95.000 р. соотвѣтствовалъ тогда листъ герб. бумаги въ 332 р., и такъ какъ этотъ листъ выносилъ тогда и бо́льшую сумму до 120.000 р., представляя запасъ въ 25.000 р., то, принявъ во вниманіе:

а) требованіе 1508 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., строго предписывающей мѣсту, совершающему актъ на проданное съ публичнаго торга имѣніе, выдать этотъ актъ новому владѣльцу не позже, какъ въ три дня,

Digitized by Google

б) невозможность выясненія въ скоромъ времени точной суммы недоимокъ,

в) имѣющійся значительный запасъ герб. сбора въ актовомъ листѣ въ 332 р. для недоимокъ по имѣнію,

и г) настойчивое приглашеніе со стороны покупщика поступить по закону, согласно вышеприведенной 1508 ст., и выдать безъ задержки данную на проданное ему по Высоч. повелѣнію имѣніе,

составитель «Продолженія» и рѣшился выпустить актъ на герб. листѣ въ 332 р., не задерживая дѣла собираніемъ справокъ о недоимкахъ въ столь отдаленной Вятской губерніи.

29-го числа того-же Іюля, эта данная была представлена Старшему Нотаріусу Вятскаго Окружн. Суда для отмѣтки въ реестрѣ крѣп. дѣлъ, который тотчасъ отмѣтилъ эту данную въ реестрѣ и въ тотъ же день возвратилъ оную покупщику.

Черезъ 3 мѣсяца послѣ совершенія данной, т. е. 14 Окт. 1886 г., Вятскій Старшій Нотаріусъ нашелъ нужнымъ сдѣлать представленіе въ С.-Пет. Окр. Судъ о нарушеніи Герб. Уст. написаніемъ данной на листѣ въ 332 р., а не на листѣ въ 625 р., какъ-бы слѣдовало, если принять въ расчетъ недоимки, которыхъ, по собраннымъ имъ справкамъ, оказалось, просто и вѣрить-то, даже и теперь, не хочется,—74.015 р. 18 к.—

Вслѣдствіе такого представленія Вятскаго Старшаго Нотаріуса, Предсѣдатель С.-Пет. Окр. Суда потребовалъ отъ составителя «Продолженія» объясненія, и, затѣмъ, 15-го Ноября 1886 г., По Указу Его Императорскаго Величества, С.-Петерб. Окр. Судъ, въ Общ. Собр. всѣхъ Отдѣл. Суда, въ составѣ 27 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Предсѣдателя Суда и при Г. Прокурорѣ Суда, слушали означенное представленіе Вятскаго Старшаго Нотаріуса и заключеніе Прокурора Суда и разсматривали объясненіе составителя «Продолженія» по содержанію этого представленія, а затѣмъ имѣли сужденіе о томъ: **слѣдуетъ-ли**, согласно 112 ст. Уст. о Герб. Сборѣ, **предложить** составителю «Продолженія» **внести добровольно втеченіе двухъ недѣль штрафъ въ 2.930 р., а въ случаѣ отказа предать его Суду, или-же не слѣдуетъ этого дѣлать.**

Приговоръ Суда оказался милостивымъ; **Судъ постановилъ: Представленіе Старшаго Нотаріуса Вятскаго Окр. Суда оставить безъ послѣдствій.**

10) Нотаріусу грозитъ также опасность и отъ разнаго рода «**шан-**

Digitized by Google

тажистовъ» и легкомысленныхъ людей, которые могутъ его подвести—сдѣлать тотъ или другой нотаріальный промахъ, напримѣръ,—засвидѣтельствовать долговой или иной документъ отъ имени нссовершеннолѣтняго, или-же отъ имени несостоятельнаго должника.

Такъ, изъ дѣлъ Спб. Окр. Суда за 1880 и 1881 гг. видно, что за засвидѣтельствованіе составителемъ «Продолженія» двухъ векселей отъ имени несостоятельнаго должника Титулярнаго Совѣтника Георгія Степановича **Анненкова**, въ 1.000 р. каждый, были предъявлены противу составителя «Продолженія» въ Спб. Окр. Судѣ **два иска: первый** отъ имени С. И. Панютина, а второй отъ имени А. А. Ратаева. **По первому иску**, Судъ, по 5-му Отдѣленію, своимъ опредѣленіемъ отъ 16 Окт. 1880 г. поддержалъ г. Панютина, но Спб. Судебная Палата, по 1-му Д-ту, своимъ опредѣленіемъ отъ 3 Марта 1881 г., **отмѣнила** рѣшеніе Суда, въ искѣ г. Панютину отказала и присудила съ него въ пользу отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки; **по второму-же иску,** предъявленному въ промежутокъ времени между рѣшеніями: Суда и Палаты по 1-му иску, С.-Пет. Окр. Судъ, по **тому-же** 5-му Отдѣленію, руководствуясь, вѣроятно, мнѣніемъ Судебной Палаты по однородному иску г. Панютина, своимъ опредѣленіемъ отъ 14 Мая 1881 г., **въ искѣ** г. Ратаеву **отказалъ** и присудилъ въ пользу отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки. Г. Ратаевъ на означенное рѣшеніе неудовольствія не объявлялъ и въ Суд. Палату не апеллировалъ.

Составитель «Продолженія» пользуется случаемъ, чтобы выразить сильное порицаніе Георгію Степановичу Анненкову за его **легкомысленное** отношеніе къ С.-Петерб. нотаріусамъ въ 1879 г., изъ коихъ нѣкоторые оправдали **своими средствами** его векселя, уплачивая по нимъ, выражаясь словами 630, 631 и 632 ст. вексельнаго Устава, какъ «**посредники**» за его, Анненкова, дворянскую «**честь**», по добровольному соглашенію съ векселедержателями, на 10% ниже номинальной стоимости этихъ **легкомысленныхъ** векселей, и это **единственно** вслѣдствіе **строгаго,** и въ то время, отношенія Суда къ своимъ нотаріусамъ.

Попытка Присяжнаго Повѣреннаго Болеслава Губертовича **Ольшамовскаго спасти** составителя «Продолженія» отъ раззоренія увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, и, благодаря таланту г. Ольшамовского и **справедливому** отношенію С.-Петерб. Судебн. Палаты къ нотаріусамъ, сразу **обезцѣнились**, — сразу, въ вексельномъ оборотѣ, понизились

Digitized by Google

до нуля,— векселя г. Анненкова на **внушительную** сумму, ожидавшіе съ нетерпѣніемъ благопріятнаго для нихъ исхода иска г. Панютина въ С.-Пет. Судебн. Палатѣ, чтобы тотчасъ-же представиться къ **милостивому**, въ то время, для нихъ С.-Петерб. Окр. Суду и оказать свое содѣйствіе къ раззоренію тѣхъ нотаріусовъ, которыхъ въ 1879 г. удостоивалъ своимъ довѣріемъ Г. С. Анненковъ, который былъ объявленъ Харьковскимъ Окр. Судомъ **несостоятельнымъ** должникомъ 15 Февр. 1879 г., о чемъ состоялась публикація 21 Апр. того-же 1879 г. въ ст. 18.074 № 32 Сен. Объявл., и который съ Апрѣля-же мѣсяца, того-же 1879 г. принялся пускать въ Петербургскій вексельный оборотъ свои, нотаріальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованные, векселя, рекомендуясь Петербургскимъ нотаріусамъ, не какъ **помѣщикъ** и **дворянинъ** Богодуховскаго уѣзда, Харьковской губерніи, а какъ бывшій **чиновникъ** Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по **аттестату** о благонравіи и объ отставкѣ, выданномъ изъ означеннаго Мин-ва 22 Сент. 1876 г. за № 30.957. Составитель «Продолженія» имѣлъ честь познакомиться съ г. Анненковымъ 3 Авг. 1879 г., при слѣдующихъ **знаменательныхъ обстоятельствахъ:** въ контору составителя «Продолженія» привелъ г. Анненкова Присяжный Повѣренный С. и рекомендовалъ его, какъ доходнаго кліента и какъ прекраснаго человѣка. Г. Анненковъ шелъ въ этотъ день къ нотаріусу С., но Присяжный Повѣренный С. уговорилъ его зайти въ контору составителя «Продолженія», желая этимъ угодить послѣднему и доставить ему неожиданный въ этотъ день доходъ отъ лишняго акта г. Анненкова; и дѣйствительно, легкомысленный Анненковъ совершилъ въ этотъ день актъ на передачу въ собственность другому лицу принадлежавшаго ему векселя на 700 р., возъимѣвъ **странную** мысль констатировать нотар. порядкомъ **фактъ**, дѣлавшій его, по силѣ 7, 14 и 27 п.п. врем. прав. произв. дѣлъ о несостоятельности,—**злостнымъ банкротомъ** и подвергавшій его, по силѣ 1700 ст. Улож. о нак. уг. и испр., **лишенію** всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ, или заключенію въ тюрьмѣ по второй степени статьи 33 того-же Уложенія. Слѣдуетъ замѣтить, что: и Присяжный Повѣренный С., и нотаріусъ С., не стоящій уже болѣе у нотаріальн. дѣлъ, поддержали, подобно многимъ другимъ, «**дворянскую честь**» г. Анненкова своимъ карманомъ, уплативъ за счетъ

Digitized by Google

г. Анненкова еще въ то время, когда его нотаріальн. документы имѣли **высокій курсъ**, по полюбовному соглашенію, безъ суда. Только **строгостью**, въ то время, отношенія Спб. Окр. Суда къ своимъ нотаріусамъ, можно объяснить возможность исковъ, при вышеозначенныхъ обстоятельствахъ, по 2 вышеозначеннымъ векселямъ; не взирая на то, что: и г. Анненковъ, и его пріятели гг. векселедержатели, и адвокаты послѣднихъ: Присяжный Стряпчій, Помощникъ присяжнаго Повѣреннаго и даже Присяжный повѣренный **предупреждались** какъ о несомнѣнномъ признакѣ злостнаго банкротства, такъ и объ очевидной безденежности векселя г. Панютина, —означенные иски все-таки не прекращались. Спрашивается: справедливо-ли со стороны Суда относиться неумолимо строго къ нотаріусамъ и въ данномъ случаѣ: когда освобожденные, по силѣ 27 п. вр. пр. произв. дѣлъ о несост., отъ личнаго задержанія **несостоятельные должники** (не торговцы) получили свободное обращеніе въ Государствѣ съ аттестатами и съ полною возможностью эксплоатировать нотаріусовъ, сколько угодно, и когда нотаріусамъ никакихъ средствъ для защиты противу нихъ не предоставлено. Отчего-же, и тутъ спроситъ **читатель**, такъ рѣдки случаи эксплоатаціи нотаріуса, при посредствѣ векселей, выдаваемыхъ несостоятельными должниками. Отъ того, отвѣтитъ составитель «Продолженія», что и у русскихъ несостоят. должниковъ, за рѣдкими исключеніями, много **совѣсти**, и что **много времени** нужно будетъ закону 15 Іюня 1882 г., чтобы отнять отъ русскихъ эту врожденную въ нихъ совѣсть.

Можно совѣтовать нотаріусамъ держаться того **правила**, чтобы никогда и ни съ кѣмъ ни въ какія сдѣлки, въ случаѣ учиненія какого-либо нотаріальнаго **промаха**, не входить, и всѣхъ шантажистовъ, легкомысленныхъ и иныхъ лицъ, предъявляющихъ къ нимъ, нотаріусамъ, претензіи, направлять въ Судъ, каковому совѣту никто изъ предъявлявшихъ свои претензіи къ составителю «Продолженія», за исключеніемъ гг. Панютина и Ратаева, до сихъ поръ, не слѣдовалъ; и нужно думать, что, только благодаря означенному «**правилу**», не пришлось платиться составителю «Продолженія», за всѣ 12 лѣтъ его нотар. дѣятельности, и за всѣ другія его невольныя нотаріальныя **прегрѣшенія**, вызванныя обращеніемъ къ нему за нотаріальными засвидѣтельствованіями: наивныхъ **несовершеннолѣтнихъ**, почти исключительно принадлежавшихъ къ **высшему** Петербургскому Обществу, а также и легкомысленныхъ **несостоятельныхъ** должниковъ, подчасъ почтен-

Digitized by Google

ныхъ, а нерѣдко и занимавшихъ видное **оффиціальное** положеніе въ Обществѣ, — **и все это,** въ большинствѣ случаевъ, **не для того,** чтобы нанести **ущербъ** нотаріусу, но **единственно для того**, чтобы, пріобрѣтя на документѣ его, нотаріуса, подпись, воспользоваться, при посредствѣ своихъ **пріятелей, временно** необходимымъ **кредитомъ** не свыше 5% въ мѣсяцъ. Подобные документы, въ большинствѣ случаевъ, оплачивались своевременно, и такимъ образомъ, подобно **фальшивымъ векселямъ,** о которыхъ говоритъ **Д. И. Мейеръ** въ своихъ чтеніяхъ «по Русскому Гражданскому Праву», изданныхъ подъ редакціею **А. Вицына,** создавали для **временно** нуждающихся **временно** нужные имъ капиталы для какихъ либо промышленныхъ предпріятій. И только, въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній между должниками, кредиторами и посредниками-пріятелями, вѣдавшими что творили, они, эти документы, предъявлялись къ случайнымъ посредникамъ-нотаріусамъ, не вѣдавшимъ, что творилось.

11) С.-Петербургская Городская Управа, **стращаетъ,** что будетъ искать, судебнымъ порядкомъ, съ нотаріусовъ недобранный ими **городской сборъ** съ договоровъ о наймѣ квартиръ, если годовая наемная плата не выше 500 р., заключаемыхъ на основаніи закона 15 Іюня 1887 г., оплачиваемыхъ нынѣ **80-ти коп. городск. сборомъ,** согласно разъясненію Мин-ва Финансовъ (см. 3 кн. XV и XVI).

Если, и на самомъ дѣлѣ, Городская Управа приведетъ свою угрозу въ исполненіе, то, вѣроятно, прійдется нести нотаріусамъ убытки, такъ какъ и дѣйствительно Мин-во Финансовъ не вправѣ лишать кого-бы-то ни было принадлежащихъ ему правъ, а тѣмъ болѣе городъ.

Пусть, и по вышеприведеннымъ безусловно вѣрнымъ, основаннымъ на неоспоримыхъ документахъ, **даннымъ,** относящимся до первой во всей Россіи по количеству работы, опредѣляемой числомъ нотар. дѣйствій за годъ, конторы, составившимъ собою 11 категорій,—судитъ **читатель** самъ о томъ: заслуживаетъ-ли **нотаріальная профессія** того, чтобы ее стѣснять нецѣлесообразными и невыполнимыми формальностями, а самаго **нотаріуса** ставить въ положеніе, опредѣляемое извѣстною русскою пословицею: «**переверпешься—бьютъ, недоверпешься—бьютъ**», да, къ тому-же, и въ такое **униженное** положеніе, чтобы можно было уволить его отъ службы: безъ суда, безъ прошенія, безъ чести, безъ права на дальнѣйшую службу и даже безъ права обжалованія такого страшнаго приговора, да, сверхъ

Digitized by Google

того, съ темнымъ пятномъ и съ широкою обо всемъ этомъ огласкою,—и все это по совмѣстному усмотрѣнію Г. Предсѣд. Окр. Суда и одного только изъ гг. членовъ того Отдѣленія Суда, которому поручается Судомъ строгая оцѣнка «**благоправія**» нотаріуса, по несправедливому, пристрастному, ужасному и, ко всему тому, не цѣлесообразному закону 24 Апр. 1887 г.—Пусть судитъ также «**читатель**» самъ и о томъ: можетъ ли нынѣ установленный «**нотаріальный порядокъ вещей**» служить къ пользѣ Общества,—къ пользѣ Государства. Не лучше ли было-бы вовсе упразднить «Нотаріатъ» и вернуться къ **старому «маклерскихъ и крѣпостныхъ дѣлъ»** порядку, чѣмъ оставлять его, этотъ нотаріатъ, въ такомъ «**странномъ**» видѣ. Не служитъ ли это грознымъ предзнаменованіемъ тому, что и самому Суду,—Суду по Судебн. Уставамъ 20 Ноября 1864 г., предстоитъ, какъ говорятъ, принять подобный-же «странный» видъ, и то безъ всякаго со стороны Суда противудѣйствія. Говорятъ «**все къ лучшему**». Быть можетъ и на самомъ дѣлѣ это будетъ такъ; а быть можетъ случилось по «нотаріальному вопросу» какое-то прискорбное недоразумѣніе, и разъ оно разъяснится,—тогда: и «Нотаріальный Уставъ 24 Апр. 1866 г.» возстановится, и «Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г.», дарованные, какъ и «Нотаріальный Уставъ», Россіи **незабвеннымъ Преобразователемъ-Освободителемъ-Мученикомъ Императоромъ Александромъ II,** станутъ не ослабляться, а **крѣпнуть**—для **блага Государства.**

Свой настоящій «**трудъ**»,—«Первое Продолженіе» къ «Запискѣ о герб. и наслѣдств. пошлинахъ», я окончилъ; но прежде, чѣмъ положить перо, я желаю поговорить съ Вами, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, **по душѣ, откровенно**, и это для того, чтобы никакихъ между нами недоразумѣній не было, и, чтобы, какъ выражался знаменитый мыслитель **Дюгамель,** никакихъ «**темныхъ мѣстъ**» мой «трудъ» въ Вашемъ просвѣщенномъ умѣ не оставлялъ.

Я осуждаю **систему** веденія Государств. хозяйства, испытываемую Финансов. Вѣдомствомъ въ послѣднее десятилѣтіе, а отнюдь не **лицъ:** ни нынѣ у этого дѣла стоящихъ, ни прежде у него стоявшихъ.

Я постараюсь обрисовать возможно рельефнѣе эту **ревизіонную систему,** которая установлена не Вами и не кѣмъ-либо изъ

Digitized by Google

Вашихъ предмѣстниковъ, но которая установилась **сама собою**, силою обстоятельствъ.

По нашимъ законамъ, **Мин-во Финансовъ** есть одинъ изъ высшихъ органовъ Государства, обладающій по закону одинаковыми съ остальными Мин-вами правами, подчиненный по закону, на равнѣ съ остальными Мин-вами, одной и той-же **Верховной Власти.**

Такое положеніе занимало Мин-во Финансовъ до 1875 года, т. е. со времени учрежденія Мин-въ въ 1811 г. и до введенія въ дѣйствіе Устава о герб. сборѣ 14 Апр. 1874 г., построеннаго на началахъ, отличныхъ отъ началъ, которыми руководились до того времени.

Съ 1875-же года Мин-во Финансовъ стало завоевывать себѣ, мало-по-мало, преобладающее въ Государствѣ значеніе, и въ настоящее время **Мин-во Финансовъ представляетъ собою Государство въ Государствѣ.**

Мин-во Финансовъ — это **маленькое Государство,** занимающее центральное положеніе — **цитадель;** остальныя-же Государственныя учрежденія—это **большое Государство**, расположенное вокругъ цитадели; **маленькое Государство** командуетъ; **большое Государство** ему подчиняется; **маленькое Государство** ставитъ себѣ задачею—пріумноженіе Госуд. доходовъ; **большое Государство** разрѣшаетъ всѣ остальныя задачи Государственной жизни; **маленькое Государство,** для достиженія своей цѣли, привлекаетъ къ своей работѣ, кромѣ своихъ органовъ, и всѣ прочіе органы Государства; **большое Государство** исправляетъ свою работу и, сверхъ того, усердно помогаетъ **маленькому Государству** въ его работѣ, по пріумноженію Госуд. доходовъ; **большое Государство**, для достиженія своихъ высокихъ Госуд. цѣлей, свято охраняетъ все, что дорого какъ для Государства, такъ и для каждаго гражданина: и общественную нравственность; и семейный союзъ; и собственность, частную и казенную; и неприкосновенность домашняго очага; и совѣсть; и чувство справедливости; и чувство честности; и чувство уваженія къ праву ближняго; и чувство благоговѣнія къ религіи; и чувство отвращенія къ доносу; и чувство страха передъ произволомъ; и честь гражданина, какъ при его жизни, такъ и послѣ его смерти; и самую жизнь; **маленькое Государство**, для достиженія тоже высокой, госуд.-же цѣли—пріумноженія госуд. доходовъ, многое изъ вышеозначеннаго приноситъ, нерѣдко, въ жертву; **большое Государство** старательно устраняетъ изъ Государства **ма-**

Digitized by Google

ненужныя, почти исключительно ничѣмъ съ Государствомъ не связанныя, **жизни** злыхъ членовъ Общества, а подчасъ, въ крайнихъ случаяхъ, и уничтожаетъ эти ненужныя жизни, — жизни анархистовъ, соціалистовъ и всякаго рода нигилистовъ,—**и все это**, по необходимости, исполняя свой тяжелый священный долгъ, для блага-же Государства,—для того, чтобы свободнѣе дышалось,—счастливѣе жилось **нужнымъ жизнямъ** добрыхъ членовъ Общества; **маленькое Государство** игнорируетъ эти **ненужныя жизни**,—эти неимущія жизни, которыя, непосредственно собой, никакой пользы ему: ни при своей жизни, ни послѣ своей смерти,—**не приносятъ**, а также и никакихъ заботъ: по предупрежденію ихъ злыхъ дѣяній, по пресѣченію причиненнаго ими обществу вреда, по доставленію удовлетворенія попраннымъ ими правамъ,—оскорбленнымъ ими чувствамъ общества,—**не доставляютъ**; **большое Государство** изъимаетъ изъ Госуд. оборота **не нужныя**, неимущія, жизни гражданъ,—и это единицами, умѣренно, быть можетъ, въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ нужно; **маленькое Государство** плодитъ таковыя неимущія жизни, удаляя изъ среды добрыхъ, имущихъ, гражданъ, тѣхъ изъ нихъ, которыхъ достояніе, путемъ чрезмѣрныхъ герб., крѣп. и насл. пошлинъ, а главнѣйше путемъ герб. штрафовъ, идетъ на пріумноженіе госуд. доходовъ,—и это массами, безъ мѣры; **большое Государство** озабочивается тѣмъ, чтобы ставить жизнь добрыхъ гражданъ въ гигіеническія и другія благопріятныя условія,—чтобы жилось имъ возможно дольше,—и это ради пріумноженія въ государствѣ всякаго рода матеріальныхъ и духовныхъ выгодъ, обусловливаемыхъ именно жизнью добрыхъ гражданъ, и прекращающихся ихъ смертью; **маленькое Государство**, напротивъ того, заинтересовано именно въ томъ, чтобы жизнь добрыхъ, имущихъ, гражданъ не задерживалась долго на семъ свѣтѣ,—и это ради пріумноженія государственныхъ доходовъ: и путемъ наслѣдствен. пошлинъ, и путемъ герб. пошлинъ, и путемъ герб. штрафовъ; **большое Государство** стращаетъ добрыхъ гражданъ, при помощи 1472 ст. ул. о нак. угол. и испр., лишить ихъ христіанскаго погребенія и не признавать ихъ предсмертныхъ распоряженій,—духовныхъ завѣщаній, въ силѣ, если они, эти добрые граждане, вздумаютъ лишить себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ; даже того, кто склонитъ другого къ самоубійству: или чрезъ доставленіе средствъ къ тому,

Digitized by Google

или иным каким либо образомъ будетъ участвовать въ совершеніи имъ сего преступленія,—**большое Государство** подвергаетъ, по силѣ 1475 ст. того-же Улож., наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ убійствѣ, учиненномъ съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ; **маленькое Государство,** напротивъ того, заинтересовано въ томъ: **чтобы** почаще случались самоубійства; **чтобы** почаще самоубійствами пріумножался Государственный доходъ отъ насл. и герб. пошлинъ, уплачиваемыхъ наслѣдниками, а также отъ герб. штрафовъ, уплачиваемыхъ контрагентами, пріятелями и непріятелями, самоубійцъ; **чтобы** почаще попадались эти контрагенты врасплохъ; **чтобы** почаще эти самоубійцы выдавали своихъ контрагентовъ,—такъ сказать, доносили на нихъ.

Прежде, Государство и религія относились очень строго къ самоубійцамъ и безпощадно лишали ихъ христіанскаго погребенія, не признавая, въ большинствѣ случаевъ, наличности: ни безумія, ни сумасшествія, ни временнаго отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятства; но съ постепеннымъ возрастаніемъ стѣсненій экономической жизни,—съ постепеннымъ увеличеніемъ числа самоубійствъ, они, эти добрые, имущіе самоубійцы, заставили: и Государство, и религію — снисходительно относиться къ такому энергическому, безъапелляціонному приговору надъ самимъ собой; они добыли себѣ негласное право всегда подлежать христіанскому погребенію, хотя-бы наличность «намѣренія» была внѣ всякаго сомнѣнія. Такія самоубійства совершаются по большей части добровольно, подъ давленіемъ безвыходности экономическаго положенія, хотя и безъ непосредственнаго понужденія постороннихъ лицъ, и только, въ рѣдкихъ случаяхъ, эти самоубійцы понуждаются къ самоубійству другими лицами непосредственно.

При помощи «самоубійства» удобно разрѣшали до сихъ поръ житейскіе вопросы: и политическіе преступники, и выдающіеся хищники, если въ нихъ, этихъ преступникахъ: **въ моментъ** катастрофы, **въ моментъ** обнаруженія ихъ преступленія, **въ моментъ** осмотра ихъ жилищъ, **въ моментъ** осмотра ихъ бумагохранилищъ,—оказывалось хотя сколько-нибудь порядочности и совѣсти.

Благодаря нынѣ существующимъ герб. порядкамъ, установленнымъ закономъ 15 Іюня 1887 г.—о наруш. Уст. о герб. сб. и о пор. произв. дѣлъ по симъ наруш.,—пріобрѣлъ **право гражданства** новый спо-

Digitized by Google

собъ обезпеченія своей семьи,—новый способъ сбереженія своего достоянія для злосчастной своей вдовы,—для злосчастныхъ своихъ дѣтей, подчасъ малютокъ,—это «**самоубійство**»,—да притомъ, сознательное, съ намѣреніемъ, съ умысломъ, по расчету.

И дѣйствительно: **умираетъ-ли,** естественною или насильственною смертью, кто-либо изъ контрагентовъ гражданина N.; **приступаетъ-ли** агентъ фиска къ осмотру бумагохранилищъ этого живаго гражданина N. (см. кн. 3—IV, V, VI),—и этотъ гражданинъ N. тоже **долженъ приступить** къ исчисленію количества герб. сборовъ и количества гербов. штрафовъ, причитающихся съ документовъ, ему принадлежащихъ и неоплоченныхъ надлеж. герб. сб.,—и это, **чтобы знать:** примѣненіе какихъ герб. правилъ къ нему, какъ герб. преступнику, **выгоднѣе** будетъ для его семьи: 113-ая-ли ст. Уст. о герб. сб., которая гласитъ такъ:

«**113.** Если нарушеніе правилъ о герб. сб., влекущее за собою взысканіе денежнаго штрафа, обнаружится по смерти лица, виновнаго въ этомъ нарушеніи, или самое распоряженіе о взысканіи этого штрафа должно быть сдѣлано по смерти этого лица, то съ наслѣдниковъ сего лица взыскивается лишь та сумма, которая соотвѣтствуетъ размѣру герб. сбора, подлежащаго уплатѣ».

или-же пункты 5, 6, 7, 12 и др. закона 15 Іюня 1887 г. (см. кн. 3, II).

Поясню сказанное примѣромъ: 30 Января 1888 г. умеръ скоропостижно извѣстный банкиръ баронъ Константинъ Константиновичъ **Фелейзенъ,** пользовавшійся многіе годы безграничнымъ довѣріемъ весьма многихъ высокопоставленныхъ лицъ, не только здѣшнихъ, но и иногородныхъ, и имѣвшій въ своемъ завѣдываніи дѣла и капиталы означенныхъ лицъ на значительныя суммы.

Положимъ, что кто-либо, назовемъ его N., ввѣрившій барону Фелейзену свой капиталъ, напримѣръ въ 50.000 р., **имѣлъ,** сверхъ того, съ нимъ, или даже съ однимъ изъ его многочисленныхъ кліентовъ, документы котораго хранились у барона, **дѣловыя сношенія,** какъ контрагентъ,—какъ участникъ какихъ-либо финансовыхъ, промышленныхъ, компанейскихъ или иныхъ предпріятій, которыя не были оплочены своевременно надлежащ. герб. сб., и представляютъ собою нынѣ штрафные договоры, въ общей сложности, напримѣръ на сумму 1.000.000 р., а слѣдовательно, какъ подлежавшіе оплатѣ герб. сб.

Digitized by Google

въ 3.508 р., должны нынѣ пріумножить госуд. доходъ, а вмѣстѣ съ симъ и сократить достояніе N.; вотъ и долженъ злосчастный N. вычислять и соображать: если онъ хочетъ продолжать жить и безъ барона,—онъ долженъ: платить герб. штрафъ въ 35.080 р., пріумножать на эту сумму госуд. доходъ и сокращать до 14.920 р. свой капиталъ; если-же онъ не хочетъ платить казнѣ такъ много, въ видѣ герб. штрафа, пусть убиваетъ себя,—и тогда доходъ казны пріумножится только на 3.508 р., въ видѣ герб. сбора, а для его семьи, за вычетомъ 1% насл. пошлинъ (464 р. 92 к.), останется 46.027 р. 8 коп.

Но вдругъ N. вычитываетъ въ газетѣ «Новости»: отъ 6 Февраля слѣдующее:

«Въ здѣшнихъ аристократическихъ и биржевыхъ сферахъ производитъ сильную сенсацію слухъ о предполагаемомъ учрежденіи **опеки надъ имуществомъ покойнаго банкира Фелейзена**, пассивъ котораго значительно превышаетъ активъ (по свѣдѣніямъ одной газеты—почти на два милліона). Вслѣдствіе этой опеки, торговыя фирмы, заинтересованныя въ дѣлахъ покойнаго банкира, будутъ лишены возможности своевременно ликвидировать совершенныя при его посредствѣ сдѣлки».

а отъ 7 Февраля слѣдующее:

«Намъ сообщаютъ, что ходатайство объ учрежденіи **опеки надъ имуществомъ и дѣлами барона Фелейзена**, возбужденное вдовою покойнаго, будетъ слушаться въ Комитетѣ Министровъ 16 Февраля. Просительница мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что, въ случаѣ неудовлетворенія его, домъ Фелейзена вынужденъ будетъ объявить себя несостоятельнымъ должникомъ. По слухамъ, однако, мысль объ учрежденіи подобной опеки не встрѣчаетъ сочувствія въ Министерствахъ Юстиціи и Финансовъ, какъ въ виду отсутствія юридическихъ основаній для этого, такъ и съ точки зрѣнія коммерческихъ интересовъ и обычаевъ».

Опять долженъ N. соображать: продолжать-ли жить, или-же не продолжать жить: **быть можетъ** его капиталъ числится въ пассивѣ,—и всетаки герб. штрафъ въ 35.080 р. платить казнѣ нужно; **быть можетъ** у него еще остался гдѣ-либо дополнительный капиталъ,—и на этотъ разъ гербово-штрафной ударъ перенести можно; **быть можетъ** и все, что говорятъ, и все, что пишутъ, вздоръ; **быть можетъ**

Digitized by Google

и правда все это, да только капиталъ гражданина N. не пущенъ въ гражданскій оборотъ, а **находится: или** въ Госуд. Банкѣ, какъ это себѣ всегда представлялъ злосчастный N., и въ чемъ его постоянно увѣрялъ баронъ;—**или** въ сохранности,—въ видѣ имянныхъ цѣнностей;—**или**, наконецъ, въ активѣ барона.

Во всякомъ случаѣ, спѣшить съ «самоубійствомъ» не слѣдуетъ, а то безъ всякой надобности, безъ малѣйшей **выгоды** для семьи, а просто по недоразумѣнію, можетъ гражданинъ убить себя напрасно,—однимъ словомъ, и въ такихъ прискорбныхъ случаяхъ, не слѣдуетъ прибѣгать къ новому, спекулятивному, «по расчету», **способу расчета съ жизнью,**—до разъясненія чинами фиска всѣхъ обстоятельствъ, касающихся актива и пассива и вообще дѣлъ умершаго пріятеля.

Въ такой, или иной способъ приходитъ, наконецъ, къ гражданину неумолимая «**смерть**». Кто, хотя однажды былъ свидѣтелемъ предсмертной «**агоніи**», **кто** хотя однажды присутствовалъ при этомъ знаменательномъ актѣ природы,—тотъ **никогда** не забудетъ его великаго,—его всепримиряющаго значенія, вызывающаго въ присутствующихъ: и покорность волѣ «**Провидѣнія**», и сознаніе своего «**ничтожества**». **Еще** не успѣлъ трупъ умершаго **остыть, еще** не успѣло, согласно увѣреніямъ ученыхъ, чувство слуха покойнаго **исчезнуть,** а уже Судебный Приставъ, единственно въ интересахъ фиска: **поспѣшно приступаетъ** къ **описи** имущества умершаго,—**чтобы** сдѣлать невозможнымъ утайку доходовъ казны, въ видѣ насл. пошлинъ; **старательно осматриваетъ бумаги** умершаго, безъ малѣйшей осторожности, вопреки 367 ст. Уст. Уг. Суд., оглашенія обстоятельствъ жизни покойнаго, съ цѣлью отыскать такія бумаги, которыя не оплочены надлежащ. герб. сб.,—**чтобы** сдѣлать невозможнымъ утайку доходовъ казны: въ видѣ **герб. пошлинъ** съ наслѣдниковъ умершаго и въ видѣ **герб. штрафовъ** съ его контрагентовъ; при такомъ безсердечномъ отношеніи «финансовой системы» къ умершему гражданину, неописаннымъ ужасомъ преисполняются сердца его близкихъ, родныхъ, пріятелей и знакомыхъ.

Потомъ, приступается къ собиранію справокъ, свидѣтельствъ, удостовѣреній, касающихся актива и пассива умершаго: **активъ,** благодаря невозможнымъ табелямъ и правиламъ, оцѣнивается въ два, три раза дороже дѣйствительной его стоимости; **пассивъ-же,** хотя и исключается изъ актива, съ гуманною цѣлію уменьшенія количества насл.

Digitized by Google

пошл., но принимается въ расчетъ въ два, три, а иногда и въ большее число разъ **ниже** его дѣйствительной величины; и на самомъ дѣлѣ: **кто** можетъ знать, кому и сколько остался должнымъ покойный; **кто** можетъ удостовѣрить, хотя приблизительную величину пассива наслѣдодателя, **втеченіе:** одного, двухъ мѣсяцевъ,—**до утвержденія** къ исполненію духовнаго завѣщанія умершаго, или даже и шести мѣсяцевъ, — **до утвержденія** наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершаго; это выясняется постепенно, иной разъ, втеченіе всей земской давности, считая отъ дня смерти наслѣдодателя.

Затѣмъ, приступаетъ Судъ къ сложнымъ исчисленіямъ насл. и герб. пошл., подлежащихъ уплатѣ казнѣ **наслѣдниками** умершаго, а также герб. штрафовъ, подлежащихъ уплатѣ казнѣ **контрагентами** умершаго, послѣ чего тотъ-же Судъ постановляетъ: **опредѣленіе** объ утвержденіи духовнаго завѣщанія умершаго къ исполненію, или-же **опредѣленіе** объ утвержденіи наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершаго; **насл. и герб. пошлины** вносятъ наслѣдники въ Судъ; о взысканіи-же **герб. штрафовъ** съ контрагентовъ Судъ сообщаетъ въ Казенныя Палаты.

Далѣе, слѣдуютъ: **провѣрка** Казенными Палатами исчисленныхъ Судомъ насл. и герб. пошлинъ и герб. штрафовъ; **взысканіе** Казенными Палатами **дополнительныхъ** насл. и герб. пошлинъ, если Судъ, своей, несвойственной ему, бухгалтерской работой, недостаточно пріумножилъ Госуд. доходы, а равно и герб. штрафовъ, — какъ въ **безспорномъ порядкѣ,** такъ и въ **порядкѣ судебномъ; ежегодное дополнительное** взысканіе насл. пошлинъ съ **долговыхъ документовъ,** оставшихся послѣ наслѣдодателя, снабженныхъ соотвѣтствующими надписями Суда,—по мѣрѣ полученія по нимъ причитающихся суммъ, а также по мѣрѣ ихъ похищенія, утраты, истребленія огнемъ, водою и т. д. (см. выше стр. 117—119).

Еще не окончило Государство расчеты по наслѣдству съ имуществомъ умершаго, естественной или насильственной смертью, гражданина, а уже неумолимая смерть похитила того, или другого изъ его наслѣдниковъ,—**и повторяется** все вышеописанное, но только съ такими **осложненіями,** въ особенности по отношенію къ долговымъ документамъ, что и уму непостижимо.

И прежде «**смерть**» была страшна для многихъ, даже и для благочестивыхъ гражданъ: она отнимала у человѣка наивысшее его бла-

Digitized by Google

го—жизнь; но она не касалась его достоянія; это достояніе, въ большинствѣ случаевъ честно нажитое, переходило полностью къ его семьѣ: къ его женѣ, къ его дѣтямъ, въ большинствѣ случаевъ,—малюткамъ; теперь же эта «**смерть**», въ особенности неожиданная, безърасчетная, естественная, такъ страшна, что и высказать нельзя; **не только** тяжелыя наслѣдственныя пошлины, хотя и справедливыя съ принципіальной точки зрѣнія, но не соотвѣтствующія: ни нашимъ понятіямъ, преданіямъ; ни нынѣшнему отчаянному экономическому состоянію страны; **но** и вовсе не справедливые, жестокіе, не выдерживающіе ни малѣйшей критики, герб. пошлины и герб. штрафы—безсердечно сокращаютъ, нерѣдко до нуля, достояніе семьи умершаго,—**и это** для пріумноженія Госуд. доходовъ. Спасти можетъ это **достояніе** смерть ожиданная, по расчету, насильственная,—до воспослѣдованія, по силѣ 113 ст. Уст. о герб. сб., надлежащаго распоряженія о взысканіи герб. штрафовъ.

Скажите, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, **по совѣсти:** возможенъ-ли нынѣ, гдѣ-либо, такой **гербовый порядокъ вещей,** который на самомъ-то дѣлѣ существуетъ у насъ. Если само Мин-во Финансовъ запуталось въ гербовыхъ законахъ, толкуетъ и примѣняетъ ихъ неправильно (см. 112 — 121 стр.), то можно-ли обязывать добрыхъ гражданъ оплачивать герб. сборомъ ихъ домашніе документы и подвергать ихъ жестокимъ гербовымъ штрафамъ за нарушеніе ими такихъ правилъ о герб. сборѣ, которыя перестало понимать само Мин-во Финансовъ. При нынѣшнихъ гербово-штрафныхъ порядкахъ, достояніе добрыхъ русскихъ гражданъ предоставлено неограниченному произволу сборщиковъ и взыскателей герб. сборовъ и герб. штрафовъ; отъ ихъ милосердія зависитъ судьба добрыхъ, имущихъ, членовъ Общества.

Мнѣ и Вамъ, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, никакая «**смерть**», понятно, не страшна; **и** отжили мы уже свое; **и** цѣль-то дальнѣйшей нашей жизни, такъ сказать, лишь оправданіе нашего земнаго бытія; **и** стоимъ-то мы у герб. дѣла, находясь постоянно въ «курсѣ» всѣхъ герб. новостей, а потому въ герб. «расплохъ» попасться не можемъ, и къ насильственной, «по расчету», смерти намъ прибѣгать не придется; **мысль-же** о томъ, **что** нашъ «**слухъ**», если наука свидѣтельствуетъ правду, послѣдуетъ въ «лучшій міръ», гдѣ нѣтъ, согласно 113 ст. Уст. о герб. сборѣ, ужасныхъ герб. штрафовъ, **послѣ** нашей «**души**», и, **что, прежде** такого отлета нашего «**слуха**», Судебный Приставъ ста-

Digitized by Google

нетъ **шарить** въ нашихъ бумагахъ и тщетно искать отсутствія въ нихъ герб. сбора,—все-таки **ужаснa;** во всякомъ случаѣ, и интимную переписку, свободную отъ герб. сбора, сберегать, пока существуетъ настоящій гербово-штрафной порядокъ,—не слѣдуетъ; и содержаніе интимныхъ бумагъ, не относящихся къ гербов. дѣлу, можетъ быть подвергнуто оглашенію, если чины фиска будутъ продолжать обнаруживать излишнее рвеніе при герб. обыскѣ.

Большое Государство сокращаетъ расходы на **Военное Мин-во,** въ ущербъ: силѣ, могуществу, чести и достоинству Государства; такъ, по отчету Госуд. Контроля за 1886 г., это Мин-во израсходовало въ томъ году 211.994.690 р.; по госуд. росписи расходовъ на 1887-й годъ,—было назначено Военному Мин-ву всего лишь 208.466.551 р., а, по госуд. росписи расходовъ-же на 1888 г., не смотря на продолжающіяся **политическія** осложненія, принимающія все болѣе и болѣе угрожающій по нашему адресу характеръ, естественно вызывающія чрезвычайныя военныя потребности,—ему назначено **еще меньше** (208.412.108 р.), вмѣсто того: **чтобы** назначить столько, сколько нужно, **чтобы** предупредить грозу, **чтобы** внушить противникамъ должное къ Россіи уваженіе, **чтобы** поддержать честь и достоинство Россіи, **чтобы** удалить, наконецъ, страшные народные убытки, ужасные госуд. расходы на **войну,** вѣроятность которой тѣмъ болѣе значительна, чѣмъ менѣе подготовлено Военное Мин-во къ войнѣ; и на самомъ дѣлѣ, расходъ на Военное Мин-во въ мирное время,—это **страховая премія,** уплачиваемая Государствомъ ежегодно, въ посильномъ размѣрѣ, въ предупрежденіе огромныхъ, непосильныхъ, госуд. расходовъ на случай войны; излишняя **бережливость** Государства въ этомъ отношеніи всегда обходилась ему очень дорого, и въ случаѣ войны приходилось ему, Государству, платить громадные, за эту нецѣлесообразную бережливость, проценты.

Большое Государство сокращаетъ также расходы на **Мин-во Внутреннихъ Дѣлъ:** въ ущербъ **порядку** внутри Государства, въ ущербъ безопасности гражданъ, въ ущербъ силѣ закона; такъ, на Мин-во Внутреннихъ Дѣлъ, по Госуд. росписи расходовъ на 1887 г., было назначено 73.871.486 р.*), а по Госуд. росписи расходовъ-же на 1888 г.: **не смотря** на **призывъ** чиновъ этого Мин-ва къ оказанію энерги-

*) Въ госуд. росписи на 1888 г. показано 73.874.208 р.

Digitized by Google

ческаго содѣйствія чинамъ Мин-ва Финансовъ, при осмотрахъ жилищъ гражданъ, съ цѣлью обнаруженія нарушеній правилъ о герб. сб.; **но смотря** на усиленіе работы чиновъ Мин-ва Внутрен. Дѣлъ по сдерживанію плательщиковъ герб. пошлинъ и герб. штрафовъ отъ обнаруженія ими все болѣе и болѣе усиливающагося недовольства отъ существующихъ гербово-штрафныхъ порядковъ, вызываемаго превращеніемъ чувства отчаянія въ чувство озлобленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда, наконецъ, остальное достояніе гражданъ идетъ на пріумноженіе Госуд. доходовъ, въ видѣ герб. пошлинъ и герб. штрафовъ,—**назначено еще меньше** (73.448.261 р.), вмѣсто того: **чтобы** назначить столько, сколько нужно, **чтобы** предупредить герб. смуту, **чтобы** уменьшить герб. мздоимство и герб. лихоимство, **чтобы** сократить гербово-штрафной произволъ.

Маленькое-же Государство, напротивъ того, все увеличиваетъ на себя расходы; такъ, по госуд. росписи расходовъ на 1887 г., было назначено на **Мин-во Финансовъ**—104.800.467 р.*), а, по госуд. росписи расходовъ-же на 1888 г.,—109.244.340 р., т. е. на 4.443.873 р. **больше;** такъ, въ частности, на центр. и мѣстн. финансовую **администрацію,** было израсходовано: въ 1882 г.—24.055.464 р., въ 1883 г.—25.330.950 р., въ 1884 г.—25.987.420 р., въ 1885 г.—27.214.912 р., въ 1886 г.—28.468.825 р., по росписи расходовъ на 1887 г., было назначено—29.357.693 р.**), а, по росписи расходовъ-же на 1888 г.,—30.241.000 р., т. е. на 883.307 р. **больше,** вмѣсто того, чтобы, путемъ сокращенія расходовъ по взиманію госуд. доходовъ, **служить примѣромъ бережливости** для прочихъ госуд. учрежденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и **содѣйствовать также достиженію и другой важной цѣли Госуд. хозяйства — сокращенія госуд. расходовъ.**

Не допускаю, многоуважемый Иванъ Алексѣевичъ, того, чтобы Вы, прочтя мой настоящій трудъ, задали себѣ такой вопросъ: да въ правѣ-ли Борткевичъ: говорить то, что онъ говоритъ, говорить о всякой всячинѣ: и о «дѣлѣ», и о томъ что къ «дѣлу» вовсе не относится, говорить такъ, какъ это онъ говоритъ, да, наконецъ, обращаться ко мнѣ въ такой своеобразной формѣ.

---

*) По госуд. росписи на 1888 г. показано 104.877.745 р.

**) По госуд. росписи на 1888 г. показано 29.328.010 р.

Digitized by Google

На всякій случай, я отвѣчу: что не только я имѣлъ полное **право** прямо, откровенно высказать все то, что я высказалъ, въ той «формѣ», въ какой съумѣлъ, но что это былъ мой священный **долгъ.** Я люблю **Царя,** я люблю **Россію,** я свято чту **законъ.** Я клялся передъ **Св. Евангеліемъ Господа** нашего **Іисуса Христа** служить **Богу, Царю** и **Россіи, вѣрой** и **правдой,** и защищать законъ. Я усмотрѣлъ великую опасность для Государства: въ реквизиціонной «системѣ Государственнаго хозяйства», въ непосильныхъ «гербов., крѣпостн. и наслѣдствен. пошлинахъ», въ опасномъ «юридическомъ кризисѣ»; и вотъ, я на своемъ посту, твердо помня дорогія слова **друга** кадетъ — Блаженной памяти покойнаго Его Высочества **Михаила Павловича,** который, въ своемъ незабвенномъ «**прощаніи**» со своими дѣтьми-кадетами, благословилъ ихъ, взывая къ Господу Богу о подкрѣпленіи ихъ на дѣла «великія» и наставляя—**не щадить** себя ни въ какомъ случаѣ для службы **Царя.** Мой «трудъ» представляетъ «дѣло» такъ, какъ оно есть; въ немъ нѣтъ лжи, одна только правда, основанная на неоспоримыхъ данныхъ. **Съ одной стороны**— отчаяніе добрыхъ, имущихъ, гражданъ—невыразимо, **а съ другой стороны**—враги Государства: и внѣшніе, и внутренніе—ликуютъ. Но одного **слова** нашего **Царя** достаточно, чтобы, напротивъ того: и добрые граждане возликовали, и внѣшніе враги присмирѣли, и внутренней «**прамолѣ**» не было мѣста.

Царское это **слово** нужно для того, чтобы исключить изъ нашего законодательства тѣ законы, которые правдиво, въ настоящемъ ихъ свѣтѣ, представлены въ моемъ «**трудѣ**», и которые привели страну въ настоящее отчаянное положеніе. Не будетъ болѣе этихъ законовъ: и не будетъ у насъ кризиса: ни экономическаго, ни финансоваго, ни юридическаго; и заживется Русскому Государству вполнѣ счастливо,—далеко счастливѣе, чѣмъ это возможно какой-бы то ни было другой странѣ, пока у насъ, Слава Богу, есть не иной, а теперешній Государственный строй съ сильнымъ Державнымъ Царемъ во главѣ; и возрадуется сердце возлюбленнѣйшаго нашего **Царя Государя Императора Александра Александровича.**

Я осуждаю одну только финансовую «**систему**» и нѣкоторые только **законы,** а **отнюдь** не нашъ Государственный строй, **отнюдь** не наши остальныя Государственныя учрежденія, **отнюдь** не наши

Digitized by Google

остальные законы и **отнюдь** не лицъ: ни нынѣ у «дѣла» стоящихъ, ни прежде у него стоявшихъ.

Кто-же виноватъ, однако, во всемъ томъ недобромъ, что нынѣ у насъ есть; никто, виноватыхъ нѣтъ, и именно потому ихъ нѣтъ, что виновато въ томъ **все общество,—вся Россія.** И на самомъ дѣлѣ, Россія виновата въ томъ, что дала у себя пріютъ **«нигилизму»**,—и это безъ всякой надобности, не чувствуя въ томъ ни малѣйшей потребности, вопреки своимъ понятіямъ, преданіямъ, вопреки своему здравому смыслу. И вотъ за это преступное гостепріимство, оказанное несвойственному ей **«нигилизму»**, за этотъ великій смертный грѣхъ, совершенный 1 Марта 1881 года, Господь Богъ и наказуетъ жестоко Россію, отнявъ у нея **«разумъ»**.

Но **Богъ** Милосердъ. **Онъ** не дастъ погибнуть Россіи, и на Васъ, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, палъ счастливый **удѣлъ** видоизмѣнить экономическое движеніе Россіи и направить ее на настоящій путь. Вы сильны: и **силою** Милосердія Всевышняго, и **силою** довѣрія къ Вамъ Царя, и **сплою** данныхъ Вамъ Богомъ «талантовъ», а потому Вы: и можете, и должны сдѣлать то, что сами себѣ подсказываете словами своего, преданнаго и признательнаго Вамъ, ученика, усвоившаго, благодаря Вашему благотворному образовательному вліянію, способность мыслить и чувствовать такъ: какъ и Вы мыслите, какъ и Вы чувствуете.

Что-же касается до **«тона»** моего **«труда»**, то тонъ этотъ по отношенію къ **«дѣлу»** вполнѣ дозволительный, даже сдержанный; по отношенію-же къ Вамъ, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, тонъ этотъ: и вполнѣ свободный, и искренне-благоговѣйный. И на самомъ дѣлѣ, **какъ** сынъ можетъ свободно говорить своему отцу все, что ни захочетъ, **такъ** равно и ученикъ имѣетъ полное право говорить своему учителю: свободно, откровенно, нисколько не стѣсняясь разностью общественныхъ между ними положеній. Тридцать лѣтъ, почти, уже прошло, съ тѣхъ поръ, какъ Вы, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, увлекали съ ораторской трибуны, въ залахъ пассажа и солянаго городка, своимъ могучимъ, живымъ словомъ, сообщая непреложные законы **«практической механики»** и **«механической теоріи теплоты»**, не только своихъ учениковъ, но и случайныхъ своихъ многочисленныхъ слушателей, а между тѣмъ и теперь Вашъ «свѣтлый образъ» передъ моими глазами, какъ будто-бы это происходило не 30 лѣтъ,

Digitized by Google

а всего лишь 30 недѣль тому назадъ. Я не скажу, подобно **Дюгамелю**, что курсы, которые онъ слушалъ въ «Политехнической школѣ», оставили въ его умѣ много темныхъ мѣстъ. Напротивъ того, я скажу, по совѣсти, что, благодаря главнымъ образомъ Вашимъ увлекательнымъ курсамъ, я обязанъ тому, что курсы, которые я слушалъ въ «Михайловской Артиллерійской Академіи», освободили мой умъ отъ многихъ темныхъ мѣстъ и доставили мнѣ нынѣ счастливый случай ясно представить и себѣ и другимъ «дѣло» такъ, какъ оно на самомъ дѣлѣ есть.

Настоящій мой «трудъ» я написалъ, понятно, для того, чтобы его читали; встрѣтить какое-либо препятствіе свободному его обращенію со стороны нашей просвѣщенной «Цензуры» я не допускаю. Фактъ безпрепятственнаго обращенія моей «Записки о гербов. и наслѣдствен. пошлинахъ» есть тому порукой. Если возможна незастѣнчивая критика со стороны «Гражданина» по отношенію къ разнымъ вѣдомствамъ и по отношенію къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ; если возможны рѣзкія газетныя замѣтки по отношенію къ Финансовому Вѣдомству, въ родѣ, напримѣръ: «Усердіе „Гражданина“»—въ «Новомъ Времени» отъ 21 Окт. 1887 г., или-же «Дефицитъ или новые налоги» и «о чемъ говорятъ» въ «Новостяхъ» отъ 25 Окт. 1887 г., — то «остракизмъ» изъ печатнаго оборота моего настоящаго «труда»,— труда неоспоримо серіознаго, безусловно благонамѣреннаго, ни для кого не опаснаго, для всѣхъ полезнаго,—не могъ-бы найти себѣ ни малѣйшаго оправданія. И правительство, когда состоялось рѣшеніе публиковать наши госуд. росписи, заявило, что оно дѣлаетъ это именно съ цѣлію подвергать финансовыя предпріятія суду публики; и Финансовое Вѣдомство постоянно выказывало безусловную терпимость въ этомъ отношеніи, и никого судебному преслѣдованію не подвергало, и никогда на «цензуру» никакого давленія не производило. О чемъ-либо другомъ, но не по вопросамъ о госуд. хозяйствѣ, иной разъ печатно говорить нельзя; и основательно, подчасъ, это запрещается, чтобы люди не отвлекались безъ надобности отъ «дѣла». О государственномъ-же хозяйствѣ не только можетъ, но и долженъ говорить каждый, если есть у него «факты», такъ какъ правильная «система госуд. хозяйства» служитъ «фундаментомъ», на которомъ зиждется «благоденствіе» Государства. Не допускаю также и того, чтобы и Вы, многоуважаемый Иванъ Алексѣевичъ, могли своимъ вліятельнымъ «Veto» остановить свободное движеніе моего «труда»; и дѣйстви-

Digitized by Google

тельно, это было-бы преступнымъ посягательствомъ съ Вашей стороны на мои къ Вамъ искреннія чувства: любви, уваженія, преданности, а равно и посягательствомъ на свободу печати, благодаря которой мнѣ представляется нынѣ счастливый случай и о Васъ повѣдать моимъ читателямъ, при посредствѣ выписки изъ «Историческаго очерка образованія и развитія Артиллерійской Академіи и Училища за 1820—1870 гг.»,—и это съ радостью, съ гордостью (см. кн. 3—XXX, б).

Кончаю мой «трудъ» словами Святаго благовѣствованія Св. Апостола Евангелиста **Матеея.**

Глава XXV.

14. Ибо **Онъ поступитъ,** какъ человѣкъ, который, отправляясь въ чужую страну, призвалъ рабовъ своихъ, и поручилъ имъ имѣніе свое.

15. И одному далъ онъ пять талантовъ *), другому два, иному одинъ, каждому по его силѣ; и тотчасъ отправился.

16. Получившій пять талантовъ пошелъ, употребилъ ихъ въ дѣло, и пріобрѣлъ другіе пять талантовъ.

17. Точно также и получившій два таланта пріобрѣлъ другіе два.

18. Получившій же одинъ талантъ пошелъ, и закопалъ его въ землю, и скрылъ серебро господина своего.

19. По долгомъ времени, приходитъ господинъ рабовъ тѣхъ, и требуетъ у нихъ отчета.

20. И подошедъ, получившій пять талантовъ принесъ другіе пять талантовъ, и говоритъ: господинъ! пять талантовъ ты далъ мнѣ; вотъ, другіе пять талантовъ я пріобрѣлъ на нихъ.

21. Господинъ его сказалъ ему: хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость господина твоего.

22. Подошелъ также и получившій два таланта, и сказалъ: господинъ! два таланта ты далъ мнѣ; вотъ, другіе два таланта я пріобрѣлъ на нихъ.

23. Господинъ его сказалъ ему: хорошо, добрый и вѣрный рабъ!

---

*) Вѣсъ серебра.

Digitized by Google

въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость господина твоего.

24. Подошелъ и получившій одинъ талантъ, и сказалъ: господинъ! я зналъ тебя, что ты человѣкъ жестокій, жнешь, гдѣ не сѣялъ, и собираешь, гдѣ не разсыпалъ;

25. И, убоявшись, пошелъ, и скрылъ талантъ твой въ землѣ; вотъ, тебѣ твое.

26. Господинъ же его сказалъ ему въ отвѣтъ: лукавый рабъ и лѣнивый! ты зналъ, что я жну, гдѣ не сѣялъ, и собираю, гдѣ не разсыпалъ;

27. Посему надлежало тебѣ отдать серебро мое торгущимъ; и я, пришедъ, получилъ бы мое съ прибылью.

28. Итакъ возьмите у него талантъ, и дайте имѣющему десять талантовъ.

29. Ибо всякому имѣющему дастся и пріумножится; а у неимѣющаго отнимется и то, что имѣетъ.

30. А негоднаго раба выбросьте во тьму внѣшнюю; тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ. (Сказавъ сіе, возгласилъ: кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!)

И такъ, по Святому Евангелію выходитъ: что человѣкъ долженъ говорить (17, 22, 23, 29); что человѣкъ не долженъ молчать (18, 24, 25, 26, 28, 29, 30); что человѣку говорить выгодно (23, 29); что человѣку молчать убыточно (26, 28, 29, 30); что одинаково вознаграждается каждый, кто по «силѣ» своей честно исполняетъ свой долгъ (15, 21, 23, 29); что маленькій человѣкъ съ малой «силой» можетъ говорить большому человѣку съ большой «силой» свободно, безъ стѣсненій (24); что человѣкъ съ большою «силою» обязанъ дѣлать то, что служитъ къ пользѣ ближнихъ съ малою «силою» (15, 16, 20, 21, 28, 29); что человѣкъ сильный талантомъ «силы» не долженъ препятствовать слабому человѣку безъ таковаго таланта дѣлать то, что служитъ къ общей пользѣ ближнихъ (18, 24, 25, 26, 30).

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ КНИГИ.

Digitized by Google

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Собраніе данныхъ—матеріалъ для работы.

Эта книга содержитъ въ себѣ выписки: изъ Полнаго Собранія Законовъ, Сводовъ Законовъ, ихъ Продолженій, Собраній узаконеній, Отчетовъ Государственнаго Контроля, книгъ, газетъ и другихъ источниковъ, а также: циркуляры, приказы, свидѣтельства, таксы, отношенія, запросы, отвѣты, увѣдомленія и проч.—все это безспорныя фактическія данныя, сопровождаемыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ небольшими поясненіями со стороны составителя «Продолженія».

Эти данныя раздѣляются на двѣ группы: благодаря однѣмъ изъ нихъ, были вызваны тѣ **важные вопросы,** обсужденію которыхъ посвящено настоящее **„Продолженіе" Записки о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ;** другія-же данныя служатъ для подтвержденія сдѣланныхъ составителемъ «Продолженія» выводовъ; въ данныхъ послѣдней группы находятъ эти выводы свое **объясненіе и прочное объукрѣпленіе.**

Вотъ эти данныя:

I.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 19 МАЯ 1887 ГОДА МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

О ВОЗВЫШЕНІИ РАЗМѢРА ПРОСТОГО ГЕРБОВАГО СБОРА И ЦѢНЪ АКТОВОЙ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

(Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1887 г. отъ 28 Мая № 49 ст. 418).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о возвышеніи размѣра

Digitized by Google

простого гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ (свод. зак., т. V, изд. 1886 г.) постановить:

1) Простой гербовый сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ возвышается до восьмидесяти копѣекъ, а такой же сборъ въ десять копѣекъ — до пятнадцати копѣекъ.

2) Указанное въ предъидущей статьѣ увеличеніе простого гербоваго сбора не распространяется: а) на шестидесяти копѣечный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.) и б) на десятикопѣечный сборъ, взимаемый со всѣхъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ п. п. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

II. Существующее росписаніе разборовъ актовой гербовой бумаги (прил. къ ст. 3 Уст. о герб. сб., изд. 1886 года) замѣнить новымъ

(по новому росписанію цѣна актовой гербовой бумаги возвышена на 25%).

III. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Взиманіе сбора съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1874 года росписаніи разборовъ этой бумаги».

II.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 15 ІЮНЯ 1887 Г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

О НАРУШЕНІЯХЪ УСТАВА О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ И О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ПО СИМЪ НАРУШЕНІЯМЪ.

(Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1887 г., отъ 10 Іюля, № 65, ст. 586).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о нарушеніяхъ устава о гербовомъ сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, мнѣніемъ положилъ:

Digitized by Google

I. Примѣчаніе 2 къ ст. 107 устава о герб. сборѣ (Св. Зак., т. V, изд. 1886 г.), изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Примѣчаніе 2. Должностныя лица, принявшія къ производству неоплаченный или не вполнѣ оплаченный гербовымъ сборомъ домашній актъ и не сдѣлавшія надлежащаго распоряженія о наложеніи на виновныхъ установленнаго въ ст. 107 взысканія, подвергаются за сіе, независимо отъ штрафа съ частныхъ лицъ, отвѣтственности по ст. 105.

II. Взамѣнъ ст. 111 и 112 уст. о герб. сборѣ (Св. Зак., т. V, изд. 1886 г.) постановить:

1) Нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ покрываются давностью:

1) Когда со времени совершенія такихъ нарушеній должностными лицами (ст. 104—106, примѣч. 2 къ ст. 107 и п.п. 2 и 3 ст. 110 уст. о герб. сборѣ и ст. 584 улож. о наказ.) прошло десять лѣтъ, и 2) когда совершенные частными лицами, съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, договоры и обязательства (ст. 107—110 уст. о герб. сборѣ) утратили, за давностью, свою силу.

2) Установленное ст. 103 уст. о герб. сборѣ взысканіе за производство недозволенной торговли гербовыми бумагою или марками налагается казенными палатами, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 125—143 полож. о пошл. за право торг. и промысл.

3) Должностныя лица, совершившія нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, указанныя въ ст. 104—106, въ примѣч. 2 къ ст. 107 и п.п. 2 и 3 ст. 110 уст. о герб. сборѣ и ст. 584 улож. о наказ., подвергаются установленнымъ взысканіямъ по распоряженію ихъ начальства

Примѣчаніе. Правительственныя установленія и должностныя лица, обнаружившія упомянутыя нарушенія, обязаны немедленно сообщать о томъ начальству виновныхъ.

4) Частныя лица, представляющія въ правительственныя установленія или къ должностнымъ лицамъ бумаги и документы, неоплаченные или не вполнѣ оплаченные гербовымъ сборомъ, обязаны, при самомъ предъявленіи такихъ бумагъ и документовъ, уплатить причитающійся съ нихъ, на основаніи ст. 107—110 уст. о герб. сборѣ, гербовый штрафъ; въ противномъ случаѣ взысканіе сего штрафа производится порядкомъ, указаннымъ въ п.п. 5—18.

5) Если неоплаченный или не вполнѣ оплаченный гербовымъ сборомъ документъ представленъ въ общія или мировыя судебныя установленія, а равно въ коммерческій или гминный судъ, то сіи устано-

Digitized by Google

вленія постановляютъ опредѣленія о взысканіи установленнаго штрафа, какова бы ни была его сумма, со всѣхъ лицъ, подлежащихъ отвѣтственности на основаніи ст. 107—110 уст. о герб. сборѣ, хотя бы они не принимали участія въ томъ дѣлѣ, по которому документъ представленъ. Означенныя опредѣленія постановляются судомъ во всякомъ положеніи дѣла и независимо отъ того, въ какомъ порядкѣ оно подлежитъ разсмотрѣнію (порядкѣ преданія суду, прекращенія слѣдствій, уголовномъ, дисциплинарномъ, гражданскомъ, частномъ, охранительномъ, конкурсномъ и т. д.) и чѣмъ бы оно ни окончилось (прекращеніемъ, миромъ, разрѣшеніемъ по существу или въ частномъ порядкѣ).

6) Означенныя въ п. 5 опредѣленія постановляются безъ вызова лицъ, на коихъ налагается взысканіе; но лица сіи имѣютъ право представить суду свои объясненія.

7) По изготовленіи опредѣленія о гербовомъ штрафѣ въ окончательной формѣ, судъ немедленно предписываетъ полиціи или иному установленію или должностному лицу, производящему взиманіе государственныхъ податей и сборовъ, о приведеніи сего опредѣленія въ исполненіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщаетъ мѣстной казенной палатѣ выписку изъ онаго, съ означеніемъ суммы штрафа и основаній, принятыхъ при опредѣленіи размѣра послѣдняго, а также свѣдѣнія о мѣстѣ жительства лицъ, на коихъ взысканіе наложено, или, если оно не извѣстно,—тѣхъ лицъ, коими представлены или у коихъ находились документы, послужившіе поводомъ къ наложенію штрафа.

8) На опредѣленія суда о взысканіи гербовыхъ штрафовъ могутъ быть приносимы какъ частными лицами, такъ и казенною палатою, частныя жалобы, въ томъ порядкѣ судопроизводства, въ какомъ разсматривалось дѣло, подавшее поводъ къ наложенію штрафа, и въ тѣ сроки, кои установлены для подачи означенныхъ жалобъ закономъ (уст. гражд. судопр. ст. 167 и 785, уст. угол. судопр. ст. 153 и 895, зак. о суд. и взыск. гражд. ст. 447 и уст. торг. ст. 1753), съ присовокупленіемъ для казенныхъ палатъ и лицъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, поверстнаго срока. Участвовавшія въ дѣлѣ лица могутъ также обжаловать упомянутыя опредѣленія въ отзывѣ, апелляціонной жалобѣ или въ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія.

9) Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія суда въ исполненіе, если не послѣдуетъ на то предписанія высшаго суда.

10) Судебныя опредѣленія о взысканіи гербоваго штрафа приво-

Digitized by Google

дятся въ исполненіе подъ наблюденіемъ казенныхъ палатъ, порядкомъ, установленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ.

11) Лицу, на которое наложенъ гербовый штрафъ, исполнительный листъ на приведеніе въ исполненіе состоявшагося по его дѣлу рѣшенія выдается не иначе, какъ по предварительной уплатѣ опредѣленнаго съ него штрафа.

12) Административныя присутственныя мѣста и должностныя лица, а также суды волостные, инородческіе и другіе, кромѣ поименованныхъ въ п. 5, въ случаѣ представленія имъ документовъ или бумагъ, неоплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, обязаны немедленно сообщать ихъ мѣстной казенной палатѣ: если документъ необходимъ для разрѣшенія дѣла—въ копіи, а въ противномъ случаѣ—въ подлинникѣ, съ указаніемъ мѣста жительства лицъ, подлежащихъ гербовому штрафу; если же оно неизвѣстно, то мѣста жительства лица, представившаго или имѣвшаго у себя такой документъ.

13) Казенная палата по сообщеннымъ ей или обнаруженнымъ ею самою документамъ и бумагамъ, неоплаченнымъ или не вполнѣ оплаченнымъ гербовымъ сборомъ, исчисляетъ причитающійся гербовый штрафъ и постановляетъ опредѣленіе о его взысканіи, съ указаніемъ основаній, принятыхъ къ исчисленію. Опредѣленіе сіе немедленно объявляется лицамъ, на коихъ наложенъ штрафъ.

14) Опредѣленія казенныхъ палатъ о взысканіи гербовыхъ штрафовъ въ размѣрѣ не свыше тридцати рублей считаются окончательными и обращаются, по ея распоряженію, къ исполненію въ безспорномъ порядкѣ.

15) Опредѣленія казенныхъ палатъ о взысканіи гербовыхъ штрафовъ въ размѣрѣ свыше тридцати рублей обращаются къ исполненію порядкомъ, указаннымъ въ п. 14, лишь въ томъ случаѣ, если лица, на коихъ наложенъ штрафъ, не представятъ въ палату своихъ возраженій въ теченіи двухнедѣльнаго, съ поверстнымъ, срока со дня объявленія имъ опредѣленія. Поступившія въ означенный срокъ въ палату возраженія препровождаются ею, вмѣстѣ съ ея опредѣленіемъ и относящимися къ нему документами, къ подлежащему мировому судьѣ, если исчисленный штрафъ не превышаетъ пятисотъ рублей; при большей же суммѣ—въ окружный судъ, по мѣсту жительства лицъ, подлежащихъ штрафу, или одного изъ нихъ, если они проживаютъ въ разныхъ участкахъ или округахъ.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, казенныя палаты дѣлаютъ указанныя въ сей статьѣ сообщенія въ подлежащіе суды первой степени; въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ мировыя судебныя установленія введены отдѣльно отъ общихъ, всѣ дѣла о нарушеніяхъ гербоваго устава, превышающія подсудность мировыхъ судей, производятся въ соединенныхъ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда.

16) Судебныя установленія разрѣшаютъ дѣла о взысканіи гербовыхъ штрафовъ въ порядкѣ, установленномъ для частнаго производства по гражданскимъ дѣламъ, по вызовѣ повѣстками, буде на то представлены деньги недовольныхъ постановленіемъ казенной палаты частныхъ лицъ и по выслушаніи ихъ объясненій, если они явились. Относительно дальнѣйшаго производства сихъ дѣлъ примѣняются постановленія, изложенныя въ п.п. 7—10.

17) По дѣламъ о гербовыхъ штрафахъ казенныя палаты могутъ сноситься съ судебными мѣстами и приносить жалобы на ихъ опредѣленія непосредственно, или избирать для веденія сихъ дѣлъ особыхъ уполномоченныхъ (ст. 1285 уст, гражд. суд.).

18) По приведеніи опредѣленій о гербовомъ штрафѣ въ исполненіе, казенныя палаты и судебныя установленія дѣлаютъ на документахъ, по коимъ штрафы наложены, соотвѣтствующія о томъ надписи при возвращеніи тѣхъ документовъ частнымъ лицамъ.

III. Статью 462 устава гражданскаго судопроизводства изложить слѣдующимъ образомъ:

Статья 462. Лица, участвовавшія въ написаніи или передачѣ указанныхъ въ предъидущей (461) статьѣ актовъ и не уплатившія, при самомъ предъявленіи оныхъ, причитающагося съ нихъ по уставу о гербовомъ сборѣ штрафа, подвергаются сему штрафу по опредѣленію суда, въ порядкѣ, установленномъ въ означенномъ уставѣ.

IV. Исключить: а) изъ уложенія о наказаніяхъ — ст. 467, 582, 583, 585—590 и 1303, и б) изъ устава уголовнаго судопроизводства — статью 1125^{1} и п. 10 ст. IV прилож. къ ст. 1124.

Digitized by Google

III.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 15 ІЮНЯ 1887 Г. МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

О РАЗМѢРѢ ГЕРБОВАГО СБОРА СЪ ДОГОВОРОВЪ О НАЙМѢ КВАРТИРЪ, А ТАКЖЕ СЪ НАДПИСЕЙ НА НѢКОТОРЫХЪ АКТАХЪ.

(Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1887 г. отъ 14 Іюля, № 66, ст. 612).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о размѣрѣ гербоваго сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ, а также съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе подлежащихъ статей Устава о гербовомъ сборѣ (Сводъ Зак. т. V, изд. 1886 года), постановить:

1) Простому гербовому сбору въ восемьдесятъ копѣекъ подлежатъ:

а) Договоры о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній (не исключая совершаемыхъ по квартирнымъ книжкамъ), независимо отъ числа листовъ, если годовая наемная плата не превышаетъ пятисотъ рублей.

Примѣчаніе. Дѣлаемыя на означенныхъ договорахъ надписи о полученіи наемной платы освобождаются отъ гербоваго сбора.

б) Надписи о передачѣ контрактныхъ обязанностей, дѣлаемыя на контрактахъ, на сумму не менѣе пятидесяти рублей.

2) Простому гербовому сбору въ пять копѣекъ подлежатъ надписи на контрактахъ о произведенныхъ платежахъ на сумму свыше пяти рублей.

IV.

ПРИКАЗЪ
по
С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬСТВУ
и
СТОЛИЧНОЙ ПОЛИЦІИ.

22 Сентября 1887 г. № 165.

Статья 15.

Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ сообщилъ мнѣ, что на основаніи 5 п. 14 ст. Гербоваго Устава, изд. 1886 г. **оплатѣ**

Digitized by Google

пяти-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ подлежатъ выдаваемые въ формѣ отдѣльныхъ документовъ, на сумму свыше 5 руб., **счеты** объ отпущенныхъ товарахъ, поставленныхъ припасахъ, матеріалахъ и другихъ вещахъ, о произведенныхъ работахъ и т. п. **росписки и квитанціи** какъ въ принятіи или полученіи товаровъ, припасовъ, матеріаловъ и другихъ вещей, такъ и въ полученіи причитающихся за оные или за произведенныя работы денегъ, **а равно** выдаваемые издателями газетъ, журналовъ и другихъ повременныхъ изданій, а также книжными магазинами, бюро объявленій и справочными конторами, **билеты** на полученіе періодическихъ изданій, квитанціи и счеты въ полученіи денегъ за напечатаніе въ газетахъ объявленій и т. п. **Всѣ перечисленные документы должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ** чрезъ наклейку на оныхъ одной пяти-копѣечной гербовой марки и погашеніе таковой проходящею чрезъ нижнюю часть ея подписью выдающаго документъ лица, или замѣняющимъ таковую подпись штемпелемъ торговой или промышленной фирмы, **причемъ неоплата документа гербовою маркою** или погашеніе сей послѣдней не **установленнымъ порядкомъ влечетъ за собою,** по ст. 92 Гербоваго Устава, признаніе документа вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ и **взысканіе съ лица, выдавшаго** счетъ, квитанцію, билетъ или платежную росписку, **штрафа въ размѣрѣ 1 р. 50 к. за каждый** не оплаченный или неподлежаще оплаченный **документъ** (прим. 1 къ ст. 107 Герб. Уст.).

Между тѣмъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, изъ большинства магазиновъ, лавокъ, гостинницъ, ресторановъ, трактировъ, банкирскихъ и справочныхъ конторъ, редакцій и конторъ газетъ, журналовъ и другихъ повременныхъ изданій, бюро объявленій и т. п. торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній, вышеупомянутые **счеты, росписки, квитанціи и билеты** на сумму свыше 5 р. **выдаются безъ оплаты гербовымъ сборомъ.**

Въ виду сего, Тайный Совѣтникъ Вышеградскій проситъ меня сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) **Предложить Полиціи ознакомить** содержателей торговыхъ, ремесленныхъ и промышленныхъ заведеній **съ требованіями закона** объ оплатѣ гербовымъ сборомъ выше перечисленныхъ документовъ и разъяснить имъ послѣдствія неуплаты сбора, и

2) **вмѣнить Полиціи въ обязанность,** въ случаяхъ дошедшихъ

Digitized by Google

до нея свѣдѣній о выдачѣ какими-либо лицами помянутыхъ документовъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, **принимать мѣры къ обнаруженію** этихъ **нарушеній и затѣмъ** какъ обнаруженные при семъ, такъ и предъявляемые, по какому-либо случаю, самимъ полицейскимъ чинамъ неоплаченные гербовымъ сборомъ **документы, или копіи съ нихъ, препровождать въ С.-Петербургскую Казенную Палату для распоряженія о взысканіи гербоваго штрафа** согласно 12 и слѣдующимъ статьямъ Высочайше утвержденнаго 15 Іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Устава о Гербовомъ Сборѣ (Собр. Узак. 1887 г. № 65 ст. 586).

Объявляя о вышеизложенномъ по Градоначальству и Столичной Полиціи, **предлагаю Гг. Приставамъ:**

во 1-хъ **принять зависящія мѣры къ** точному неуклонному **исполненію заключающихся выше указаній.**

во 2-хъ **представлять мнѣ ежемѣсячно,** не позднѣе 3-го числа, **перечневую вѣдомость о числѣ нарушеній гербоваго устава,** усмотрѣнныхъ Полиціею и сообщенныхъ на распоряженіе Казенной Палаты.

въ 3-хъ **принять потребное** въ каждый Участокъ **число экземпляровъ** этого **приказа** изъ Типографіи Градоначальства **для раздачи** по одному экземпляру **въ каждое торговое и промышленное заведеніе.**

Подписалъ: С.-Петербургскій Градоначальникъ
Генералъ-Лейтенантъ *Грессеръ*.

V.

ПРИКАЗЪ
по
С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬСТВУ
и
СТОЛИЧНОЙ ПОЛИЦІИ.

6 Октября 1887 г. № 279.

Статья 18.

Высочайше утвержденнымъ 15 Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: допускать употребленіе квартирныхъ книжекъ **лишь** при наймѣ квартиръ за годовую плату не свыше 500 руб. съ оплатою таковыхъ книжекъ простымъ 80 коп. гербовымъ сборомъ;

Digitized by Google

при заключеніи же условій на наемъ квартиръ на сумму свыше 500 руб. въ годъ должны быть совершаемы условія на актовой бумагѣ.

Въ настоящее время, въ виду дошедшихъ до Министерства Финансовъ свѣдѣній, что многіе изъ домовладѣльцевъ въ С.-Петербургѣ заключаютъ съ квартиронанимателями домашнія условія о наймѣ квартиръ, писанныя, вопреки закона, не на актовой по суммѣ условія, а на простой бумагѣ; другіе же домовладѣльцы продолжаютъ по прежнему отдавать въ наемъ квартиры на всякую сумму по такъ называемымъ квартирныхъ книжкамъ безъ оплаты таковыхъ какимъ либо гербовымъ сборомъ,—Г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ предположено произвести чрезъ Податныхъ Инспекторовъ, при содѣйствіи чиновъ Полиціи, осмотръ домовыхъ книгъ, требуя при этомъ отъ домовладѣльцевъ, управляющихъ домами или дворниковъ предъявленія всѣхъ подлинныхъ письменныхъ договоровъ о наймѣ квартиръ, заключенныхъ домовладѣльцами или ихъ повѣренными съ квартиронанимателями, какъ-то: формальныхъ контрактовъ, домашнихъ условій и квартирныхъ книжекъ, и если изъ числа предъявленныхъ имъ договоровъ какіе либо контракты или домашнія условія окажутся вовсе неоплаченными или недостаточно оплаченными гербовымъ сборомъ, а равно если обнаружится употребленіе квартирныхъ книжекъ при наймѣ квартиръ съ годовою платою свыше 500 руб., или если квартирная книжка при наемной платѣ не свыше 500 руб. не оплачена 80 коп. гербовымъ сборомъ, то составляли-бы о таковыхъ нарушеніяхъ правилъ устава о гербовомъ сборѣ протоколъ, за подписью Полицейскаго Чиновника и Податнаго Инспектора съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній представлялъ таковой протоколъ въ Казенную Палату вмѣстѣ съ подлиннымъ договоромъ (если со стороны домовладѣльца не встрѣтится къ тому препятствія) или съ копіею съ договора, написанною по распоряженію Податнаго Инспектора и имъ же завѣренною, для распоряженія Палаты о взысканіи установленнаго штрафа за нарушеніе гербоваго устава, какъ съ домовладѣльца, такъ и съ квартиронанимателя.

Во исполненіе сего, предлагаю Гг. Приставамъ: 1) немедленно объявить объ изложенномъ домовладѣльцамъ столицы

Digitized by Google

или ихъ управляющимъ, предложивъ имъ безотлагательно **озаботиться оплатою квартирныхъ книженъ на сумму до 500 р. 80 коп. сборомъ и заключеніемъ на сумму свыше 500 руб. документовъ на антовой бумагѣ, подъ опасеніемъ наложенія** на виновныхъ впослѣдствіи установленнаго **штрафа;** 2) **для содѣйствія и въ помощь Податнымъ Инспекторамъ,** которые будутъ назначены по распоряженію С.-Петербургской Казенной Палаты, **командировать по одному изъ классныхъ чиновъ Полиціи,** состоящихъ при Участковыхъ Управленіяхъ, **для производства совмѣстнаго осмотра домовыхъ книгъ и документовъ о наймѣ квартиръ,** о времени каковыхъ осмотровъ Податные Инспекторы имѣютъ предварительно условиться съ мѣстными Полицейскими чинами, и 3) **оказывать Податнымъ Инспекторамъ полное содѣйствіе** при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія.

Независимо отъ сего, въ видахъ предупрежденія на будущее время употребленія безъ оплаты гербовымъ сборомъ квартирныхъ книжекъ для найма квартиръ съ годовою наемною платою не свыше 500 руб., **мною** вмѣстѣ съ симъ **сдѣлано распоряженіе, чтобы** впредь **бланки квартирныхъ книженъ были продаваемы** домовладѣльцамъ изъ склада при Типографіи Канцеляріи Градоначальства (Малая Морская ул., д. № 9) не иначе, какъ **съ наклеенною** на нихъ передъ мѣстомъ подписи домовладѣльца и **погашенною 80 коп. гербовою маркою, стоимость которой уплачивается** домовладѣльцемъ, **сверхъ платы** собственно **за бланкъ** квартирной книжки, **о чемъ и** надлежитъ **объявить домовладѣльцамъ** столицы.

Подписалъ: С.-Петербургскій Градоначальникъ
Генералъ-Лейтенантъ *Грессеръ.*

VI.

Циркуляръ Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ, отъ 9 Октября 1887 г., за № 2036.

О гербовомъ сборѣ съ договоровъ о наймѣ квартиръ.

Вслѣдствіе встрѣченныхъ нѣкоторыми Казенными Палатами недоразумѣній по примѣненію къ договорамъ о наймѣ квартиръ Высочай-

Digitized by Google

ше утвержденнаго, 15 Іюня сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта и Устава о гербовомъ сборѣ, **предлагаю Казеннымъ Палатамъ принять въ руководство нижеслѣдующія,** по сему предмету, **разъясненія:**

1) По п. а ст. 1 Высочайше утвержденнаго, 15 Іюня сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, письменные договоры о наймѣ въ городахъ квартиръ (въ томъ числѣ и заключаемые въ формѣ квартирныхъ книжекъ) должны быть оплачиваемы простымъ 80 коп. гербовымъ сборомъ, если годовая наемная плата не превышаетъ 500 руб. **По смыслу этого закона, употребленіе квартирныхъ книжекъ для найма квартиръ съ платою свыше 500 руб. въ годъ вовсе воспрещается, и вслѣдствіе сего,** въ С.-Петербургѣ со дня распубликованія означеннаго закона въ Собраніи узаконеній отъ 14 Іюля 1887 г., за № 66, а въ прочихъ городахъ—со дня полученія помянутаго нумера Собранія узаконеній, **всѣ заключенные** до сего срока, **въ формѣ квартирныхъ книжекъ, договоры о наймѣ квартиръ съ годовою наемною платою свыше 500 руб., въ случаѣ желанія** домовладѣльца и квартиронанимателя **продолжать наемъ по письменному договору, должны быть замѣнены новыми договорами, написанными на** подлежащей **актовой гербовой бумагѣ. Что же касается квартирныхъ книжекъ** о наймѣ квартиръ **съ годовою платою не свыше 500 р., то книжки эти** съ того же срока **должны быть оплачиваемы 80 коп. гербовою маркою. За несоблюденіе указаннаго порядка оплаты гербовымъ сборомъ письменныхъ договоровъ о наймѣ квартиръ, какъ домовладѣлецъ, такъ и квартиронанимателъ должны быть подвергаемы штрафу** на основаніи ст. 107 Гербоваго Устава.

2) **По ст. 23 Устава о гербовомъ сборѣ,** изд. 1886 г., цѣна гербовой бумаги для актовъ и документовъ по имущественнымъ сдѣлкамъ, а въ томъ числѣ и по сдѣлкамъ о наймѣ квартиръ, опредѣляется по суммѣ, на какую актъ или документъ заключается за все время, въ которое должно продолжаться его дѣйствіе. Согласно сему **всѣ письменные договоры о наймѣ квартиръ внѣ городовъ, а въ городахъ договоры о наймѣ квартиръ съ годовою платою свыше 500 руб., должны быть писаны на актовой гербовой бумагѣ,** соотвѣтствующей суммѣ наемной платы за все время условленнаго срока найма. **Если по истеченіи** сего **срока, домовладѣлецъ**

Digitized by Google

и квартиронаниматель пожелаютъ продолжать наемъ по письменному договору, то они обязаны заключать новый о наймѣ договоръ на актовой гербовой бумагѣ, соотвѣтствующей вновь условленному сроку найма. Между тѣмъ, изъ вившихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній, видно, что, нерѣдко, по истеченіи срока первоначально заключеннаго договора о наймѣ квартиры, домовладѣлецъ и квартиронаниматель, вмѣсто заключенія новаго договора на подлежащей актовой гербовой бумагѣ, дѣлаютъ на первоначально заключенномъ договорѣ надпись о продленіи дѣйствія сего договора на новый срокъ. При обнаруженіи таного нарушенія правилъ Гербоваге устава, домовладѣлецъ и квартиронаниматель, на основаніи ст. 107 означеннаго Устава, должны быть подвергаемы, каждый особо, штрафу въ десять разъ противъ цѣны листа актовой гербовой бумаги, на которомъ слѣдовало написать договоръ, по суммѣ наемной платы въ теченіе всего вновь условленнаго, по надписи, срока найма.

VII.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 24 АПРѢЛЯ 1887 ГОДА МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

О ПОРЯДКѢ УВОЛЬНЕНІЯ ОТЪ ДОЛЖНОСТИ НОТАРІУСОВЪ.

(Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1887 г. отъ 27 мая № 48, ст. 414).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ увольненія отъ должности нотаріусовъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Статьи 16 положенія о нотаріальной части, изд. 1883 г., и 59 того же положенія, по прод. 1886 года, изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (учр. суд. уст. ст. 303, прил. III, форма II). Увольненію отъ должности безъ прошенія нотаріусы подлежатъ не иначе, какъ по суду, или въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 59^{1} сего положенія.

Digitized by Google

Ст. 59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы, старшіе нотаріусы и ихъ помощники подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 261—290 и 292 учрежденія судебныхъ установленій и 1066—1123 устава уголовнаго судопроизводства.

II. Въ дополненіе къ статьѣ 59 положенія о нотаріальной части постановить слѣдующее правило:

Ст. 59[1]. Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій нотаріуса **по службѣ,** которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или **препебреженіи** къ своимъ обязанностямъ, а также въ случаѣ несовмѣстнаго съ достоинствомъ его званія, противнаго **нравственности** или **предосудительнаго** образа дѣйствій **внѣ службы,**—относящіяся до сего предмета свѣдѣнія предлагаются предсѣдателемъ или прокуроромъ окружнаго суда на обсужденіе суда, который, по истребованіи отъ нотаріуса или выслушаніи его объясненій, постановляетъ въ **распорядительномъ** засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, заключеніе по вопросу о возможности оставленія нотаріуса въ занимаемой имъ должности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, немедленно принимаетъ мѣры къ охраненію ввѣреннаго нотаріусу частнаго имущества (ст. 41 и 58). Означенное заключеніе суда, со всѣми имѣвшимися въ виду его данными о дѣятельности нотаріуса, представляется старшему предсѣдателю судебной палаты, отъ коего зависитъ, если онъ признаетъ необходимымъ, уволить нотаріуса отъ должности **безъ прошенія.** Состоявшееся на указанныхъ основаніяхъ распоряженіе предсѣдателя не подлежитъ **обжалованію,** но объ обстоятельствахъ, послужившихъ поводомъ къ увольненію нотаріуса, старшій предсѣдатель доводитъ немедленно до свѣдѣнія Министра Юстиціи.

III. Статью 226 положенія о нотаріальной части, изд. 1883 года отмѣнить.

Digitized by Google

VIII.

A) Таксы за почтовую корреспонденцію.

I. ВѢСОВОЙ СБОРЪ.

1. Для письменной корреспонденціи (иногородной).

а) Закрытыя письма, съ каждаго лота.

до 1875 г.	по 10 к.
съ 19 Іюня 1875 г.	» 8 »
» 20 Марта 1879 г.	» 7 »

б) Открытыя письма

введенныя съ 1872 года.

до 1875 г.	5 к. за письмо.
съ 19 Іюня 1875 г. . . .	4 » » »
» 20 Марта 1879 г. . . .	3 » » »

в) Бандерольныя отправленія

введенныя съ 1872 г.

до 1875 г.	2 к. за каждые 3 лота.
съ 19 Іюня 1875 г.	2 » » » 4 »

2. Для посылокъ.

до 1872 г. . . . . отъ 10 к. до 55 к. съ фунта.

съ 1872 г. . . . . до 300 в.—3 коп. съ фунта, а свыше по 1 коп. съ фунта за каждые 100 верстъ. Низшій размѣръ вѣсоваго сбора за каждую посылку 10 коп.

II. СТРАХОВОЙ СБОРЪ.

До 1872 г.—для посылокъ по 1 коп. съ рубля, а для денежныхъ писемъ и русской звонкой монеты разнообразныя таксы отъ 1 коп. до $^1/_4$ коп. съ рубля.

Съ 1872 г. установлена однообразная такса страховаго сбора за цѣнности, пересылаемыя какъ въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ, такъ и въ посылкахъ, а именно съ цѣнности:

отъ 1 р. до 100 р. по 1 к. съ рубля.

свыше 100 р. до 400 р. по $^1/_2$ к. съ рубля, съ приплатою 50 к.

» 400 р. до 1.600 р. по $^1/_4$ к. съ рубля, съ приплатою 1 р. 50 к.

» 1.600 р. по $^1/_8$ к. съ рубля, съ приплатою 3 р. 50 к.

Digitized by Google

Съ 20 Марта 1879 г. эта послѣдняя такса установлена въ слѣдующемъ уменьшенномъ размѣрѣ:

отъ 1 р. до 600 р. по 1/2 к. съ рубля;
свыше 600 р. до 1.600 р. по 1/4 к. съ рубля, съ приплатою 1 р. 50 к.
» 1.600 р. по 1/8 к. съ рубля, съ приплатою 3 р. 50 к.

III. СБОРЪ ЗА ДОСТАВКУ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ НА ДОМЪ.

Съ 1872 г.—во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и уѣздныхъ городахъ . . . . . по 3 коп.

а въ остальныхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть Почтовыя Конторы и Почтовыя Отдѣленія . . . . . по 2 коп.

Съ 19 Іюня 1875 г. этотъ сборъ отмѣненъ.

Б) Таксы за телеграммы.

(иногородныя).

По пространствамъ и поясамъ:

до 1874 г.	за един. тел.	въ	20	сл.	. .	отъ	50	к.	до	9 р.	—	к.
съ 1874 »	» »	»	20	»	. .	»	50	»	»	8 »	—	»
» 1880 »	» »	»	10	»	. .	»	30	»	»	3 »	60	»
» 1886 »	за каждое слово				. . . . .	»	5	»	»	— »	10	»

(5 коп. въ Европ. Россіи и Сибири и 10 к. при обмѣнѣ между Европ. Россіею и Сибирью) съ приплатою 15 коп. за каждую телеграмму.

IX.

ВЫПИСКИ

изъ объяснительныхъ записокъ къ отчетамъ Государственнаго контроля, касающіяся почтовыхъ и телеграфныхъ доходовъ за 1866—1886 гг.:

1868 годъ.

Почтовые доходы въ послѣднее время представляли постоянное изъ года въ годъ **уменьшеніе,** такъ собственно по Имперіи ихъ поступило: въ 1863 г. — 7.485.000 р.; 1864 г. — 7.470.000 р.; 1865 г. — 7.188.000 р.; 1866 г. — 7.136.000 р.; 1867 г. — 7.003.000 р.

Затѣмъ только въ одномъ 1868 г. поступленіе почтовыхъ доходовъ представляетъ нѣкоторое увеличеніе собственно по Имперіи

Digitized by Google

(7.267.000), котораго такъ естественно было ожидать при **увеличеніи народонаселенія** и **усиленіи** общественныхъ **сношеній.**

1869 годъ.

Что касается доходовъ, **усиленіе** которыхъ въ послѣднее время объясняется не столько тѣми или другими **законоположеніями** или какими либо **исключительными обстоятельствами,** сколько **естественнымъ развитіемъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ соединено съ доходомъ казны,** то къ числу таковыхъ доходовъ могутъ быть отнесены почтовые и телеграфные сборы.

Если почтовые доходы представляли въ послѣднее время **постоянное уменьшеніе** (почт. дох. собственно по Имперіи, восходившій въ 1863 г. до 7.485.000 р. упадалъ постепенно и въ 1868 г. не превосходилъ 7.003.000) и только съ 1868 г. сталъ возвышаться, то доходъ телеграфный, на оборотъ, представляетъ постоянное изъ года въ годъ **увеличеніе** (въ 1863 г. 1.729.134, а въ 1869 г. 3.326.726, т. е. почти вдвое болѣе. Усиленіе того и другого (почтоваго съ 1868 г.) объясняется естественнымъ, при **увеличеніи народонаселенія** и распространеніи сѣти телеграфныхъ линіи,—**развитіемъ** общественныхъ **сношеній** черезъ посредство почтъ и телеграфа.

1870 годъ.

Почтовый и телеграфный доходы поступили въ 1870 году въ большемъ количествѣ противу 1869 года: первый на 479.345 р., а второй на 326.978 р.

1871 годъ.

Почтовый доходъ поступилъ въ 1871 г. въ количествѣ 9.702.796 р., болѣе противъ суммы дѣйствительнаго поступленія 1870 года на 719.753 р.

Доходъ этотъ, до введенія съ 1872 г. **новыхъ** почтовыхъ постановленій, **вліяніе** коихъ на размѣръ почтовыхъ сборовъ можетъ быть **оцѣнено лишь впослѣдствіи,** возрасталъ отъ совмѣстнаго дѣйствія многихъ общихъ и **естественныхъ причинъ,** каковы: развитіе **торговыхъ** оборотовъ и **промышленныхъ** предпріятій, **увеличеніе** самого **народонаселенія, размноженіе** въ народѣ **грамотныхъ людей** и другія тому подобныя обстоятельства, увеличивающія **потребность въ письменныхъ сношеніяхъ.**

Телеграфнаго дохода въ 1871 г. поступило сравнительно съ по-

Digitized by Google

ступленіями 1870 г. болѣе на 332.861 руб. и вообще телеграфный доходъ, **вмѣстѣ** съ постояннымъ расширеніемъ **линій** и **естественнымъ развитіемъ** въ народѣ **потребности** въ болѣе **быстрыхъ сношеніяхъ,** постоянно возрастаетъ.

1874 годъ.

Почтовый доходъ достигъ въ 1874 г. суммы 10.449.708 р. и по отношенію къ поступленіямъ четырехъ предшествующихъ лѣтъ, поступленіе 1874 г. представляетъ **увеличеніе** противъ всѣхъ этихъ четырехъ годовъ.

Довольно равномѣрное возрастаніе этого дохода (если исключить 1872 годъ, въ которомъ впервые былъ **понижевъ размѣръ платы** за пересылку посылокъ и страховаго сбора) указываетъ на **естественное развитіе потребности въ** почтовыхъ **сношеніяхъ, вызываемое, помимо понижевія тансы,** постоянно усиливающимся **развитіемъ промышленности, торговли и грамотности.**

1877 годъ.

Почтовый доходъ въ 1877 г. достигъ 12.364.195 р.—

За послѣднія **пять лѣтъ** почтовый доходъ **постоянно возрасталъ. Небывалый** доселѣ размѣръ возвышенія почтоваго дохода въ 1877 году объясняется **вліяніемъ войны,** породившей новыя и весьма учащенныя сношенія народа съ лицами, находящимися въ дѣйствующихъ войскахъ, и усилившей спросъ на **періодическія изданія,** а слѣдовательно и сборъ за ихъ пересылку.

Тѣже обстоятельства, въ связи съ распространеніемъ телеграфныхъ линій, **послужили** и къ значительному **повышенію** телеграфнаго дохода, который въ 1877 году поступилъ въ суммѣ 6.738.655 руб.—

1878 годъ.

Почтоваго дохода поступило въ 1878 г. 13.393.140 р.—

Увеличеніе почтоваго дохода объясняется естественнымъ развитіемъ **частныхъ сношеній,** коему способствовало какъ **понижеміе почтовыхъ тансъ,** такъ и постоянное увеличеніе числа мѣстъ пріема и выдачи корреспонденціи.

1881 годъ.

Почтовый и телеграфный доходы возвысились **отъ увеличенія** корреспонденціи, благопріятствуемаго **понижеміемъ почтовой тансы и телеграфнаго тарифа.**

Digitized by Google

1882 годъ.

Почтовый и телеграфный доходы представляютъ **постоянное** изъ года въ годъ **повышеніе**, находящее себѣ объясненіе въ естественномъ развитіи **частной корреспонденціи**, въ связи съ послѣдовавшимъ **уменьшеніемъ почтовой и телеграфной тансъ**, увеличеніемъ числа почтовыхъ учрежденій и расширеніемъ телеграфныхъ линій. Впрочемъ въ 1882 г. **превышеніе это**, сравнительно съ 1881 г., **было незначительно**, именно: по почтовому доходу 417.010 р. и по телеграфному 207.978 р.—

1883 годъ.

Почтовый и телеграфный доходы, хотя и въ незначительной степени, но **ежегодно возрастаютъ**, что слѣдуетъ приписать **естественному развитію письменныхъ сношеній.**

1884 годъ.

Почтовый доходъ повысился противъ 1883 г. подъ вліяніемъ естественнаго **развитія** почтовыхъ **сношеній.**

1885 годъ.

Почтовый и телеграфный доходы, сравнительно съ 1884 г., повысились подъ вліяніемъ естественнаго **развитія** почтовыхъ и телеграфныхъ **сношеній**, въ связи по телеграфному доходу съ постепеннымъ распространеніемъ телеграфной сѣти.

1886 годъ.

Почтовый доходъ, подъ вліяніемъ естественнаго **развитія** почтовыхъ **сношеній**, повысился противъ 1885 г. на 443.705 р.; телеграфный же доходъ **понизился** на 111.417 р., что слѣдуетъ приписать **понижению** съ 1-го Іюля 1886 года **телеграфной тансы, новое пониженіе можетъ оказать вліяніе на увеличеніе дохода** лишь по истеченіи нѣкотораго времени.

X.

ВЫПИСКИ

изъ объяснительныхъ записокъ къ отчетамъ Государственнаго Контроля, касающіяся крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ за 1866—1886 гг.:

1868 годъ.

Увеличеніе крѣпостныхъ пошлинъ находится, повидимому, въ непосредственной зависимости отъ замѣтнаго въ послѣднее время **оži-**

Digitized by Google

влекія всякаго рода **имущественныхъ сдѣлокъ** между частными лицами.

Разсмотрѣніе причинъ какъ увеличенія, такъ и уменьшенія въ 1868 г. государственныхъ доходовъ, противу дѣйствительныхъ ихъ поступленій въ предъидущіе 2 года, приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: увеличеніе это находится, повидимому, въ непосредственной зависимости отъ замѣтнаго въ послѣднее время **оживленія** всякаго рода **имущественныхъ сдѣлокъ** между частными лицами.

1869 годъ.

Увеличеніе въ 1868 и 1869 гг. крѣпостныхъ пошлинъ слѣдуетъ приписать **преимущественно распространенію новыхъ судебныхъ уставовъ** 1864 г., облегчившихъ веденіе гражданскихъ исковъ и увеличившихъ размѣръ поступающихъ въ казну судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.

Наконецъ, собственно къ увеличенію крѣпостныхъ пошлинъ, при замѣтномъ въ послѣднее время **оживленіи** всякаго рода имущественныхъ и денежныхъ сдѣлокъ между частными лицами, не могли остаться безъ вліянія, какъ **введеніе новаго положенія о нотаріальной части,** значительно облегчившее совершеніе вообще гражданскихъ сдѣлокъ, такъ и нѣкоторыя **законоположенія, разширившія права лицъ на имущественныя сдѣлки.**

1870 годъ.

Крѣпостныя, судебныя и канцелярскія пошлины представляютъ за послѣдніе четыре года **постоянное** и притомъ **значительное возрастаніе.**

Такъ въ 1866 г. онѣ поступили въ количествѣ 2.956.706 руб., а въ 1870 году онѣ достигли уже цифры 4.547.467 р.—

1871 годъ.

Сборъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ за послѣднее пятилѣтіе **постоянно возрасталъ** въ слѣдующей постепенности: въ 1867 г. его поступило 2.981.801 р., въ 1868 г. 3.335.723 р., въ 1869 г. 3.813.690 р., въ 1870 г. 4.547.467 р. и въ 1871 г. 5.174.472 р.

Столь благопріятное для Государственнаго Казначейства движеніе этого дохода объясняется прежде всего постепеннымъ **распространеніемъ** по Имперіи новыхъ **судебныхъ учрежденій,** въ коихъ за производство дѣлъ взыскивается крѣпостныхъ и канцелярскихъ по-

Digitized by Google

шлинъ, въ большинствѣ случаевъ, болѣе противъ размѣра узаконеннаго прежними уставами; затѣмъ, **введеніемъ нотаріальной части, которое способствуетъ вообще совершенію гражданскихъ сдѣлокъ,** и, наконецъ, **учрежденіемъ** нѣсколькихъ новыхъ для залога недвижимыхъ имуществъ **банковъ,** которые, облегчая пользованіе кредитомъ, имѣли вліяніе съ одной стороны на увеличеніе числа имущественныхъ сдѣлокъ, а съ другой—**на возвышеніе стоимости недвижимыхъ имуществъ,** а съ тѣмъ вмѣстѣ и **на сумму пошлинъ.**

1872 годъ.

Крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ въ 1872 г. поступило 6.249.931 р.—

Постоянное изъ года въ годъ **увеличеніе** этого дохода на $14\frac{1}{4}\frac{0}{0}$, 19%, $13\frac{3}{4}\%$ и 20% объясняется постепеннымъ **отрытіемъ** въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи **новыхъ судебныхъ учрежденій** и значительнымъ **развитіемъ поземельнаго кредита,** которое имѣетъ сильное вліяніе на **умноженіе имущественныхъ сдѣлокъ.**

1873 годъ.

Крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ въ 1873 г. поступило 7.425.079 р., болѣе противъ поступленія 1872 г. на 1.175.148 р.

Замѣчаемое и въ 1873 г., подобно предшествовавшимъ годамъ, увеличеніе этого дохода свидѣтельствуетъ о **безпрерывно продолжающемся развитіи** въ обществѣ **имущественныхъ сдѣлокъ,** коему несомнѣнно способствуетъ **большая доступность частнаго продита,** доставляемая открытыми въ послѣдніе годы въ столь значительномъ числѣ банками и другими кредитными обществами и товариществами.

1878 годъ.

Въ 1878 г. крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ поступило 7.735.399 р., противъ поступленія 1877 г., болѣе на 1.026.274 р. Увеличеніе этого дохода противъ 1877 года объясняется, какъ вообще **развитіемъ имущественныхъ сдѣлокъ,** облегчаемыхъ содѣйствіемъ кредитныхъ учрежденій, такъ и тѣмъ, что **вслѣдствіе войны доходъ этотъ значительно упалъ въ предшедшемъ году.**

1880 годъ.

Крѣпостныя, судебныя и канцелярскія пошлины увеличились на 764.857 р.

Digitized by Google

Постоянное увеличеніе въ поступленіи этихъ доходовъ, замѣчаемое съ 1878 г., слѣдуетъ приписать **развитію** имущественныхъ сдѣлокъ.

1883 годъ.

Крѣпостныхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ въ 1883 г. поступило менѣе противъ 1882 г. на 872.712 р.

Пониженіе это **объясняется** тѣмъ, что въ итогъ дохода за 1882 г. вошли и пошлины съ актовъ безмезднаго перехода имуществъ, которыя **закономъ 15-го Іюня 1882 г.**, введеннымъ въ дѣйствіе съ 1-го Января 1883 г., замѣнены особыми пошлинами съ этихъ имуществъ, выдѣленными въ самостоятельную статью дохода. Такимъ образомъ, часть крѣпостныхъ пошлинъ, поступившая въ 1883 году, вошла въ составъ цифры дохода по новому смѣтному подраздѣленію въ ущербъ доходу по статьѣ собственно крѣпостныхъ пошлинъ.

1884 годъ.

Крѣпостныя, судебныя и канцелярскія пошлины **дали превышеніе** въ 1884 г. противъ 1883 г. на 1.185.241 р., **отъ примѣненія** въ отчетномъ году вновь установленной **болѣе возвышенной оцѣнки** недвижимыхъ имуществъ при переходѣ ихъ отъ одного владѣльца къ другому.

XI.

ВЫПИСКИ

изъ объяснительныхъ записокъ къ отчетамъ Государственнаго Контроля, касающіяся гербовыхъ пошлинъ за 1866—1886 г.

1868 годъ.

Увеличеніе гербовыхъ пошлинъ **находится**, повидимому, **въ непосредственной зависимости** отъ замѣтнаго въ послѣднее время **оживленія** всякаго рода **имущественныхъ сдѣлокъ** между частными лицами.

1871 годъ.

Гербовыхъ пошлинъ въ 1871 году поступило 7.591.198 р.—

Цифры поступленія этого сбора втеченіе послѣдняго пятилѣтія представляютъ значительное между возвышеніемъ и пониженіемъ **колебаніе.**

Колебаніе это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что съ конца 1868 г., согласно Высочайше утвержденному 18-го Іюня 1868 г.

Digitized by Google

мнѣнію Государственнаго Совѣта, значительно **понижена цѣна вексельной** и для другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ **бумаги,** а съ другой тѣмъ, что съ постояннымъ **возрастаніемъ** торговыхъ **оборотовъ, увеличивается спросъ на вексельную бумагу. Но размѣръ возрастанія оборотовъ** въ первые **два года** дѣйствія новаго росписанія цѣнъ гербоваго сбора **не соотвѣтствовалъ размѣру пониженія пошлины** и лишь на третій годъ (1871) значительно превзошелъ его.

1872 годъ.

Гербовыхъ пошлинъ въ 1872 году поступило 8.202.422 р., болѣе противъ поступленія предшествовавшаго года.

Увеличеніе этого дохода объясняется **естественнымъ развитіемъ въ народѣ торговли и другаго рода взаимныхъ сношеній,** послѣдствіемъ коего обыкновенно является **большой спросъ на гербовую бумагу** вообще и на вексельную въ частности, **доходъ отъ которой, за послѣдовавшимъ въ 1868 году пониженіемъ цѣны ея, въ послѣдніе два года значительно возросъ.**

1875 годъ.

Гербовыхъ пошлинъ въ 1875 г. поступило 9.763.113 р., болѣе противъ поступленія 1874 г. на 892,223 р., **вслѣдствіе введенія** (съ 1 Іюля 1875 г.) **Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 г. Устава,** по которому вновь обложены гербовымъ сборомъ многіе акты и документы и значительно сокращены допускавшіяся прежнимъ закономъ изъятія отъ сего обложенія.

1877 годъ.

Гербовыхъ пошлинъ въ 1877 г. поступило 9.365.965 р., менѣе противъ поступленія 1876 г. на 681.101 р.

Уменьшеніе въ 1877 г. **сдѣлокъ,** оплачиваемыхъ гербовыми пошлинами, легко можетъ быть **объяснено вліяніемъ войны,** обыкновенно стѣсняющей кругъ и размѣры предпріятій, отчасти же быть можетъ и **обиліемъ** бумажныхъ **денегъ,** которое естественно уменьшаетъ нужду въ торговомъ кредитѣ.

1878 годъ.

Гербовыхъ пошлинъ въ 1878 году поступило 10.162.080 р., болѣе противъ поступленія 1877 года на 796.115 р.

На увеличеніе этого дохода противъ 1877 г. и всѣхъ предше-

Digitized by Google

ствовавшихъ лѣтъ несомнѣнно **имѣло вліяніе** замѣтное **послѣ окончанія войны оживленіе промышленности и торговли.**

1879 годъ.

Гербовыя пошлины дали болѣе на 4.069.120 р. вслѣдствіе **возвышенія цѣны на гербовую бумагу и марки и введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги.**

1881 годъ.

Гербовый сборъ въ 1881 г. увеличился на 573.574 р. отчасти **вслѣдствіе отмѣны,** по Высочайше утвержденному, 5 Сентября 1881 г., положенію Комитета Министровъ, **сбавки съ цѣны гербовой бумаги** въ пользу дистрибуторовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

1882 годъ.

Гербовыя пошлины, увеличившись весьма значительно съ 1879 г. вслѣдствіе возвышенія съ этого года цѣны на гербовую бумагу, ежегодно съ того времени возрастали и достигли въ 1882 г. цифры $15^1/_2$ мил. р. **подъ вліяніемъ естественнаго развитія дѣловыхъ сношеній,** послѣдствіемъ коего является большій спросъ на гербовую бумагу.

1884 годъ.

Гербовыя пошлины въ 1884 г. превысили поступленіе 1883 г. на 392.773 р., что объясняется естественнымъ возрастаніемъ сего дохода и **распространеніемъ** съ 1 Іюля 1884 года **на губерніи Царства Польскаго гербоваго устава,** дѣйствующаго въ Имперіи.

XII.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. 1782 г.

15.379. Апрѣля 8 дня. Уставъ Благочинія или Полицейскій.

30. Управа Благочинія долженствуетъ имѣть бдѣніе, дабы въ городѣ сохранены были: благочиніе, добронравіе и порядокъ; чтобы предписанное законами полезное повсюду въ городѣ исполняемо и сохраняемо было; въ случаѣ же нарушенія оныхъ Управа Благочинія по состоянію дѣла, не смотря ни на какое лицо, всякаго должна приводить къ исполненію предписаннаго законами.

Digitized by Google

41. Наказъ Управѣ Благочинія:

Правила Добронравія:

1) Не чини ближнему, чего самъ терпѣть не хочешь. 2) Не токмо ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь.

Качества опредѣленнаго къ благочинію Начальства и правила его должности: 1) Здравый разсудокъ. 2) Добрая воля въ отправленіи порученнаго. 3) Человѣколюбіе. 4) Вѣрность къ службѣ Императорскаго Величества. 5) Усердіе къ общему добру. 6) Радѣніе о должности. 7) Честность и безкорыстіе.

Правой и равной судъ всякому состоянію.

Воздержаніе отъ взятокъ; ибо ослѣпляютъ глаза, и развращаютъ умъ и сердце, устамъ же налагаютъ узду.

179. Буде кто домъ, или иное строеніе, или мѣсто, или въ домѣ горницу, покой, конюшню, сарай, погребъ, лавку или иное строеніе въ наймы отдаетъ, или нанимаетъ, да объявитъ о томъ Частному Маклеру. Ему же Маклеру записать объявленіе о томъ въ своей маклерской частной книгѣ.

180. Частный Маклеръ долженствуетъ не токмо Городничему, но и Частному Приставу и Квартальному Надзирателю частныя книги показывать во всякое время, когда то отъ нихъ потребовано будетъ и по его дѣламъ чинить имъ всякое вспоможеніе.

194. Запрещается всѣмъ и каждому вчинать новизну узаконенію противную. См. взысканій статью 236.

236. Буде кто начнетъ новизну узаконенію противную, да отошлется въ Судъ, и да накажется по мѣрѣ вины или преступленія, имъ учиненнаго, какъ въ законѣ написано.

211. Запрещается въ городѣ домъ или иное строеніе, или мѣсто, или въ домѣ горницу, покой, конюшню, сарай, погребъ, лавку въ наймы отдать, или нанимать, не объявя о томъ Частному Маклеру, да запишетъ объявленіе въ своей Маклерской частной книгѣ. См. взысканій статью 253.

253. Буде кто въ городѣ учнетъ въ наймы отдавать или нанимать, городскія строенія и земляные участки, не объявя о томъ Частному Маклеру: да взыщется двойная пеня съ того, кто въ наймы отдалъ, и съ того, кто нанялъ, сколько за наемъ договоренось; въ случаѣ же спора о семъ, взыскать двойную пеню противу равнаго найма въ томъ кварталѣ; пеню же употребить на городовыя нужныя строенія и починку

Digitized by Google

оныхъ, и въ такихъ случаяхъ при спорѣ или ссорѣ, не можетъ ни кто ожидать никакого пособія отъ Управы Благочинія и ей подчиненныхъ, и просьба о томъ да не пріемлется въ Словесномъ Судѣ.

270. Буде кто учинитъ злоупотребленіе должности—того отослать къ суду. Буде кто учинитъ неисполненіе должности, того отослать къ суду. Буде кто учинитъ упущеніе должности, того отослать къ суду.

XIII.

Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи. 1833 годъ, т. VIII. Ноябрь.

6540. Ноября 1. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о невзысканіи штрафа за необъявленіе Маклеру договоровъ по наймамъ строеній и земляныхъ участковъ въ городахъ.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ поступившее изъ Правительствующаго Сената дѣло, за произшедшимъ разногласіемъ, по вопросу о штрафѣ, положенномъ Уставомъ Благочинія за необъявленіе Маклеру договоровъ по наймамъ строеній и земляныхъ участковъ въ городахъ, мнѣніемъ положилъ: въ отвращеніе неудобствъ по исполненію 253 § Устава Благочинія и въ разрѣшеніе возникшаго изъ того вопроса, постановить:

1) Что совершеніе договоровъ письменныхъ или словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ въ городахъ, оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго ихъ довѣрія другъ къ другу.

2) Что разрѣшеніе споровъ по словеснымъ обязательствамъ сего рода принадлежитъ Суду словесному.

3) Что письменные договоры означеннаго рода слѣдуетъ являть по существующимъ узаконеніямъ; но если таковой договоръ, подписью сторонъ утвержденный, не будетъ въ свое время явленъ у Маклера или въ Присутственномъ мѣстѣ, то удовлетвореніе по оному при производствѣ взысканій и по другимъ случаямъ производить изъ того токмо имущества, какое у лица, взысканію подвергшагося, останется за удовлетвореніемъ прочихъ исковъ, по коимъ соблюдены всѣ правила, на совершеніе и явку ихъ постановленныя.

Digitized by Google

4) Что послѣ сего никакихъ штрафовъ или пеней, за неявку Маклерамъ договоровъ по наймамъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ, не опредѣляется.

Резолюція: Быть по сему. Распубликовано 12 Декабря.

XIV.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Царствованіе Государя Императора Александра II, 1858 годъ.

33942. Декабря 23 дня. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Января 1859 г. о силѣ обязательствъ, договоровъ и всякаго рода актовъ, писанныхъ на простой или гербовой бумагѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о силѣ обязательствъ, писанныхъ на простой бумагѣ или на гербовой, но не надлежащаго достоинства бумагѣ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Св. Зак. постановить:

1) Обязательства, договоры и всякаго рода акты, какъ домашніе, и явочные, или же крѣпостнымъ порядкомъ совершаемые, писанные, вопреки установленнымъ объ употребленіи гербовой бумаги правиламъ, на простой или не надлежащаго достоинства гербовой бумагѣ, не признаются, по сей одной причинѣ, недѣйствительными.

2) Тѣ изъ сихъ актовъ, кои совершены явочнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ, подлежатъ полному удовлетворенію наравнѣ съ актами, совершенными съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ о гербовой бумагѣ правилъ; но присутствующіе и секретари, надсмотрщики, писцы крѣпостныхъ дѣлъ, нотаріусы и маклеры, допустившіе нарушеніе сихъ правилъ, подвергаются установленнымъ за сіе въ статьяхъ 634 и 635 Ул. о Нак. (Св. Зак. т. XV, изд. 1857 г.) взысканіямъ.

3) Всѣ прочіе изъ упомянутыхъ въ ст. 1 актовъ, хотя и подлежатъ равнымъ образомъ удовлетворенію, когда не опровергается дѣйствительность подписи должника и вообще не будетъ предъявлено противъ самаго содержанія акта никакого спора; но проценты съ такихъ обязательствъ считаются только съ того времени, когда они предъявлены будутъ ко взысканію, и заимодавцы лишаются процентовъ, по-

Digitized by Google

становленныхъ за неустойку, а при конкурсѣ получаютъ удовлетвореніе только изъ того имѣнія, которое останется послѣ полнаго удовлетворенія всѣхъ обязательствъ законнымъ образомъ совершенныхъ. Независимо отъ сего, какъ выдавшій обязательство съ нарушеніемъ установленныхъ объ употребленіи гербовой бумаги правилъ, такъ и принявшій оное подвергаются, когда такое нарушеніе откроется, денежному взысканію: за употребленіе, вмѣсто гербовой, простой бумаги втрое противъ цѣны той бумаги, которую слѣдовало употребить, а за употребленіе гербовой не надлежащаго достоинства бумаги втрое противъ разности между цѣною сей бумаги съ тою, которую употребить слѣдовало.

XV.

Въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ.

НОТАРІУСЪ
Іосифъ Ивановичъ
БОРТКЕВИЧЪ.

С.-Петербургъ.
У Полицейскаго моста, д. Елисѣева, № 14/61.

Іюля 15 дня 1887 г.
№ 58.

Въ № 66-мъ Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства отъ 14 Іюля 1887 года въ ст. 612 — опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, что договоры о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній, если годовая плата не превышаетъ 500 руб., подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп. О размѣрѣ же сбора съ означенныхъ договоровъ въ пользу городскихъ доходовъ тамъ не говорится.

Такъ какъ при возвышеніи цѣнъ гербовыхъ бумаги и марокъ по закону 26 Декабря 1878 г. было разъяснено (Собраніе Узаконеній 1879 года № 102), что такое возвышеніе размѣровъ гербоваго сбора не касается опредѣленныхъ законами гражданскими въ пользу городскихъ доходовъ сборовъ, а потому эти сборы должны быть взимаемы по тѣмъ цѣнамъ гербовой бумаги, которыя существовали до 1-го Января 1879 года, то можно думать, что и теперешнее пониженіе размѣра гербоваго сбора для договоровъ о наймѣ квартиръ и помѣщеній, когда годовая плата не превышаетъ 500

Digitized by Google

рублей, тоже не должно касаться размѣра сбора въ пользу городскихъ доходовъ, а потому эти сборы должны производиться и теперь въ прежнемъ количествѣ по суммѣ акта, т. е. вдвое противъ цѣны гербовой бумаги до 1-го Января 1879 г., соотвѣтствующей этой суммѣ.

Съ другой же стороны, если были основанія поступиться казнѣ своими интересами въ отношеніи договоровъ о наймѣ городскихъ помѣщеній при годовой платѣ не свыше 500 руб., то можетъ быть тѣже основанія побуждаютъ также освободить означенные договоры отъ сборовъ по мѣсту ихъ совершенія, или же, по крайней мѣрѣ, уменьшить размѣръ этихъ сборовъ.

До разъясненія означеннаго недоразумѣнія, Нотаріусъ не знаетъ, сколько взыскивать съ договоровъ о наймѣ помѣщеній при годовой платѣ не свыше 500 руб., такъ, напримѣръ, если договоръ заключается на 10 лѣтъ съ годовой платой въ 500 руб., то спрашивается сколько слѣдуетъ взыскать въ пользу города:

26-ли рублей, т. е. вдвое противъ цѣны бумаги, соотвѣтствующей суммѣ 5.000 рублей, до 1-го Января 1879 года,

или 1 руб. 60 коп., т. е. вдвое противъ теперешней цѣны гербовой бумаги,

или 80 коп., т. е. вдвое противъ простого гербоваго сбора до 1-го Января 1879 года, подобно тому какъ это нынѣ взыскивается съ договоровъ безъ опредѣленія суммы,

или-же, наконецъ, ничего.

О разъясненіи вышеозначеннаго недоразумѣнія имѣю честь почтительнѣйше просить Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ.

Нотаріусъ І. Борткевичъ.

Digitized by Google

XVI.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ НЕОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

Отдѣленіе IV.
Столъ 1.
30 Іюля 1887 г.
№ 2350.

Г. С.-Петербургскому Нотаріусу Борткевичу.

На отношеніе отъ 15 сего Іюля за № 58, Департаментъ неокладныхъ сборовъ, съ разрѣшенія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, имѣетъ честь увѣдомить Васъ:

1) Статьею III Высочайше утвержденнаго, 19 Мая сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, о возвышеніи размѣра простого гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги (№ 49 Собр. узак. 1887 г.) постановлено: взиманіе сбора съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ, 17 Апрѣля 1874 г., росписаніи разборовъ этой бумаги.

2) Согласно сему, съ договоровъ о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній, съ годовою платою не свыше 500 рублей, каковые договоры по Высочайше утвержденному, 15 Іюня сего года, мнѣнію Государственнаго совѣта подлежатъ оплатѣ простымъ 80 коп. гербовымъ сборомъ, независимо отъ числа листовъ,—сборъ въ пользу города долженъ быть взимаемъ въ размѣрѣ 80 коп., т. е. вдвое противъ установленнаго по росписанію 17-го Апрѣля 1874 года, 40 копѣечнаго размѣра простого гербоваго сбора.

XVII.

НОТАРІУСЪ
Іосифъ Ивановичъ
БОРТКЕВИЧЪ.

С.-Петербургъ.
У Полицейскаго моста, д. Елисѣева № 15/61.

Августа 16 дня 1886 г.
№ 73.

Въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ.

Имѣю честь почтительнѣйше просить разъяснить мнѣ: замѣняются-ли основанія, опредѣляющія размѣръ крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ на недвижимыя имущества, опубликованныя въ ст. 641

Digitized by Google

№ 72 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 26 Іюля 1883 г., постановленіемъ, опубликованнымъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства 4 Апрѣля 1886 года въ № 31, взамѣнъ пунктовъ 1 и 2 ст. 26 пол. о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами; такъ, въ частности, слѣдуетъ-ли принимать во вниманіе **страховую оцѣнку** для опредѣленія количества крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ недвижимыхъ имуществъ; такъ, напримѣръ, если продаваемое имущество **застраховано** въ 26.625 руб., при **страховой оцѣнкѣ** въ 39.932 руб., то сколько слѣдуетъ взыскать крѣпостныхъ пошлинъ: 1.065 р., или-же 1.597 руб. 28 копѣекъ.

Нотаріусъ Борткевичъ.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

Отдѣленіе 5.
Столъ 2.
25 Ноября 1887 г.
№ 5895.

XVIII.

Нотаріусу Борткевичу.

На отношеніе отъ 16 Августа за № 73, Департаментъ Окладныхъ сборовъ имѣетъ честь увѣдомить, что при возмездномъ переходѣ недвижимыхъ имуществъ пошлина должна быть опредѣляема въ размѣрѣ 4% съ одной изъ указанныхъ въ ст. 403 уст. о пошл. (по прод. 1883 г.) оцѣнокъ, за исключеніемъ лишь суммы, въ которой имущество застраховано.

Въ виду закона 17 февраля 1886 года (собраніе узакон. 4 Апрѣля 1886 г. № 31), вмѣсто послѣдней оцѣнки должна быть принимаема **оцѣнка, произведенная при пріемѣ имущества на страхъ.**

Digitized by Google

XIX.

Въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

Отставнаго Полковника
Іосифа Ивановича Борткевича

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь почтительнѣйше просить не отказать мнѣ въ **руководственномъ** указаніи по слѣдующимъ вопросамъ:

1) При примѣненіи въ настоящее время 403 ст. уст. о Пошл. т. V Св. Зак., должно-ли руководиться продолженіемъ Свода Законовъ 1886 года, объ изданіи коего распубликовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1886 годъ, отъ 30 Декабря, въ № 118 въ ст. 1022, или-же нужно для сей цѣли прибѣгать къ Продолженію Св. Зак. 1883 года и пополнять оное, въ отношеніи означенной 403 ст., узаконеніемъ 17 Февраля 1886 г., распубликованнымъ въ Собр. Узак. 4-го Апрѣля 1886 г. № 31 въ ст. 293, каковое узаконеніе внесено въ прод. 1886 г., но не находится въ числѣ тѣхъ узаконеній, которыя означены подъ 403 ст. въ прод. 1886 года;

и 2) относится-ли означенное узаконеніе 17 Февраля 1886 г. къ означенной статьѣ 403 уст. о Пошл.: ко всей этой статьѣ, или, быть можетъ, къ какой либо части оной.

Имѣя настоятельную надобность получить означенное руководственное указаніе возможно скорѣе, беру смѣлость утруждать Департаментъ Министерства Юстиціи моей почтительнѣйшей просьбой дать моему прошенію возможно скорѣйшее движеніе.

При семъ прилагаются гербовыя марки на сумму 1 р. 60 к., изъ коихъ половина на отвѣтъ.

1887 года Декабря 4 дня.

(Отвѣтъ на означенное прошеніе еще не послѣдовалъ).

XX.

ПРОДОЛЖЕНІЕ
СВОДА ЗАКОНОВЪ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ
1883 года.

Томъ V. Уставъ о Пошлинахъ.

396. Для опредѣленія суммы, съ коей должны быть взысканы крѣпостныя пошлины, участвующіе въ переходѣ имѣнія обязаны при со-

Digitized by Google

вершеніи акта объявить истинную оному **цѣну, по совѣсти,** подвергаясь за утайку взысканію двойныхъ съ утаенной суммы пошлинъ.

397. Крѣпостныя пошлины взимаются съ цѣны всего переходящаго по акту имѣнія, не отдѣляя движимаго отъ недвижимаго; но **съ движимыхъ вещей и имуществъ,** когда оныя переходятъ по актамъ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія, **крѣпостныя пошлины не взыскиваются.**

402. Въ актахъ о переходѣ незаселенныхъ земель и другихъ угодій означается количество оныхъ непремѣнно десятинами и саженями, а **цѣна** каждой **десятины** опредѣляется: **по землямъ, не заложеннымъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ,—не ниже законной оцѣнки,** установленной для исчисленія пошлинъ, взимаемыхъ съ означенныхъ имуществъ при безмездномъ переходѣ оныхъ (ст. 363, примѣч. 2, прил. III, по сему Прод.), **а по землямъ, заложеннымъ** въ сихъ учрежденіяхъ, — **не ниже означенной оцѣнки** или **той, которая произведена** кредитнымъ учрежденіемъ **для принятія** имущества **въ залогъ,** сообразно тому, которая изъ упомянутыхъ двухъ оцѣнокъ выше. При этомъ полдесятина считается за цѣлую, а количество меньшее полдесятины вовсе не принимается въ исчисленіе; когда же переходитъ земля неизвѣстной мѣры, то должно быть объявляемо о томъ въ совершаемомъ актѣ, показывая цѣну оной по совѣсти.

(Приложеніе III къ примѣч. 2 ст. 363, на которое ссылается ст. 402, есть табель отъ 26 Іюля 1883 г., опредѣляющая законную оцѣнку земель по закону 19 Мая 1883 года).

403. Цѣна домовъ, лавокъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ опредѣляется для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ не ниже оцѣнки, произведенной для взиманія городскаго сбора (Общ. Учр. Губ. ст. 2076—2078; Уст. Гор. и Сел. Хоз. ст. 27, 28), или цѣны, показанной въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія, или-же **не ниже суммы, въ которой имѣніе застраховано,** смотря потому, которая изъ всѣхъ этихъ оцѣнокъ оказывается наиболѣе высокою.—1821 Ноябр. 24 (28814) таб.; 1828 Мая 31 (2071); Іюля 25 (2178); 1831 Сент. 9 (4787); 1883 Мая 19 собр. узак., № 641, ст. 2.

405. Цѣна фабрикъ, заводовъ, мельницъ, рыбныхъ и соляныхъ промысловъ опредѣляется по сложности дохода послѣднихъ десяти лѣтъ, за вычетомъ издержекъ, употребленныхъ на содержаніе ихъ и производство работъ; если же заведенія сіи существовали менѣе десяти лѣтъ

Digitized by Google

до перехода ихъ въ другія руки; то, для опредѣленія имъ цѣны, брать въ десять разъ доходъ послѣдняго передъ переходомъ ихъ года, основываясь, впрочемъ, въ исчисленіи дохода въ обоихъ случаяхъ **на показаніи лицъ**, въ переходѣ участвующихъ.

XXI.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ 17 ФЕВРАЛЯ 1886 ГОДА МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ НѢКОТОРЫХЪ СТАТЕЙ УСТАВОВЪ О ПОШЛИНАХЪ И О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

(Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1886 г. отъ 4 Апрѣля, № 31, ст. 293).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ, мнѣніемъ положилъ:

I. Пунктъ 1 и 2 ст. 26 пол. о пошл. съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (свод. зак. т. V уст. о пошл., прил. I къ ст. 363, примѣч. 2, по прод. 1883 года) замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Для земель—оцѣнка, произведенная для залога въ поземельныхъ банкахъ, или цѣны, показанныя въ особой табели, приложенной къ примѣчанію 2 къ статьѣ 363 сего устава (прил. III), — смотря потому, что изъ двухъ выше».

II. Пунктъ 2 ст. 38 уст. о гербов. сборѣ (свод. зак. т. V уст. о пошл., прил. къ ст. 2, по прод. 1876 года), а также п.п. 3, 4 и 5 ст. 26 полож. о пошл. съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (свод. зак. т. V уст. о пошл., прилож. I къ ст. 363, примѣч. 2, по прод. 1883 года), замѣнить слѣдующимъ правиломъ:

«Для прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ—оцѣнка, произведенная для взиманія земскихъ сборовъ (въ уѣздахъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ), или оцѣнка для взиманія дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій (въ уѣздахъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены), или оцѣнка для взиманія городскихъ сборовъ (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года), или цѣна, показанная въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи иму-

Digitized by Google

щества, или оцѣнка страховая, или оцѣнка, произведенная для залога въ кредитномъ учрежденіи,—смотря потому, которая изъ всѣхъ означенныхъ оцѣнокъ выше».

XXII.

ПРОДОЛЖЕНІЕ СВОДА ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

1886 года.

Часть первая.

Статьи къ I—V томамъ свода.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ исполненіе Высочайшаго Манифеста 31 Января 1833 года и Высочайше утвержденнаго 5 Ноября 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, новыя узаконенія, выходящія послѣ изданія Свода Законовъ, должны быть приводимы въ порядокъ его книгъ и статей, посредствомъ Продолженій, Сводныхъ и Очередныхъ.

Нынѣ, съ Высочайшаго соизволенія, Кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ составлены:

1) Сводное Продолженіе, коимъ замѣняются прежде изданныя Продолженія: Сводное 1876 года и Очередныя 1879, 1881 и 1883 годовъ, и 2) новыя изданія нѣкоторымъ частямъ Свода Законовъ, а именно:

. . . . . .

Уставу о Гербовомъ Сборѣ, ...

. . . . . .

Въ настоящее Продолженіе и въ составленныя нынѣ, упомянутыя выше, новыя изданія внесены узаконенія, обнародованныя по 1 Января 1886 года, а также указанныя въ Хронологическихъ Указателяхъ узаконенія, обнародованныя послѣ этого срока.

Продолженіе сіе, а равно и составленныя нынѣ новыя изданія Высочайше повелѣно именовать Продолженіемъ и изданіями 1886 года.

Томъ V. Уставъ о Пошлинахъ.

363. Примѣчаніе 2. Съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, взимается особая пошлина на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ (прил. I—III).

Digitized by Google

(Приложенія: I—III, на которыя ссылается ст. 363, суть: I Положеніе о пошлинахъ съ имущ., перех. безм. способ.; II Временныя правила о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ насл. имущ.; и III Временныя правила о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ насл. имущ. въ губерніяхъ Царства Польскаго).

Въ I приложеніи находимъ слѣдующее:

26. Законною оцѣнкою имуществъ, переходящихъ безмездными способами, признаются:

Вмѣсто п. п. 1 и 2 по Зак. 17 Февраля 1886 г.

1) для земель—оцѣнка, произведенная для залога въ поземельныхъ банкахъ, или цѣны, показанныя въ особой табели, приложенной къ пункту I статьи 38 Устава о Гербовомъ Сборѣ (изд. 1886 г),—смотря потому, что изъ двухъ выше.

Вмѣсто п. п. 3, 4 и 5 по зак. 17 Февраля 1886 года.

2) для прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ — оцѣнка, произведенная для взиманія земскихъ сборовъ (въ уѣздахъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ), или оцѣнка для взиманія дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій (въ уѣздахъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены), или оцѣнка для взиманія городскихъ сборовъ (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ введено Городовое Положеніе 1870 года), или цѣна показанная въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи имущества, или оцѣнка страховая, или оцѣнка, произведенная для залога въ кредитномъ учрежденіи,—смотря по тому, которая изъ всѣхъ означенныхъ оцѣнокъ выше.

(1886 г. Февр. 17 Собр. Узак. 293).

402. Въ актáхъ о переходѣ земель и другихъ угодій означается количество оныхъ непремѣнно десятинами и саженями, а **цѣна** каждой **десятины** опредѣляется: **по землямъ, не заложеннымъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ,—не ниже законной оцѣнки,** установленной табелью, приложенною къ пункту 1 статьи 38 устава о Гербовомъ Сборѣ (изд. 1886 г.), **а по землямъ, заложеннымъ** въ сихъ учрежденіяхъ,—**не ниже означенной оцѣнки** или **той, которая произведена** кредитнымъ учрежденіемъ **для принятія** имущества **въ залогъ,** сообразно тому, которая изъ упомянутыхъ двухъ оцѣнокъ выше. При этомъ полдесятина считается за цѣлую, а количество меньшее полдесятины вовсе не принимается въ исчисленіе; когда же переходитъ земля неизвѣстной мѣры, то должно быть объ-

Digitized by Google

ясняемо о томъ въ совершаемомъ актѣ, показывая цѣну оной по совѣсти.

(Табель, о которой говорится въ ст. 402, есть табель отъ 26 Іюля 1883 г., опредѣляющая законную оцѣнку земель по закону 19 Мая 1883 года).

403. Цѣна домовъ, лавокъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ опредѣляется для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ не ниже оцѣнки, произведенной для взиманія городскаго сбора (Пол. Город., изд. 1886 г., ст. 129 — 131; Общ. Учр. Губ., ст. 2118, прим., прил., ст. 23 и 24, по прод.) или цѣны, показанной въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія, **или же не ниже суммы, въ которой имѣніе застраховано,** смотря потому, которая изъ всѣхъ этихъ оцѣнокъ оказывается наиболѣе высокою. 1821 ноябр. 24 (28814) таб.; 1828 Мая 31 (2071); Іюля 25 (2178); 1831 Сент. 9 (4787); 1883 Мая 19, собр. узак., 641, ст. 2.

Статьи: 396, 397 и 405 (по прод. 1883 г.) остались безъ измѣненія.

Статьи 402 и 403 (по прод. 1883 г.), по содержанію своему, тоже остались безъ измѣненія и по прод. 1886 г., но я выписалъ эти двѣ статьи **цѣликомъ,** чтобы не было ни малѣйшаго въ этомъ сомнѣнія; я выписалъ также и всѣ узаконенія, означенныя подъ статьею 403 (по прод. 1886 г.), чтобы ясно было видно, что въ числѣ ихъ не находится узаконеніе отъ 17 Февраля 1886 года, распубликованное въ Собр. Узак. 4 Апрѣля 1886 г. № 31, въ ст. 293, каковое узаконеніе имѣлъ въ виду Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ при составленіи «**Продолженія**» 1886 г., что видно изъ того, что это узаконеніе помѣщено подъ вышепомѣщенною ст. 26 прил. I къ ст. 363 (примѣч. 2), а также изъ нижепомѣщеннаго **конца** хронологическаго указателя всѣхъ узаконеній, имѣвшихся въ виду при изданіи «**Продолженія**» 1886 года.

Хронолог. Указ. къ Прод. 1886 г., Уст. Пошлин.

Годы, мѣсяцы, числа и нумеры узакон.	Статьи по Продолженію 1886 г. Устава о Пошлинахъ.
1886 Февр. 17, собр. узак., 293.	363 (прим. 2, прил. 1: ст. 26).

Digitized by Google

XXIII.

Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства,
издаваемое при Правительствующемъ Сенатѣ.
30 декабря № 118. 1886.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ, ПРЕДЛОЖЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

УПРАВЛЯЮЩИМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ ЮСТИЦІИ.

1022. **О новыхъ изданіяхъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей свода законовъ и своднаго (въ трехъ частяхъ) продолженія ко другимъ частямъ свода законовъ.**

Главноуправляющій Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ увѣдомилъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, что составленныя симъ Отдѣломъ, съ Высочайшаго соизволенія, и отпечатанныя нынѣ въ государственной типографіи **новыя изданія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей свода законовъ,** а именно: втораго раздѣла основныхъ государственныхъ законовъ (учрежденія Императорской Фамиліи), учрежденій: Государственнаго Совѣта, Совѣта Министровъ, Комитета Министровъ и Правительствующаго Сената, пятой книги второй части перваго тома (временныхъ правилъ о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на Высочайшее Имя приносимыхъ), положенія о земскихъ учрежденіяхъ, городоваго положенія, учрежденія управленія Кавказскаго края, положеній: объ управленіи Туркестанскаго края и объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго, уставовъ эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства, устава о воинской повинности, особаго къ уставу о земскихъ повинностяхъ приложенія (временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ), особаго приложенія къ уставу о податяхъ (положеній: о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, государственномъ поземельномъ налогѣ и о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ), **устава о гербовомъ сборѣ,** положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара, устава о табачномъ сборѣ, общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ, уставовъ монетнаго и о частной золотопромышленности, общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня, устава о сельскомъ хозяйствѣ, по-

Digitized by Google

ложеній: о наймѣ на сельскія работы и о трактирныхъ заведеніяхъ и уставовъ цензурнаго и о содержащихся подъ стражею и **сводное** (въ трехъ частяхъ) **продолженіе** по другимъ частямъ свода законовъ, коимъ замѣняются прежде изданныя къ онымъ продолженія: сводное — 1876 года и очередныя: 1879, 1881 и 1883 годовъ, — всеподданнѣйше повергнуты имъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Соблаговоливъ принять экземпляры означенныхъ изданій и **продолженія,** которымъ, по Высочайшему повелѣнію, присвоено именованіе изданій и **продолженія 1886 года,** Государь Императоръ, въ 10 день Декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ на внесеніе оныхъ въ Правительствующій Сенатъ для обнародованія.

О семъ Управляющій Министерствомъ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату.

XXIV.

Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства,

издаваемое при Правительствующемъ Сенатѣ.

3 декабря № 119. 1885.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

977. **О переработкѣ свода законовъ Россійской Имперіи Кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ.**

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментѣ Законовъ Государственнаго Совѣта, о переработкѣ свода законовъ Россійской Имперіи Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЪ*.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

5 Ноября 1885 г. Выписано изъ журнала Департамента Законовъ 8 Апрѣля 1885 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ о переработкѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи означеннымъ Отдѣломъ, **мнѣніемъ положилъ:**

Для руководства Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ

Digitized by Google

Совѣтѣ въ переработкѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи, установить слѣдующія правила:

1) Въ новомъ изданіи Свода Законовъ должна быть соблюдена, относительно внѣшней стороны, общая система предшествовавшихъ изданій сего свода. Правило это не распространяется однако на судебные уставы Императора Александра Втораго и на Законы о судопроизводствахъ гражданскомъ и уголовномъ, дѣйствующіе въ мѣстностяхъ, въ которыхъ означенные Уставы еще не введены. Сіи Уставы и Законы помѣщаются въ особомъ (XVI) томѣ Свода.

2) При помѣщеніи въ сводѣ законовъ отдѣльныхъ уставовъ, положеній и другихъ узаконеній, имѣющихъ значеніе самостоятельныхъ законодательныхъ актовъ, слѣдуетъ, по возможности, сохранять какъ самостоятельность оныхъ, такъ равно и ту нумерацію статей, которая была дана послѣднимъ при утвержденіи законодательнымъ порядкомъ.

3) Въ основаніе новаго изданія Свода Законовъ должны быть положены, по преимуществу, узаконенія, состоявшіяся послѣ третьяго полнаго его изданія, съ тѣмъ, чтобы законоположенія прежняго времени, сохраняющія свою силу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, помѣщались, по возможности, въ приложеніяхъ къ учрежденіямъ и уставамъ, по принадлежности.

4) Обязательному исключенію изъ Свода Законовъ, при новомъ его изданіи, подлежатъ: а) правила, которыя, утративъ обазательную силу, содержатъ въ себѣ одни только историческія указанія; б) повторенія, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ практическое значеніе или установлены законодательнымъ порядкомъ или же пріобрѣтаютъ различный смыслъ вслѣдствіе помѣщенія ихъ въ разныхъ частяхъ Свода; в) правила, хотя прямо и не отмѣненныя, но утратившія силу по содержанію позднѣйшихъ узаконеній; г) соображенія (мотивы), на которыхъ узаконенія основаны; д) постановленія, касающіяся исключительно Военно-Сухопутнаго или Военно-морскаго вѣдомствъ, если притомъ постановленія сіи не имѣютъ никакого отношенія къ общему законодательству Имперіи.

5) Изъ Свода Законовъ новаго изданія устраняются, по мѣрѣ представляющейся возможности, такія правила, которыя, по содержанію своему, не имѣютъ значенія и свойства законодательныхъ предписаній.

6) Въ составъ Свода Законовъ, при новомъ его изданіи, вводятся:

Digitized by Google

а) основныя положенія учрежденій Министерствъ Военнаго и Морскаго, по соглашенію съ сими вѣдомствами; б) Уставы и учрежденія ученыхъ установленій Гражданскаго вѣдомства, равно какъ учебныхъ заведеній того же вѣдомства, высшихъ и среднихъ, а изъ числа изданныхъ для низшихъ училищъ—тѣ уставы и положенія, которые имѣютъ значеніе нормальныхъ законовъ; в) тѣ относящіяся къ губерніямъ Прибалтійскимъ и Царства Польскаго Узаконенія, коими распространяется на сіи части государства дѣйствіе общихъ законовъ, причемъ въ Сводъ Мѣстныхъ Узаконеній губерній Прибалтійскихъ вносятся одни только правила, заключающія въ себѣ допущенныя для сихъ мѣстностей изъятія изъ общаго законодательства Имперіи.

7) Независимо отъ Законовъ (Высочайшихъ повелѣній за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ и Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта), внесенію въ Сводъ Законовъ, при новомъ его изданіи, подлежатъ также: а) Высочайшія повелѣнія, состоявшіяся въ порядкѣ верховнаго управленія по тѣмъ имѣющимъ отношеніе къ содержанію свода предметамъ, по коимъ не существуетъ правилъ, изданныхъ въ порядкѣ законодательномъ, и б) пояснительныя постановленія, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія. Тѣ и другія вносятся въ Сводъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ, причемъ въ самомъ текстѣ составленныхъ на основаніи оныхъ статей или примѣчаній указываются тѣ Высочайшія повелѣнія или постановленія, изъ коихъ они извлечены.

8) Сенатскіе Указы, не вошедшіе въ составъ Свода Законовъ, вносятся въ новое его изданіе только тогда, когда они представляютъ особую важность для разъясненія Закона. На внесеніе такого указа въ Сводъ испрашивается, каждый разъ, Высочайшее соизволеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ.

9) Не подлежатъ внесенію въ Сводъ Законовъ постановленія, изданныя Министрами и Главноуправляющими, въ силу предоставленной имъ законами власти. Дѣйствіе сего правила не распространяется однако на постановленія по таможенной части, которыя, впредь до утвержденія законодательнымъ порядкомъ новаго таможеннаго устава, продолжаютъ вноситься въ сію часть Свода, на прежнихъ основаніяхъ.

10) Изъ числа не вошедшихъ въ Сводъ Законовъ узаконеній не

Digitized by Google

подлежать внесенію въ новое его изданіе всѣ уставы, положенія, правила и проч., которые не были обнародованы установленнымъ порядкомъ.

11) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, при изготовленіи новаго изданія Свода Законовъ или при внесеніи въ него новыхъ узаконеній, встрѣтятся вопросы, которые не могутъ быть разрѣшены порядкомъ кодификаціоннымъ, а также когда при этомъ обнаружится неполнота или недостаточность дѣйствующаго закона, Главноуправляющій Кодификаціоннымъ Отдѣломъ или Министръ, до вѣдомства котораго предметъ относится, входитъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о разъясненіи, измѣненіи или дополненіи подлежащихъ статей Свода или другихъ узаконеній.

12) По всѣмъ могущимъ возникнуть при изготовленіи новаго изданія Свода Законовъ вопросамъ, по коимъ представится нужнымъ имѣть въ виду заключеніе Министерствъ и Главныхъ Управленій, Главноуправляющій Кодификаціоннымъ Отдѣломъ входитъ въ сношеніе съ Министрами и Главноуправляющими, по принадлежности, а въ случаѣ признанной имъ надобности—препровождаетъ къ нимъ на разсмотрѣніе и самые проекты новаго изданія отдѣльныхъ частей Свода.

13) Новое изданіе Свода Законовъ можетъ быть произведено или сразу въ полномъ составѣ онаго, или же постепенно, выпускомъ отдѣльныхъ томовъ и частей. Въ послѣднемъ случаѣ наблюдается, чтобы всѣ составныя части предшествующаго полнаго изданія Свода непремѣнно вышли въ свѣтъ въ исправленномъ видѣ.

14) Новыя изданія отдѣльныхъ томовъ или частей Свода Законовъ обнародываются Правительствующимъ Сенатомъ, установленнымъ порядкомъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, объявляемыхъ Главноуправляющимъ Кодификаціоннымъ Отдѣломъ.

15) Ошибки, могущія обнаружиться въ новомъ изданіи Свода Законовъ, исправляются по распоряженіямъ Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ, основаннымъ на соглашеніяхъ, въ потребныхъ случаяхъ, съ подлежащими вѣдомствами. Если такое соглашеніе не состоится вслѣдствіе возникшаго между вѣдомствами разномыслія, то вопросъ, подавшій къ нему поводъ, вносится Главноуправляющимъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

16) Сводъ Законовъ, по его изданіи, дополняется вновь выходящими узаконеніями посредствомъ продолженій: **очередныхъ** и **свод-**

Digitized by Google

ныхъ, которыя издаются по мѣрѣ надобности и усмотрѣнію Главноуправляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ.

17) При составленіи продолженій къ своду законовъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 2 и 6—12 настоящей инструкціи.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ Предсѣдателемъ и Членами.

XXV.

Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I. 1850 ГОДЪ.

24.606. Ноября 7. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о порядкѣ увольненія отъ службы и опредѣленія вновь въ оную неблагонадежныхъ чиновниковъ.

Слушана записка Товарища Министра Юстиціи отъ 18 Октября, о порядкѣ увольненія отъ службы и опредѣленія вновь въ оную неблагонадежныхъ чиновниковъ.

Комитетъ полагалъ:

1) Вмѣнить въ непремѣнную обязанность начальствамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ проступокъ или преступленіе по службѣ чиновника явны и могутъ быть доказаны фактами, поступать съ симъ чиновникомъ въ порядкѣ, законами предписанномъ и смотря по роду его преступленія, или предавать его суду или, безъ формальнаго суда, подвергать взысканіямъ, въ Уложеніи о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ опредѣленнымъ.

2) На этомъ основаніи чиновниковъ, кои по роду ихъ преступленій, по силѣ Уложенія, будутъ подлежать удаленію отъ должностей, предоставить начальству, коимъ виновные въ должности назначены, удалять отъ оныхъ, по надлежащемъ изслѣдованіи ихъ вины и о семъ въ тоже время увѣдомлять Инспекторскій Департаментъ Гражданскаго Вѣдомства, сообщая ему и причины такого удаленія чиновника. Затѣмъ, въ Высочайшихъ приказахъ о сихъ чиновникахъ и въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ показывать, что они: удаляются или удалены отъ службы, на основаніи такой то статьи Уголовнаго Уложенія, за такое преступленіе или проступокъ.

3) Чиновниковъ, кои по убѣжденію начальства не способны къ исправленію возложенныхъ на нихъ должностей, или почему либо не-

Digitized by Google

благонадежные, или сдѣлали вину, извѣстную начальству, но такую, которая не можетъ быть доказана фактами, предоставить начальникамъ, отъ коихъ въ общемъ порядкѣ зависитъ увольненіе отъ должностей, сими чиновниками занимаемыхъ, увольнять по своему усмотрѣнію и безъ просьбы ихъ, во всякое время года, сообщая о такомъ распоряженіи Инспекторскому Департаменту Гражданскаго Вѣдомства, но безъ объясненія причинъ, бывшихъ поводомъ къ увольненію. О сихъ чиновникахъ, какъ въ Высочайшихъ приказахъ, такъ и въ аттестатахъ показывать просто, что они увольняются или уволены отъ службы безъ всякаго означенія причинъ и порядка сего увольненія. Начальствамъ вмѣнить въ обязанность приступать къ подобному увольненію чиновниковъ безъ просьбъ ихъ съ достаточною осмотрительностью, при полномъ убѣжденіи въ неспособности или неблагонадежности чиновника, не допуская ни пристрастія, ни личности.

4) Тѣмъ чиновникамъ, кои по Уголовному Уложенію, за ихъ проступки или преступленія, будутъ удалены отъ службы и о причинахъ удаленія коихъ будетъ отдано въ приказѣ, предоставить право, если они считаютъ себя невинными, жаловаться на такое увольненіе, тѣмъ порядкомъ, который установленъ вообще для жалобъ на распоряженія начальства, и просить суда. Но тѣ чиновники, кои по усмотрѣнію начальства будутъ просто уволены отъ службы безъ означенія причинъ сего увольненія, на такое распоряженіе не могутъ жаловаться и всѣ ихъ жалобы, а также просьбы о возвращеніи къ прежнимъ должностямъ или предавія суду, не только должны быть оставлены безъ всякаго дѣйствія и движенія, но ни въ Инспекторскомъ Департаментѣ, ни въ Правительствующемъ Сенатѣ, ни въ Коммиссіи Прошеній не должны быть вовсе принимаемы къ разсмотрѣнію.

и 5) Чиновники, какъ удаленные отъ службы на основаніи постановленія Уголовнаго Уложенія, такъ и уволенные отъ оной по распоряженію начальства безъ просьбы, могутъ вновь поступать на службу. Опредѣленіе ихъ къ должностямъ предоставляется тѣмъ начальствамъ, коимъ по общему порядку присвоено право утверждать въ тѣхъ должностяхъ, куда сіи чиновники поступаютъ, съ тѣмъ, чтобы сіи начальства сообщали о томъ Инспекторскому Департаменту для внесенія въ Высочайшіе приказы. Затѣмъ вся отвѣтственность за сихъ чиновниковъ по общему порядку оставляется на начальствахъ, опредѣлившихъ или представившихъ объ опредѣленіи ихъ на должность.

Digitized by Google

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше соизволилъ утвердить.

Это Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ вошло цѣликомъ въ **Сводъ Законовъ изд. 1857 г.,** составивъ ст. 1239 т. III Уст. о службѣ Гражд., въ которой **пунктъ 3-й** Положенія означенъ буквой **(в).** Въ статьѣ 1523 того-же III тома говорится, что въ отношеніи тѣхъ чиновниковъ, кои, по усмотрѣнію Начальства, будутъ увольняемы безъ просьбы ихъ, на основаніи статьи 1239, въ Приказахъ по Гражданскому Вѣдомству Высочайше повелѣно употреблять слова: «**увольняются отъ службы**», **безъ означенія причинъ и порядка сего увольненія.**

Въ Полн. Собр. Законовъ 1851 года (25.732) находимъ предлинный, на 3-хъ страницахъ, Сенатскій Указъ по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неправильномъ увольненіи отъ службы Симферопольскаго Земскаго Исправника Капитанъ-Лейтенанта Максимовича, каковымъ Указомъ Сенатъ призналъ, что Таврическій Гражданскій Губернаторъ, уволивъ Максимовича отъ должности **безъ прошенія,** поступилъ не согласно со ст. 258 Уст. о Выб.—

Въ томъ-же Полн. Собр. Зак. за слѣдующій 1852 г. (26.429) находимъ опредѣленіе Сената, по которому отмѣняется распоряженіе Харьковскаго Губернскаго Начальства объ удаленіи Харьковскаго Городскаго Головы Рудакова отъ занимаемой имъ должности по 3 п. Положенія Комитета Министровъ.

Въ Сводѣ-же Зак. изд. 1857 г., какъ *Примѣчаніе* къ ст. 1523, значится: «предоставленное сею статьею право увольнять неспособныхъ или неблагонадежныхъ чиновниковъ **безъ просьбы** ихъ **не должно быть примѣняемо къ лицамъ,** занимающимъ должности по выборамъ, какъ **дворянскимъ**, такъ и **городскимъ**».

(Изъ вышеуказаннаго видно, что и въ прежнее время означенный **третій пунктъ** не понравился **Начальству,** но на первыхъ-же порахъ Сенатъ не одобрялъ захвата и тотчасъ-же возстановлялъ нарушенныя **права подначальныхъ.**)

XXVI.

На вопросъ, какая статья Уголовныхъ Уставовъ будетъ наиболѣе подходящею къ случаю виновности должностнаго

Digitized by Google

лица въ дѣйствіяхъ по службѣ, которыя свидѣтельствовали-бы о ПРЕНЕБРЕЖЕНІИ его къ своимъ обязанностямъ, предложенный нѣсколькимъ лицамъ въ отдѣльности, въ числѣ коихъ были: **и экспертъ** по уголовнымъ кодексамъ вообще, и **военный судья, и товарищъ военнаго прокурора,** и **военный слѣдователь, и судья военно-морскаго суда**—были получены многіе разнообразные отвѣты, которые можно свести къ одному **общему** слѣдующему **отвѣту:** «Судить о существѣ какого-либо преступнаго дѣянія по его основанію, или по его общему опредѣленію, **безъ указанія соотвѣтствующихъ этому опредѣленію фактовъ,** въ высшей степени трудно, такъ какъ такая характеристика можетъ быть неполна и неточна».

Статьи-же, указанныя этими лицами, которыя могли-бы быть примѣнимы, **при наличности тѣхъ или другихъ фактовъ,** суть слѣдующія: **изъ Уложенія о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ** изд. 1885 г.: 410, 411, 276; **изъ Воинскаго Устава о Наказаніяхъ** 1875 г.: 124, 125, 205, 212, 217, 229, 238, 96, 173; **изъ Военно-Морскаго Устава** 1875 г.: 96, 97, 98, 99.

Возьмемъ, для примѣра, по **одной** статьѣ изъ каждаго устава:

Улож. о Нак. Угол. и Испр.

276. Если кто либо съ умысломъ и для оказанія **неуваженія** къ правительству раздереть, отбросить или вычернить, или инымъ образомъ повредитъ или исказитъ указы, присланные для обнародованія или выставленные для сего въ опредѣленномъ мѣстѣ, тотъ за сіе, какъ за явное возстаніе противъ порядка управленія, подвергается, въ случаѣ, когда сіе преступленіе учинено имъ публично, при стеченіи народа, или, по крайней мѣрѣ въ присутствіи многихъ свидѣтелей:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

когда-жъ не будетъ выше означенныхъ, увеличивающихъ важность вины его обстоятельствъ, то

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего уложенія;

или же лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заклю-

Digitized by Google

ченію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Кто учинитъ сіе безъ всякаго умысла, въ пьянствѣ или по невѣжеству, тотъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, приговаривается:

или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ,

или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль,

или къ денежному взысканію не свыше двадцати рублей.

Воин. Уст. о Наказ.

96. За неоказаніе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, за неприличное съ нимъ обращеніе, а равно за всякій поступокъ, обнаруживающій **пренебреженіе** къ лицу начальника, если дисциплинарное взысканіе окажется не соотвѣтствующимъ важности вины, виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 мѣсяца до 2 мѣсяцевъ, или переводу въ разрядъ штрафованныхъ;

а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы:

отставленію отъ службы или содержанію на гауптвахтѣ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.

Воен.-Морск. Уст. о Нак.

97. За **оскорбленіе** начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйствіемъ, виновный подвергается:

разжалованію въ рядовые или матросы, или исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ

Digitized by Google

одного года до трехъ лѣтъ, — или одиночному заключенію въ военно-морской тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ военно-исправительныя роты отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

XXVII.

«НОВОЕ ВРЕМЯ».

№ 4237. *С.-Петербургъ. Понедѣльникъ, 14 (26) Декабря 1887 года.* № 4237

НОВЫЙ НАЛОГЪ *).

Статья 845 II части I т. Свода Законовъ гласитъ, что «отъ частнаго лица или общества, или одного какого-либо сословія, ни въ какихъ случаяхъ не можно требовать болѣе нежели отъ другого. Всѣ классы народа должны соразмѣрно состоянію ихъ и выгодамъ участвовать въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей».

Въ другихъ статьяхъ того же тома указано, что новые налоги не должны осушать источниковъ внутренняго государственнаго богатства, должны отдѣляться не отъ капитала, а отъ «чистыхъ прибытковъ», должны быть соразмѣрны силамъ народа вообще и каждаго состоянія въ особенности и должны быть платимы произведеніями труда и промышленности. Эти прекрасныя наставленія подкрѣпляются статьей 874-й, внушающей, что «умѣренность пошлинъ, обезпечивая вѣрность сбора, можетъ доставить казнѣ весь тотъ доходъ, который, не умаляя источниковъ внутренняго богатства, можетъ быть взимаемъ какъ съ внутреннихъ, такъ и иноземныхъ потребителей».

Таковъ идеалъ нашей финансовой системы, какъ онъ указанъ въ законѣ, изданномъ еще въ 1811 году. Практика, конечно, далеко рас-

---

*) Эта газетная «замѣтка» перепечатана потому, что она наглядно представляетъ теперешнюю «финансовую систему» въ настоящемъ ея свѣтѣ.

Digitized by Google

ходилась и расходится съ этими указаніями: въ то время, когда «прибытки» остаются по большей части внѣ обложенія, потребленіе массы и притомъ бѣднѣйшихъ классовъ населенія служитъ объектомъ постояннаго обложенія.

Такъ недавно было проведено повышеніе таможенныхъ пошлинъ на нѣсколько десятковъ статей. Мотивы ихъ повышенія почти всѣ были одинаковаго свойства. Гдѣ товаръ платилъ 20 коп. съ пуда, тамъ пояснено, что потребители платятъ, повидимому, эти 20 коп. «безъ особаго обремененія», ибо привозъ не падаетъ, поэтому казалось бы возможнымъ брать 30 коп. съ пуда; гдѣ пошлина 2 рубля, таже аргументація: потребитель платитъ два рубля, казалось бы возможнымъ заставить его платить 3 рубля. Но по такой логикѣ система налоговъ теряетъ и научное и юридическое основаніе, ибо понятно, пока въ карманахъ публики еще останутся деньги, она въ состояніи платить. Да и что значитъ «особое обремененіе» потребителя. Нельзя же для покупки фунта винограда или десятка апельсинъ требовать отъ покупателя истязаній нечеловѣческихъ. Лучшій признакъ обремененія— дороговизна жизни. А она ли у насъ не вздорожала?

Въ настоящее время вводится новый налогъ на керосиновое освѣщеніе, т. е. опять на предметъ первой необходимости массы населенія, притомъ, главнымъ образомъ, рабочаго.

Въ пользу налога въ проектированной формѣ приводится много вѣскихъ доводовъ. Керосиноваго производства, такъ быстро за Кавказомъ развивающагося, онъ не стѣснитъ, такъ какъ будетъ взиматься не на заводахъ, а на заставахъ вокругъ г. Баку; допуская 9-ти мѣсячную разсрочку платежа акциза, онъ даже дастъ керосиновымъ заводчикамъ на счетъ публики нѣкоторый даровой оборотный капиталъ; допуская разницу въ обложеніи легкаго керосина и тяжелыхъ салоровыхъ маслъ на 8 коп. съ пуда, налогъ будетъ поощрять технику перегонки нефти и лучшую утилизацію послѣдней; допуская возвратъ акциза съ отчисленіемъ на путевую трату, онъ не стѣснитъ и вывоза керосина заграницу, весьма для насъ теперь важнаго; допуская разсрочку акциза лишь для керосина не легко воспламеняющагося, налогъ улучшитъ достоинство продукта для потребителя; наконецъ, послѣдняго онъ задѣнетъ мало, такъ какъ съ прибавкой налога керосинъ будетъ только въ той цѣнѣ, въ какой онъ былъ три года назадъ, когда заводчики жаловались на разореніе; между тѣмъ, десять

Digitized by Google

лѣтъ назадъ цѣна керосина была чуть не въ шестеро выше и все-таки употребленіе керосина быстро возростало въ Россіи.

Вотъ сколько можно привести хорошаго въ пользу новаго налога, не говоря уже о томъ, что съ введеніемъ его окончательно хоронится нелѣпое предположеніе объ обложеніи сырой нефти, возникшее годъ тому назадъ. А все-таки нельзя не видѣть въ появленіи налога на нефтяныя масла факта мало утѣшительнаго.

Легкость каждаго налога вѣдь чисто теоретическая. Сказать, что копѣйка на фунтъ такого необходимаго предмета въ повседневномъ быту, какъ керосинъ, ничего не значитъ, никакъ нельзя, а тѣмъ болѣе дѣлать вычисленіе, что это все-таки будетъ въ четыре или пять разъ дешевле электрическаго освѣщенія. У насъ еще избы электричествомъ не освѣщаются, въ бюджетѣ же крестьянскихъ избъ каждая копѣйка на счету; тамъ копѣйка, тутъ копѣйка, смотришь, въ годъ и лишній рубль, а рубль—великая цифра въ бѣдномъ хозяйствѣ. Та подушная подать, о тягости которой исписано было столько бумаги, тоже теоретически составляла рубль или два въ годъ, а между тѣмъ, сколько на нее было жалобъ.

Затѣмъ, никакого нѣтъ сомнѣнія, что никогда товаръ не подымается въ цѣнѣ только на сумму вводимаго налога. Если на керосинъ наложится 40 коп. съ пуда, то навѣрное потребитель заплатитъ гораздо болѣе этой скромной цифры, и тѣмъ болѣе, чѣмъ товаръ будетъ проданъ далѣе отъ мѣста его производства. Это наблюдалось при акцизѣ на соль, гдѣ налогъ въ 30 коп. съ пуда, даже въ дѣйствительности меньшій, оплачивался потребителемъ, покупавшимъ соль по мелочамъ, рублемъ и болѣе.

Надобно имѣть въ виду, что проектируемый налогъ на керосинъ даже на мѣстахъ нефтянаго производства составляетъ болѣе 200 проц. цѣнности товара; очевидно, что вздорожаніе послѣдняго будетъ идти прогрессивно. Если до сихъ поръ, положимъ, продавецъ, продавая керосинъ изъ склада въ Баку, отдавалъ его по 20 коп. съ пуда и насчитывалъ 10 проц. пользы—2 коп., то теперь онъ уже будетъ считать 10 проц. отъ новой цѣнности товара включая акцизъ, значитъ прибавитъ 6 коп. Эту разницу заплатитъ потребитель. Товаръ далѣе, перейдя, положимъ, къ торговцу средней Россіи, обходился въ 60 к. съ пуда и тотъ прибавлялъ къ нему опять 6 коп. пользы; теперь тотъ же товаръ придется тому же продавцу въ 1 руб. 6 коп. и онъ

Digitized by Google

барышъ будетъ считать отъ новой суммы, т. е. въ 10—11 копѣекъ и т. д. Акцизъ явится, словомъ, постояннымъ факторомъ вздорожанія цѣны. Продавцы даже должны дороже брать за керосинъ, иначе они не будутъ имѣть средствъ платить 9-тимѣсячные залоги, которые отъ нихъ требуются за разсрочку акциза, въ солидныхъ бумагахъ. Повысится также процентъ, теряемый отъ лежанія на складѣ товара уже оплатившаго акцизъ, ибо отъ налога цѣнность товара значительно увеличивается.

Складывая все это, окажется, что въ то время, когда правительство получитъ 8 мил. руб., изъ которыхъ нужно еще вычесть возвратъ акциза въ таможняхъ и 160.000 руб., во что обойдется новый акцизный надзоръ съ процентнымъ вознагражденіемъ чиновниковъ, населеніе заплатитъ 10—12, а можетъ быть и 15 милліоновъ рублей. Таковы неудобства всякихъ косвенныхъ налоговъ, а тѣмъ болѣе новыхъ. Помочь этому ничѣмъ нельзя и надобно стараться объ одномъ—новыхъ налоговъ избѣгать, а стараться насколько возможно улучшать старые, дѣлая ихъ болѣе производительными, ни въ какомъ случаѣ однако не превосходя справедливой нормы, указанной въ 874-й статьѣ.

Есть еще другой путь—это бережливость въ расходахъ и строгій присмотръ за послѣдними. Еслибы, напримѣръ, у насъ былъ лѣтъ двадцать тому назадъ заведенъ строгій контроль за желѣзными дорогами, то быть можетъ дороги эти требовали бы теперь не 50, а только 40 и 30 мил. руб. въ годъ приплаты отъ казны. А тогда не только налога на керосинъ, но и нѣкоторыхъ другихъ, столь же обременительныхъ сборовъ навѣрное не понадобилось бы вводить.

XXVIII.

Ниже помѣщенныя **данныя** предназначаются для мало свѣдущихъ и вовсе несвѣдующихъ, въ юридическихъ вопросахъ, читателей, подготовка которыхъ къ жизни не была обоснована увлекательно-интересной **наукой права: чтобы** и эти мало или даже и вовсе несвѣдующіе въ означенной области знаній читатели могли всетаки познакомиться съ настоящимъ трудомъ болѣе сознательно; **чтобы** и эти читатели получили настоящее понятіе о нашемъ Государственномъ Устройствѣ—о нашей **стройной** системѣ Государственнаго Управленія; **чтобы** и эти читатели еще болѣе укрѣпились въ своемъ уваженіи къ за-

Digitized by Google

кону; **чтобы** тѣ изъ нихъ, которыхъ сыновья имѣютъ счастье числиться въ составѣ студентовъ университетовъ, могли **видѣть,** чему научаютъ университеты,—могли **судить** болѣе сознательно **о томъ: прививаютъ-ли** университеты въ своихъ питомцахъ уваженіе къ закону, **опасно-ли ввѣрять** своихъ сыновей вліянію университетовъ, **университеты-ли** причиной тому, что эти несчастные отцы доходятъ до отчаянія отъ того, **что** ихъ дорогіе сыновья признаются негодными, **что** они сами признаются преступными, **погда** на самомъ дѣлѣ все это не такъ, и все тутъ одно недоразумѣніе, обусловливаемое нынѣ переживаемымъ Государствомъ **юридическимъ признакомъ,** охватившимъ даже источники, изъ которыхъ съ такимъ увлеченіемъ и такою жадностью черпается этими сыновьями—привычка уважать законъ.

Если нерѣдко отцы не выдерживаютъ неумолимаго давленія юридическаго кризиса и протестуютъ, хотя и преступно, но всетаки благородно, величаво противу этого кризиса,—противу порядковъ, устраиваемыхъ безсердечными низшими агентами правительственной власти, вопреки желаніямъ Высшаго Правительства, и преждевременно насильственно сходятъ съ житейской сцены при посредствѣ разныхъ пріемовъ самоуничтоженія, ни малѣйшимъ знакомъ не выражая своего **неуваженія:** ни къ закону, ни къ Государственному строю, ни къ Царю, то можно-ли винить сыновей этихъ несчастныхъ отцовъ въ томъ, что они, эти дѣти, только изрѣдка протестъ свой доводятъ до такой сильной степени, какъ ихъ отцы, и только изрѣдка, тайкомъ, безъ шума, укрываются отъ порядковъ, обусловливаемыхъ юридическимъ кризисомъ, въ большинствѣ-же случаевъ протестъ свой выражаютъ въ невинныхъ сходкахъ, увлекательныхъ какъ все запрещенное,—въ шумѣ,—однимъ словомъ въ дѣтской, основательно недопускаемой и запрещаемой, забавѣ.

Уважай эти низшіе представители власти законъ, **что** его свято, **не замѣняй** его произволомъ, **не подрывай** уваженіе къ закону въ этихъ довѣрчивыхъ юношахъ: **почными** одиночными допросами, при тускломъ свѣтѣ свѣчей; **отбираніемъ** отъ нихъ подписокъ въ томъ, что будетъ ими соблюдаться законъ; **отбираніемъ** отъ нихъ честнаго слова въ томъ, что не будетъ ими нарушаться законъ, а **дѣйствуй** по закону, безъ превышенія власти, **строго,** но справедливо, безъ іезуитскихъ пріемовъ подавленія совѣсти, посягательства на юную, чувствительную честь юношей, **исключая** неумолимо изъ студент-

Digitized by Google

ской семьи зловредныхъ членовъ этой семьи и бережно **щадя** невредныхъ, **и ничего этого,** что нынѣ есть недобраго въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,—не будетъ, и все будетъ такъ, какъ тому должно быть, какъ отцы этихъ сыновей того желаютъ, какъ милосердный **Царь** нашъ того желаетъ и повелѣваетъ.

Неимѣющему сыновей нужно быть невмѣняемымъ, а имѣющему таковыхъ нужно ненавидѣть, презирать своихъ сыновей, **чтобы** въ этихъ студентскихъ шалостяхъ видѣть **что-либо** другое, кромѣ естественныхъ дѣтскихъ проявленій протеста противъ того, что эти юноши находятъ въ своихъ, дорогихъ для нихъ, учебныхъ заведеніяхъ, подчасъ не неосновательно,—нехорошимъ.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, нашъ извѣстный Присяжный Повѣренный Владиміръ Николаевичъ **Герардъ,** защищая преступныхъ юношей, цитировалъ въ Судѣ слѣдующія слова извѣстнаго, недавно умершаго, Профессора Права и Сенатора Франціи Батби (Batbie): «qui n'a pas été révolutionnaire à 20 ans, fait douter de son coeur; qui reste révolutionnaire à 30 ans, fait douter de son esprit» *).

Если-бы **это** не было дѣйствительно такъ, то **конечно:** ни **Батби** не говорилъ-бы приведенныхъ словъ, ни **Герардъ** не повторялъ-бы таковыхъ, ни строгіе **судьи** не приняли-бы оныя въ соображеніе, постановляя свой приговоръ, ни **Высшая Инстанція** не выказала-бы милосердія, кладя на этотъ приговоръ **Свою** милостивую конфирмацію.

Существующіе въ каждый данный моментъ житейскіе **порядки**, какъ-бы они совершенны ни были, не представляютъ собою чего-либо законченнаго; жизнь не стоитъ неподвижно, а безпрерывно движется: то быстрѣе, то медленнѣе, причемъ житейскіе порядки все болѣе и болѣе совершенствуются, никогда не достигая однакожъ такого состоянія, чтобы быть чуждыми тѣхъ или другихъ недостатковъ; необходимымъ **условіемъ прогресса,** — могущественнымъ его **ору-**

---

*) По русски выходитъ **такъ:** «кто въ 20 лѣтъ не протестовалъ противу существующихъ порядковъ, — въ доброкачественности его сердца можно усомниться; кто-же и въ 30 лѣтъ все еще продолжаетъ протестовать,—въ порядкѣ-ли его умственныя способности—это вопросъ».

Digitized by Google

дѣлъ — есть именно **протестъ** противу недостатковъ въ житейскихъ порядкахъ даннаго времени; и самъ законъ не возбраняетъ протеста; онъ опредѣляетъ предѣлы дозволяемому протесту,—желательному протесту, — полезному протесту; протестъ въ 20 лѣтъ, внѣ законныхъ предѣловъ,— это безкорыстный протестъ, въ большинствѣ случаевъ только **по формѣ** преступный, по существу-же невинный, а нерѣдко и похвальный; но и такой неопасный протестъ **непремѣнно** долженъ быть сдерживаемъ, даже **строго** преслѣдуемъ, но только прямо, честно, **сердечно**; протестъ въ 30 лѣтъ, внѣ допускаемыхъ закономъ формъ,—это злонамѣренный, вредный протестъ,—**по существу** преступный протестъ, ничѣмъ, исключая случаевъ невмѣняемости, не оправдываемый, подлежащій карѣ по всей строгости и справедливости закона.

Юноши русскіе — это сыновья **добрые**, и именно благодаря ихъ добропорядочности **никакъ** не удается «крамолѣ» паправить нашихъ дорогихъ сыновей на преступный политическій путь; и **навѣрно** никогда и не удастся «крамолѣ» этого достигнуть; всѣ подстрекательства **злонамѣренныхъ** людей, о каковыхъ подстрекательствахъ свидѣтельствуетъ «Правительственный Вѣстникъ» въ № 268 отъ 11 Декабря 1887 г., по поводу прискорбныхъ безпорядковъ, происшедшихъ въ началѣ того мѣсяца въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: Харькова, Одессы и Казани, — имѣли до сихъ поръ въ результатѣ лишь **обыкновенные** безпорядки, содержаніемъ коихъ былъ протестъ молодежи лишь противу мѣропріятій, игнорирующихъ въ юношахъ: и совѣсть, и честь, и справедливость, и другія, еще не притупленныя жизнью симпатичныя чувства и представленія, которыми такъ богато одарена русская натура.

Россіи не страшны злонамѣренные люди; намъ не страшны: ни анархисты, ни соціалисты, ни иные нигилисты; **намъ страшенъ одинъ лишь «произволъ»**.

И на самомъ дѣлѣ, въ чемъ состоитъ задача соціалистовъ?—Задача соціалистовъ всѣхъ толковъ, въ главныхъ чертахъ, заключается, повидимому, въ томъ, чтобы, въ замѣнъ нынѣ **существующаго**, сложившагося вѣками порядка, установить такой **новый** порядокъ экономической жизни: **чтобы** вещественныя орудія производства: земля и капиталъ—составляли предметъ не частной, а общественной собственности; **чтобы** частное предпріятіе, разсчитанное на выгоду, не

Digitized by Google

имѣло болѣе мѣста; **чтобы** наемный работникъ, оплачиваемый по условію съ хозяиномъ, не существовалъ болѣе; **чтобы** производство не зависѣло отъ спекуляціи, а регулировалось свыше по потребностямъ общества; **чтобы** это производство велось путемъ кооперативнымъ, — путемъ общаго соспѣшествованія; **чтобы** продукты труда распредѣлялись не по закону «спроса и предложенія», а по потребностямъ членовъ общества. Считаю умѣстнымъ замѣтить, что я имѣю въ виду только «умѣренныхъ» соціалистовъ, а отнюдь не «крайнихъ» соціалистовъ, иногда называемыхъ «коммунистами», которые не прочь допустить и то, чтобы, вмѣстѣ съ «обыкновенною» собственностью, отнимать у имущихъ, ради общаго блага, и самую ихъ жизнь, такъ какъ склонить имущихъ поступиться своею собственностью добровольно,—безъ сопротивленія въ настоящемъ,—безъ протеста въ будущемъ,—они, эти изверги, признаютъ себя безсильными.

Несостоятельность соціалистическихъ теорій очевидна; соціалистическія стремленія противны природѣ человѣка, и осуществиться понятно нигдѣ и никогда не могутъ, не смотря на то, что нѣкоторые изъ проповѣдниковъ этихъ «лжеученій» искусно подчасъ увлекаютъ своихъ адептовъ, представляя имъ заманчивые выводы; такъ, нѣкто г. Герцка (Die Gesetze der socialen Entwickelung von Theodor Hertzka. Leipzig 1886) обѣщаетъ Австріи: **уменьшить**, при посредствѣ усовершенствованныхъ орудій производства, въ пять разъ трудъ австрійцевъ мужескаго пола, въ рабочемъ возрастѣ отъ 16 до 55 лѣтъ, и **дать**, и при этомъ сокращенномъ трудѣ, всему австрійскому населенію, при посредствѣ новаго строя экономической жизни,—безбѣдное, спастливое существованіе.

Другой изъ австрійцевъ, пожалуй, и подумаетъ, что, волею соціалистовъ, капиталъ и на самомъ дѣлѣ перестанетъ когда либо составлять частную собственность, и что австрійскій труженикъ, послѣ освобожденія соціалистами труда отъ гнета капитала, станетъ работать всего только по два часа въ сутки, втеченіе 300 рабочихъ дней въ году, сохранивъ для себя-же и всѣ остальные праздничные дни, въ числѣ: 65-ти въ обыкновенномъ году и 66-ти въ високосномъ году. О томъ, чѣмъ-бы, въ такомъ случаѣ, при отсутствіи денегъ, развлекались австрійцы: въ праздничные дни, втеченіе 24 часовъ, и въ будничные дни, втеченіе нерабочихъ 22 часовъ, Г. Герцка умалчиваетъ.

«Соціализмъ» можетъ имѣть еще, если не практическое, то хотя

Digitized by Google

теоретическое значеніе: тамъ, гдѣ мало «земли»; тамъ, гдѣ много «капитала». Въ Россіи-же, какъ разъ на оборотъ: «земли» много, а «капитала» мало; русскимъ гражданамъ никакой надобности нѣтъ отнимать «землю», ради «соціализма», у кого-бы то ни было; для эксплоатаціи русской земли—широкій просторъ; и только фискальные законы послѣдняго десятилѣтія отнимаютъ все болѣе и болѣе у русскихъ земледѣльцевъ охоту эксплоатировать эту родную, богатую землю; раздѣлять-же между стомилліоннымъ русскимъ населеніемъ скудные русскіе капиталы даже и западнымъ соціалистамъ никакой охоты, навѣрно, не было-бы; «соціализмъ» еще и потому не можетъ имѣть никакихъ шансовъ на успѣхъ своего распространенія въ Россіи, что у русскихъ гражданъ, хотя вещественныхъ капиталовъ, правда, и мало, но зато **много:** и совѣсти, и чувства справедливости, и чувства честности, и чувства уваженія къ праву ближняго, и чувства уваженія къ собственности, и, **навѣрно,** вредные фискальные законы послѣдняго десятилѣтія прекратятъ свое существованіе **прежде**, чѣмъ богатый запасъ этихъ невещественныхъ капиталовъ истощится, и даже замѣтно сократится; русскіе отнимать «чужую» собственность у кого-бы то нибыло изъ за такого мотива: «что у имущихъ много, и они пресыщаются сладостями жизни, а у неимущихъ мало, и они голодаютъ»,—никогда не будутъ; примѣровъ такого насильственнаго грабежа со стороны русскихъ «массъ», изъ за означеннаго «соціалистическаго» мотива нѣтъ, хотя отнимать не только «собственность», но даже и самую «жизнь» русскіе граждане отлично умѣютъ, но только изъ за другихъ мотивовъ, о чемъ и иностранцы не разъ и то съ удивленіемъ краснорѣчиво свидѣтельствовали; такъ, можно указать на **крестьянскую реформу** 1861 г., когда русскіе помѣщики-дворяне, по великодушному призыву своего Царя, отняли, съ знаменательнымъ самопожертвованіемъ, у себя: и своихъ собственныхъ рабовъ, и свою собственную землю и отдали: эту собственную свою землю своимъ-же собственнымъ рабамъ, пущеннымъ ими на волю; такъ, можно указать на подвиги русскаго народа въ **Отечественную войну 1812 г.**: «Дѣйствія крестьянъ с. Николы-Погорѣлова близъ Вязьмы» («Сынъ Отечества» 1813 г. ч. IV стр. 183); «Воины-поселяне: подвиги крестьянъ Московской губ. Броницкаго уѣзда» («Русскій Инвалидъ» 1836 г. № 30); «Дѣйствія крестьянъ Калужской губ.» («Московскія Вѣдомости» 1812 г. № 71 стр. 100), а также на подвиги, въ **Крымскую войну,** 47, 48 и 49 дружинъ Курскаго ополче-

Digitized by Google

нія, когда въ день штурма Севастополя, 27 Авг. 1855 г., ратники означенныхъ дружинъ почти поголовно легли на Севастопольскихъ бастіонахъ,—на славу Россіи и Царя («Восточная война» 1853—1856 гг. М. И. Богдановича т. IV гл. XXXV). Случаями самопожертвованія со стороны русскихъ «народныхъ массъ» изобильна Русская Исторія; о подвигахъ русскихъ «отдѣльныхъ единицъ», о подвигахъ русскихъ «солдатскихъ массъ» и говорить нечего.—Двинуть русскія «массы» изъ за «соціалистическаго» мотива нельзя; для этого нужно вызвать въ нихъ другія чувства, смотря по обстоятельствамъ; и если при этомъ и случались погромы чужой собственности, то это **лишь** между прочимъ,—**лишь** какъ дикая забава, подъ веселую, пьяную руку.

«Анархисты» тоже намъ не страшны; русскіе издавна привыкли свято чтить законную власть въ Государствѣ, довѣряться ей и надѣяться на нее; русскіе граждане, нерѣдко, и сами требуютъ правительственной опеки надъ собой, такъ какъ не признаютъ себя, иной разъ, способными справляться сами со своими частными дѣлами, чѣмъ крайне затрудняютъ, подчасъ, Государство, отвлекая Государственныя силы отъ выполненія Государствомъ его Государственныхъ задачъ; и само Государство, подчасъ, благоразумно отнимаетъ дарованныя гражданамъ права, такъ какъ эти граждане, иной разъ, пользоваться своими правами не хотятъ и предпочитаютъ самоуправленію правительственную опеку.

Не безъизвѣстно, что еще такъ недавно, для многихъ добрыхъ, безхитростныхъ русскихъ гражданъ, было идеаломъ такое государственное устройство: **внизу**—крѣпостное крестьянство; **вверху**:—добрый баринъ-помѣщикъ; затѣмъ, сильная полиція,—въ лицѣ: распорядительнаго сильнаго становаго, энергическаго сильнаго исправника и честнаго сильнаго губернатора; потомъ, сильное войско; далѣе, правильное государственное хозяйство; **еще выше**—Сильный Державный Царь и, наконецъ, **на самомъ верху**—Всемогущій Милосердный Богъ.

При означенномъ порядкѣ вещей, доходы Государства, по воззрѣніямъ этихъ добрыхъ русскихъ гражданъ, должны были распредѣляться такъ: на войско и на полицію должно было расходовать столько, **сколько нужно;** на остальныя-же государственныя надобности столько, **сколько можно,** причемъ на образованіе **возможно болѣе,** такъ какъ съ образованіемъ человѣкъ, какъ извѣстно, дѣлается развитѣе, добрѣе, честнѣе, а потому, по мѣрѣ распространенія образованія, расходы на

Digitized by Google

остальныя государственныя нужды: на Судъ, на Контроль и проч.— будутъ сами собой сокращаться.—

И иные «нигилисты», сверхъ соціалистовъ и анархистовъ, такіе намъ вовсе нестрашны, или, лучше сказать, такъ намъ, теперь, въ нашемъ отчаянномъ экономическомъ положеніи, страшны, и именно по тому количеству зла, которое они причинили Россіи по настоящее время, что добрые русскіе граждане не могутъ не бѣжать отъ этого «нигилизма», какъ отъ чумы, тѣмъ болѣе, что этотъ страшный «нигилизмъ» сталъ даже проникать въ правительственныя сферы, куда доступъ долженъ быть, понятно, ему навсегда воспрещенъ безусловно.—

Что-же касается до страшнаго для насъ «**произвола**», то въ этомъ отношеніи можно сказать слѣдующее: съ одной стороны: и при суровыхъ законахъ, имѣющихъ обыкновенно въ виду, по преимуществу, злыхъ людей, и при несовершенныхъ житейскихъ порядкахъ,—жить добрымъ людямъ можно, при условіи: силы закона и безсиліи произвола; съ другой-же стороны: и при милостивыхъ законахъ, и при совершенныхъ житейскихъ порядкахъ,—жить добрымъ людямъ тягостно, при условіи: безсиліи закона и силы произвола.

Для русскихъ гражданъ произволъ опаснѣе, страшнѣе, чѣмъ для другихъ, и это потому, что широкая русская натура, щедро одаренная многообразными дарами природы, любитъ эту «ширь» и въ «произволѣ»; и на самомъ дѣлѣ, нерѣдко случается, что и самый добрый, благонамѣренный русскій гражданинъ, сдѣлавшись «начальникомъ» и получивъ въ свои руки «власть», никакъ не можетъ удержаться отъ самыхъ невозможныхъ проявленій произвола,—и это при искреннемъ своемъ желаніи—принести пользу обществу,—принести пользу Государству.

И какъ хорошо знала добрую, широкую, русскую натуру наша **Великая Царица-Матушка Екатерина II**, называя русскихъ «начальникамъ», въ своемъ наказѣ Управѣ Благочинія, слѣдующія правила добронравія: не чини ближнему чего самъ терпѣть не хочешь; не только ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь; имѣй: здравый разсудокъ, добрую волю въ отправленіи порученнаго, человѣколюбіе, вѣрность къ службѣ **Императорскаго Величества**, усердіе къ общему добру, радѣніе о должности, честность и безкорыстіе; воздерживайся отъ взятокъ, ибо ослѣпляютъ глаза и развращаютъ умъ и сердце, устамъ же налагаютъ узду, и гроза

Digitized by Google

тѣмъ-же «начальникамъ» слѣдующими словами того-же наказа: буде кто учинитъ злоупотребленіе должности,—того отослать къ Суду; буде кто учинитъ неисполненіе должности,—того отослать къ Суду; буде кто учинитъ упущеніе должности,—того отослать къ Суду. (См. кн. 3, XII).—

Только благодаря неправильному взгляду на вещи со стороны мелкихъ исполнителей правительственной власти, — только благодаря недоразумѣнію,—только благодаря переживаемому въ настоящее время Государствомъ юридическому кризису—нерѣдко лишаются: и эти несчастные отцы, и эти дорогіе имъ сыновья — благотворнаго вліянія университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній,—и это безъ всякой надобности,—безъ всякой пользы для общества,—для Государства.

Можно спокойно, совершенно удовлетвореннымъ, умереть отцу, когда его сынъ,—его «продолженіе» на землѣ оказывается болѣе совершеннымъ, чѣмъ удаляющійся съ житейской сцены отецъ; несчастному-же отцу, у котораго сынъ нигилистъ, крамольникъ, — и жить-то тяжостно, и умирать-то естественною смертью невыносимо мучительно,—**въ особенности** въ тѣхъ нерѣдкихъ случаяхъ, когда есть сознаніе того: **что дома** сынъ-крамольникъ не былъ таковымъ, **что дома:** и начиналъ-то онъ день священными словами «Богъ» и «Царь», и кончалъ-то онъ день такими-же словами «Богъ» и «Царь», повторяемыми имъ вмѣстѣ со своею матерью, и **что онъ,** этотъ добрый сынъ, сдѣлался-то такимъ крамольникомъ только **въ учебномъ** заведеніи, только благодаря неумѣлому, высокомѣрному, подчасъ безсердечному, а иногда и преступному, отношенію къ этому, когда-то, доброму ребенку,—**подагоговъ-комендировъ;** въ такомъ прискорбномъ случаѣ, только одна насильственная смерть можетъ сократить невыносимыя душевныя страданія несчастнаго добраго отца, вызываемыя наличностью все еще дорогаго для него, лишь по недоразумѣнію преступнаго,—сына-крамольника.

Ниже приводимыя данныя суть выписки изъ: а) «Вицына», б) «Градовскаго», в) «Законодательства Юстиніана», г) «Коркунова», д) «Барона», е) «Дюгамеля», ж) «Владиславлева», з) «Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ», и) «Устава Торговаго»—о приказчикахъ и і) «Части 1-й т. X Св. Зак.»—о характерѣ «права владѣнія».

Вотъ эти данныя:

Digitized by Google

а)

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ
УПРАВЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ
ОТЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ДО ИЗДАНІЯ ОБЩАГО УЧРЕЖДЕНІЯ МИНИСТЕРСТВЪ.

КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХЪ НАУКЪ
АЛЕКСАНДРА ВИЦЫНА.

КАЗАНЬ.
1855.

(Подъ редакціею того-же А. Вицына изданы, по запискамъ слушателей, извѣстныя чтенія Д. И. Мейера «Русское Гражданское Право» — въ большомъ числѣ изданій, 5-е въ 1873 г.).

ВСТУПЛЕНІЕ.

Стр. 1—14.

Значеніе историческаго элемента для всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній составляетъ въ наше время несомнѣнную истину. Еще важнѣе его значеніе въ области права: если въ наукахъ опытныхъ напр. исторія показываетъ лишь путь, по которому дошли до того или другаго вывода, указываетъ способы, которыми руководствовались при раскрытіи истины, если такимъ образомъ исторія разширяетъ кругъ опытныхъ познаній, то въ наукѣ права она существенна.

Для физики напр. довольно, если ей извѣстенъ конечный результатъ изслѣдованій. Наукѣ же права современныхъ явленій общественной жизни недостаточно, она не можетъ остановиться на изученіи настоящихъ законовъ общежитія, не можетъ потому, что для пониманія этихъ законовъ нуждается въ изысканіи причинъ существованія ихъ, а причины скрываются въ прошедшемъ. Такая зависимость науки права отъ исторіи основывается на самой природѣ науки: поставляя себѣ задачею изучить законы общественной жизни, она тѣмъ самымъ тѣсно связывается съ жизнію народа, а жизнь народа историческая, настоящее въ ней неразрывно связано съ прошедшимъ, какъ слѣдствіе съ его причиною. И такъ, если по слову Св. Писанія всѣ мы происходимъ отъ Адама, то и всѣ наши юридическія понятія исходятъ отъ понятій, современныхъ Адаму.

Развитіе государственной жизни народа не совершается же по особымъ законамъ, напротивъ идетъ рядомъ съ развитіемъ народной жизни вообще и обусловливается ея успѣхами. Какъ литература есть только выраженіе духовной жизни народа, такъ и государственное

Digitized by Google

устройство есть только плодъ развитія жизни государственной: какъ литература не можетъ создать ничего роднаго, что было бы выше современнаго состоянія народной цивилизаціи, такъ и государственное устройство не можетъ быть организовано иначе, какъ только сообразно современному развитію общества.

Система управленія тогда лишь можетъ быть названа простою и единою, когда всѣ распоряженія правительственныя исходятъ отъ одной власти, и власть эта есть высшая во всемъ государствѣ, **подчиненная лишь власти верховной.** Эта высшая власть не можетъ конечно входить во всѣ подробности управленія, особенно если государство довольно обширно, она опредѣляетъ лишь правила дѣятельности другихъ подчиненныхъ ей властей, предоставляя имъ ближайшее примѣненіе этихъ правилъ; съ другой стороны эта же высшая власть обсуживаетъ и всѣ важнѣйшіе государственные вопросы, предлагаемые на разсмотрѣніе ея властію верховною, или восходящіе къ ней отъ властей подчиненныхъ. Таковъ напр. у насъ **Государственный Совѣтъ.** Далѣе простота и единство, какъ главныя принадлежности стройной системы государственнаго управленія, требуютъ, чтобъ всѣ учрежденія, сродныя по предмету своему, сосредоточивались въ одномъ вѣдомствѣ, въ одной власти, которая бы руководила ихъ дѣйствіями, сама завися въ тоже время непосредственно отъ главнаго органа власти верховной. На такихъ основаніяхъ образованы напр. у насъ **Министерства.**

Обращаясь къ памятникамъ отечественной исторіи, мы усматриваемъ, что государственная жизнь нашихъ предковъ развивалась медленно.

Русь жила своею стариною, жила до той поры, пока Провидѣнію угодно было ниспослать ей мужа, который бы пробудилъ ее отъ ея апатической дремоты, познакомилъ ее съ цивилизаціею образованныхъ народовъ и сказалъ ей: «смотрите, сравняйтесь съ ними, а если можете и превзойдите ихъ»; я говорю о **Петрѣ Великомъ.** Конечно и до его времени государственная жизнь Руси не стояла неподвижно (жизнь никогда не стоитъ), я и сказалъ, что она развивалась, но развивалась медленно: конечно Русь предъ явленіемъ Петра Великаго была далеко не та, какъ она была въ первыя времена бытія своего, но какъ далеко отставала она тогда отъ современной ей Европы! Конечно и до Петра Великаго Русскіе Цари старались перенести на рус-

Digitized by Google

скую почву нѣкоторые плоды тогдашней западной образованности; но только при немъ совершилось преобразованіе Россіи. Люди, слѣпо привязанные къ родной старинѣ, непріязненно смотрѣли на нововведенія, заимствованныя у Запада, и часто, не понимая, полезно ли, вредно ли нововведеніе, упорно отстаивали свою старину; но должны были уступить усиліямъ такого кормчаго, какимъ былъ Петръ Великій, уступить его генію, его могучей, желѣзной волѣ. Петръ Великій употреблялъ иногда строгія мѣры, но эти мѣры вполнѣ оправдывались необходимостію и, еще болѣе, тѣми прекрасными послѣдствіями, какія принесли онѣ: безъ нихъ, быть можетъ, преобразованіе Россіи долго бы еще не совершилось.

Преобразованіе Россіи коснулось всѣхъ сторонъ общественной жизни: оно отразилось и на государственномъ устройствѣ. Высшимъ звѣномъ въ цѣпи государственной администраціи до Петра Великаго была **Царская Дума.** Второстепенными органами верховной власти были **Приказы.** Мѣстное управленіе поручалось воеводамъ.

Но въ устройствѣ управленія не было единообразія и правильности. Не былъ опредѣленъ и кругъ дѣйствія разныхъ присутственныхъ мѣстъ, не имѣли они и надлежащаго устройства. Разныя злоупотребленія проистекали отсюда, особенно отъ того, что хотя многія присутственныя мѣста и состояли изъ нѣсколькихъ лицъ, но начальствующій въ присутственномъ мѣстѣ часто дѣйствовалъ по своему усмотрѣнію и не обращалъ никакого вниманія на мнѣнія своихъ сочленовъ. Все это конечно должно было оказать невыгодное вліяніе на скорость дѣлопроизводства.

Мѣрами частными исправить эти недостатки не было никакой возможности, и такъ нужно было предпринять повсемѣстное преобразованіе управленія.

Сообразно принятому плану, высшее управленіе государствомъ вмѣряется **Сенату:** ему предоставляется высшій надзоръ за исполненіемъ законовъ, высшій судъ, обсужденіе всѣхъ вопросовъ по части законодательной. Второстепенными органами управленія дѣлаются **Коллегіи:** каждая изъ нихъ имѣетъ свой опредѣленный кругъ дѣйствій и снабжается особымъ регламентомъ. Управленіе областное также получаетъ новое устройство: все государство дѣлится на губерніи.

Всѣ дѣла правительственныя сосредоточиваются въ Губернскихъ Канцеляріяхъ. **Губернаторъ** предсѣдательствуетъ въ губернской кан-

Digitized by Google

целяріи, **въ помощь ему при немъ состоятъ нѣсколько членовъ, избираемыхъ отъ дворянства.** Управленіе государственными доходами и расходами ввѣряется состоящей при губернской канцеляріи Земской Конторѣ.

Всѣ присутственныя мѣста получаютъ устройство коллегіальное: лицо, предсѣдательствующее въ присутственномъ мѣстѣ, ничего не можетъ предпринять безъ согласія прочихъ членовъ. Этимъ средствомъ правительство надѣялось доставить законамъ охраненіе отъ нарушенія со стороны исполнителей ихъ. Вотъ въ существенныхъ чертахъ та система управленія, которую ввелъ въ Россію Петръ Великій.

Новый порядокъ управленія требовалъ много правительственныхъ лицъ, а достаточнаго числа способныхъ къ тому людей у насъ тогда не было.

Исторія показываетъ намъ, что всегда послѣ преобразованій, случавшихся въ жизни народа, наступали времена остановки; утомленный чрезмѣрными усиліями народъ въ это время какъ бы отдыхаетъ, жизнь его въ развитіи своемъ какъ бы останавливается, и только съ истеченіемъ извѣстнаго времени снова подвигается впередъ. По отношенію къ разсматриваемому нами предмету такое явленіе необходимо было еще и по другому обстоятельству: достоинства и недостатки той или другой системы управленія показываетъ лишь опытъ, а опытъ всегда требуетъ времени. Во время блестящаго царствованія Императрицы Екатерины II силы народныя снова оживились и Россія скорыми шагами пошла по пути своего развитія. Мы не будемъ говорить ни о томъ вѣсѣ, какой пріобрѣла Россія подъ скипетромъ Екатерины въ дѣлахъ Европы, ни о томъ огромномъ значеніи, какое имѣло это царствованіе на внутреннюю жизнь народа вообще—не наше это дѣло: довольно, если мы вмѣстѣ съ историкомъ Екатерины (Лефортомъ) скажемъ, что вѣкъ Екатерины подобно яркой звѣздѣ блеститъ въ купѣ вѣковъ протекшихъ, запечатлѣнныхъ неизгладимыми чертами въ скрижаляхъ исторіи! По отношенію къ государственному управленію царствованіе Екатерины II памятно въ особенности устройствомъ управленія губернскаго. О губернскомъ управленіи, бывшемъ до того времени, Императрица выразилась слѣдующимъ образомъ: «по великой обширности нѣкоторыхъ губерній, оныя недостаточно снабжены, какъ правительствами, такъ и способными для управленія людьми: въ одномъ и томъ же мѣстѣ, гдѣ вѣдомо правленіе губерніею, и казенные до-

Digitized by Google

ходы, и счеты обще съ благочиніемъ или полиціею, и сверхъ того еще уголовныя дѣла, и гражданскіе суды отправляются»,—такъ сказала она и издала новое «**Учрежденіе о губерніяхъ**». Въ главныхъ чертахъ оно и до сихъ поръ служитъ основаніемъ губернскаго управленія. Отдѣленіе управленія финансоваго отъ власти правительственной, равнымъ образомъ отдѣленіе власти судебной отъ власти исполнительной, устройство всѣхъ присутственныхъ мѣстъ порядкомъ коллегіальнымъ, **предоставленіе лицамъ каждаго сословія права быть судимыми въ высшихъ степеняхъ отъ лицъ своего сословія**, вотъ душа Учрежденія о губерніяхъ. Высшая власть въ губерніи по прежнему осталась **за губернаторомъ или намѣстникомъ.**

Такъ организовано было управленіе губернское, оставалось организовать учрежденія государственныя (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова)— это совершаетъ Александръ Благословенный. Каждую отдѣльную отрасль управленія поручаетъ онъ особому вѣдомству называемому **Министерствомъ.** Въ рукахъ Министра, какъ главы министерства, сосредоточивается вся власть правительственная по его вѣдомству, отъ него зависятъ и всѣ состоящіе при министерствѣ чиновники; сообразно этому на немъ главнымъ образомъ лежитъ и вся отвѣтственность. Кромѣ того учреждается и **Государственный Контроль.**

Власть судебная въ высшей инстанціи предоставляется нелицепріятному правосудію **Сената.** Власть же высшаго Государственнаго управленія по части административной и по части законодательной предоставляется **Государственному Совѣту.** Вотъ въ главныхъ чертахъ исторія государственнаго управленія въ Россіи въ теченіи XVIII столѣтія и въ началѣ XIX. Въ главныхъ началахъ это управленіе осталось и понынѣ: **уничтожено или измѣнено лишь то, что оказалось или лишнимъ, или несообразнымъ съ потребностями времени и новыми воззрѣніями.**

Обыкновенно говорятъ, что настоящее есть слѣдствіе развитія прошедшаго, что прошедшее относится къ настоящему, какъ бывшее къ существующему, что между прошедшимъ и настоящимъ такое же отношеніе, какъ между причиною и слѣдствіемъ, и потому, чтобъ хорошо понять и вѣрно оцѣнить настоящее, нужно хорошо знать прошедшее — все это совершенно справедливо, потому что природа со всѣмъ существующимъ въ ней представляется стройнымъ организ-

Digitized by Google

момъ, стало быть ей не свойственны скачки, а все въ ней развивается постепенно, исторически.—

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, СУЩЕСТВОВАВШІЯ ВЪ РОССІИ ПРЕДЪ ВСТУПЛЕНІЕМЪ НА ПРЕСТОЛЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Стр. 28.

Приказъ большія казны. Онъ завѣдывалъ всѣми государственными доходами, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые были въ вѣденіи другихъ приказовъ.

Приказъ большаго прихода, вѣдавшій доходы съ лавокъ и неокладные съ купцовъ сборы. Но уже въ 1690 году онъ вошелъ въ составъ приказа большія казны.

Приказъ счетныхъ дѣлъ занимался повѣркою доходовъ и расходовъ всего государства, для чего по окончаніи каждаго года, всѣ приказы представляли ему свои приходорасходныя книги за истекшій годъ. Съ 1714 года контроль этотъ сдѣлался предметомъ занятій ближней канцеляріи и съ той поры вѣроятно приказъ счетныхъ дѣлъ уже не существовалъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ВОЗНИКШІЯ ВЪ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ОТЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ДО УЧРЕЖДЕНІЯ МИНИСТЕРСТВЪ.

Ревизіонъ-Коллегія.

Стр. 97.

Ревизіонъ-Коллегія занималась повѣркою всѣхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ. Ей же принадлежалъ и судъ надъ всѣми преступленіями противъ доходовъ казны. По окончаніи каждаго года всѣ мѣста и лица, завѣдывавшія денежными суммами, представляли приходорасходныя книги свои прежде всего въ тѣ Коллегіи и Канцеляріи, отъ которыхъ они непосредственно зависѣли. Здѣсь повѣрялись предварительно всѣ книги, составлялись перечневыя изъ нихъ выписки и представлялись въ Ревизіонъ-Коллегію (не позже однакожъ трехъ мѣсяцевъ по окончаніи года). Ревизіонъ-Коллегія разсматривала, всѣ ли приходы и расходы произведены были на законномъ основаніи «безъ всякаго предосужденія и убытка казнѣ» и о всѣхъ замѣченныхъ ею погрѣшностяхъ доносила Сенату. Такимъ образомъ Ревизіонъ-Коллегія какъ бы контролировала дѣйствія всѣхъ другихъ Коллегій и равныхъ съ ними мѣстъ, по крайней мѣрѣ по отношенію къ финансовому управленію: только отчеты по военному вѣдомству впослѣдствіи не подлежали ея разсмотрѣнію. При такой обязанности

Digitized by Google

Ревизіонъ-Коллегіи Петру Великому казалось неудобнымъ ея положеніе: Ему казалось неудобнымъ предоставить контроль надъ дѣйствіями присутственныхъ мѣстъ учрежденію, равному имъ. Онъ самъ говорилъ, что это «не разсмотря тогда учинено было», и почелъ за лучшее присоединить Ревизіонъ-Коллегію къ Сенату, подъ именемъ Ревизіонъ-Конторы, «понеже у нея едино дѣло есть, что Сенатъ дѣлаетъ». Впрочемъ отъ этого не произошло никакихъ существенныхъ перемѣнъ ни въ кругѣ дѣйствій, ни въ составѣ Ревизіонъ-Коллегіи. Но уже въ 1725 году она снова является какъ отдѣльное, самостоятельное учрежденіе, подъ прежнимъ своимъ названіемъ — Ревизіонъ-Коллегіи. Правда, и теперь правительство сознавало справедливость мысли Петра Великаго, мысли, побудившей Его присоединить Ревизіонъ-Коллегію къ Сенату, но полагало въ этомъ случаѣ достаточнымъ только поручить эту коллегію особенному наблюденію Сената.

Учрежденія Финансовыя.

Стр. 142.

Канцелярія конфискаціи. Она учреждена была въ Москвѣ въ 1729 году для управленія дѣлами по конфискаціи имуществъ, что показываетъ впрочемъ уже самое названіе ея, и имѣла въ С.-Петербургѣ постоянную Контору. Вѣденію Канцеляріи Конфискаціи подлежали всѣ имущества, поступившія въ казну отъ частныхъ лицъ **за казенныя недоимки,** или за преступленія противъ Величества, и всѣ имущества выморочныя. Канцелярія производила конфискацію этихъ имуществъ и распоряжала ихъ продажею.

Стр. 143.

Соляная Контора. Соляный промыселъ въ нашемъ отечествѣ издревле былъ регаліею: по крайней мѣрѣ въ юридическихъ нашихъ памятникахъ, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ, мы постоянно читаемъ, что правительство наше смотритъ на соляную промышленность, какъ на исключительное свое достояніе, какъ на свою регалію, и не иначе, какъ съ его разрѣшенія допускались частныя лица къ разработкѣ соляныхъ источниковъ.

Стр. 158 и 159.

Почтовый Департаментъ. Начало того учрежденія, которое является впослѣдствіи подъ именемъ Почтоваго Департамента, должно отнести къ 1721 году, когда управленіе почтовое, раздѣлявшееся до того времени между Ямскимъ Приказомъ и Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ,

Digitized by Google

сосредоточено было въ однѣхъ рукахъ Генералъ-Почтъ-Директора, какъ главнаго начальника почтъ. Онъ имѣлъ при себѣ особую Канцелярію— эта-то Канцелярія и является впослѣдствіи подъ именемъ **Почтоваго Департамента;** въ 1806 году Почтовый Департаментъ присоединенъ былъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и съ 1811 года считался его Департаментомъ.

Стр. 159 и 160.

Главная Полиція. Еще при Петрѣ Великомъ установлена была въ С.-Петербургѣ должность Генералъ-Полиціймейстера, какъ главнаго начальника полиціи во всей Имперіи. Такая обязанность Генералъ-Полиціймейстера неоднократно высказывалась и въ указахъ преемниковъ Петра Великаго. Но ни одинъ указъ не опредѣлялъ точнымъ образомъ ни степени власти, какую долженъ былъ имѣть Генералъ-Полиціймейстеръ по отношенію къ полиціи другихъ городовъ, ни обязанностей его по отношенію къ этому предмету и даже не видно нигдѣ, имѣлъ ли дѣйствительно Генералъ-Полиціймейстеръ вліяніе на полицію прочихъ городовъ, по крайней мѣрѣ оно нигдѣ не выказано. Кажется дѣятельность его только и ограничивалась С.-Петербургомъ, гдѣ дѣйствительно онъ былъ главнымъ начальникомъ полицейской команды и завѣдывалъ всѣми дѣлами по управленію градскимъ благочиніемъ, исполняя нерѣдко и другія, возлагаемыя на него обязанности. При Императрицѣ Екатеринѣ II даже и званіе Генералъ-Полиціймейстера было упразднено, по крайней мѣрѣ въ учрежденіи о губерніяхъ нигдѣ не говорится о главномъ начальникѣ полиціи.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ВОЗНИКШІЯ ВЪ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ОТЪ ПЕРВАГО УЧРЕЖДЕНІЯ ДО ОКОНЧАТЕЛЬНАГО ОБРАЗОВАНІЯ МИНИСТЕРСТВЪ.

Государственный Совѣтъ.

Стр. 169—171.

Какъ высшее совѣщательное мѣсто въ Имперіи по всѣмъ отраслямъ управленія, законодательной, судебной и исполнительной, Государственный Совѣтъ учрежденъ окончательно въ 1810 году на слѣдующихъ главныхъ началахъ:

1) Въ порядкѣ Государственныхъ установленій Совѣтъ составляетъ сословіе, въ коемъ всѣ части управленія, въ главныхъ ихъ отношеніяхъ къ законодательству, соображаются и чрезъ него восходятъ къ Верховной Императорской власти.

2) Государственный Совѣтъ составляется изъ особъ, Высочайшею

Digitized by Google

довѣренностію въ сословіе сіе призываемыхъ. Каждый членъ при вступленіи въ Государственный Совѣтъ принимаетъ присягу по особо установленной для того формѣ.

3) Члены Совѣта могутъ имѣть званія въ порядкѣ судебномъ и исполнительномъ.

4) Министры суть Члены Совѣта по ихъ званію.

5) Самъ Императоръ предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ. Въ отсутствіе же Императорскаго Величества мѣсто Предсѣдателя Государственнаго Совѣта занимаетъ одинъ изъ членовъ его по Высочайшему назначенію, ежегодно возобновляемому.

6) Въ порядкѣ государственныхъ дѣлъ, отъ разрѣшенія Верховной Императорской власти зависящихъ, слѣдующіе предметы поступаютъ предварительно на уваженіе Государственнаго Совѣта: а) всѣ предметы, требующіе новаго Закона, Устава, или учрежденія, или отмѣны, ограниченія или дополненія существующихъ уже положеній, равнымъ образомъ всѣ дѣла, требующія только изъясненія истиннаго смысла дѣйствующихъ Законовъ, Уставовъ или Учрежденій и всѣ мѣры и распоряженія общія, пріемлемыя къ успѣшнѣйшему ихъ исполненію. Посему всѣ Законы, Уставы и Учрежденія въ первообразныхъ ихъ начертаніяхъ предлагаются и разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ и дѣйствіемъ Державной Власти поступаютъ къ предназначенному имъ совершенію. Но никакой Законъ, Уставъ или Учрежденіе не исходитъ отъ Совѣта и не можетъ имѣть совершенія безъ утвержденія Державной Власти, равно какъ и всѣ вообще рѣшенія Государственнаго Совѣта приводятся въ исполненіе не прежде, какъ по утвержденіи ихъ Императорскимъ Величествомъ; б) общія внутреннія мѣры, въ чрезвычайныхъ случаяхъ пріемлемыя; в) объявленіе войны, заключеніе мира и другія важныя внѣшнія мѣры, когда, по усмотрѣнію обстоятельствъ, могутъ онѣ подлежать предварительному общему соображенію; г) ежегодныя смѣты общихъ государственныхъ приходовъ и расходовъ, способы ихъ уравненія, назначеніе новыхъ издержекъ, въ теченіи года встрѣтиться могущихъ, и чрезвычайныя финансовыя мѣры и т. д..

Министерства.

Стр. 185—190.

Въ началѣ XIX столѣтія принимается въ нашемъ отечествѣ новая система въ государственномъ управленіи: все управленіе раздѣляется

Digitized by Google

на нѣсколько главныхъ отдѣленій, изъ которыхъ каждое заключаетъ въ себѣ всѣ части, принадлежащія къ нему по существу своему и такимъ образомъ учреждаются восемь Министерствъ, въ числѣ коихъ **Министерство Финансовъ.** Каждое Министерство вѣряется особому Министру по назначенію Императорскаго Величества и управляется по точному разуму и силѣ существующихъ узаконеній. Всѣ Министры суть Члены Сената и представляютъ ему отчеты въ управленіи всѣхъ, ввѣренныхъ имъ, частей. Если до свѣденія Правительствующаго Сената дойдутъ какія либо злоупотребленія, вкравшіяся въ которую либо отрасль государственнаго управленія, онъ и не дожидаясь истеченія года, тотчасъ-же можетъ требовать объясненій отъ Министра, и если найдетъ объясненіе его неудовлетворительнымъ, доводитъ о томъ до свѣденія Верховной Императорской Власти. Всякій Министръ долженъ имѣть непрерывное сношеніе съ мѣстами, подъ управленіемъ его состоящими, и быть свѣдущъ о всѣхъ дѣлахъ, которыя въ нихъ производятся. Но если дѣло такого рода, что и Министръ не можетъ разрѣшить его, то, если оно не требуетъ новаго закона или отмѣны прежняго, онъ входитъ съ докладомъ къ Императорскому Величеству, изъясняя въ немъ, какую мѣру признаетъ онъ лучшею и какія причины побуждаютъ его именно къ этой мѣрѣ, а не другой. Его Императорское Величество разсматриваетъ докладъ и за собственноручнымъ подписаніемъ возвращаетъ его Министру для учиненія надлежащихъ распоряженій и объявленія о томъ для вѣденія Правительствующему Сенату. Если-же случай требуетъ новаго закона или отмѣны прежняго, то Министръ предлагаетъ его сначала прочимъ Министрамъ для надлежащаго соображенія, со всѣми частями государственнаго управленія, и потомъ уже подноситъ докладъ свой на Высочайшее утвержденіе. Но въ такомъ случаѣ (если Высочайшее утвержденіе по докладу воспослѣдуетъ) составляется указъ, за подписаніемъ Государя и контрасигнированіемъ Министра, и объявляется установленнымъ порядкомъ. Всѣ предложенія Министра со стороны мѣстъ, ему подчиненныхъ, исполняются немедленно. Но если присутственныя мѣста съ предложеніемъ Министра несогласны, они могутъ сдѣлать о томъ представленіе; если же Министръ подтвердитъ свое прежнее постановленіе, они уже немедленно должны чинить исполненіе.

Но окончательное, полное и точное образованіе эта система государственнаго управленія получаетъ въ 1811 г. съ изданіемъ Общаго Учреж-

Digitized by Google

денія Министерствъ. По сему учрежденію для управленія всѣми государственными дѣлами установляются главныя вѣдомства, въ числѣ коихъ **Министерство Финансовъ** и **Государственный Контроль.** Въ порядкѣ государственныхъ силъ Министерства составляютъ установленія, посредствомъ коихъ Верховная Исполнительная Власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія. Они установлены на тотъ конецъ, чтобъ непрерывнымъ дѣйствіемъ ихъ и надзоромъ доставить законамъ и учрежденіямъ скорое и точное исполненіе. Управленіе каждаго Министерства ввѣряется лицу, избираемому непосредственно Его Императорскимъ Величествомъ съ званіемъ Министра, подъ неносредственнымъ вѣденіемъ Верховной Власти. Но существо власти, ввѣряемой Министру, принадлежитъ единственно къ порядку исполнительному: никакой новый законъ, или учрежденіе, или отмѣна прежняго не могутъ быть установляемы властію Министра; онъ можетъ только представлять о томъ, точно излагая въ представленіяхъ своихъ существующіе законы или учрежденія, недостатокъ ихъ или важныя неудобства, опытомъ доказанныя, и проэктъ новаго закона или учрежденія. Власть Министра состоитъ въ томъ, что онъ можетъ понуждать всѣ подчиненныя ему мѣста и лица къ исполненію законовъ и учрежденій. Послѣдствія сей власти слѣдующія: принятіе мѣръ, нужныхъ къ приведенію законовъ въ исполненіе, и разрѣшеніе, силою существующихъ законовъ и учрежденій, всѣхъ затрудненій, встрѣчающихся при исполненіи. Но въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, требующихъ высшаго разрѣшенія, когда не можетъ опо быть отлагаемо безъ важнаго вреда или ущерба государственнаго, Министры уполномочиваются дѣйствовать всѣми ввѣренными имъ способами, не ожидая сего разрѣшенія; но они обязаны въ тоже время доносить о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. Власть каждаго Министра не простирается далѣе его вѣдомства. Мѣста и лица, подчиненныя Министерству, обязаны исполнять предписанія его безпрекословно. Но если бы предписаніемъ Министра, содержащимъ въ себѣ объявленіе Высочайшаго повелѣнія, отмѣнялся законъ, изданный за собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, тогда начальство, Министру подчиненное, обязано, не чиня исполненія представить о томъ Министру; если же и за симъ прежнее предписаніе будетъ подтверждено въ той же силѣ, тогда начальство обязано случай сей представить Правительствующему Сенату на окончательное разрѣшеніе. Такимъ же образомъ поступаютъ подчиненныя мѣста и

Digitized by Google

тогда, когда бы въ предписаніи непосредственно отъ власти Министра исходящемъ, усмотрѣли отмѣну закона, учрежденія, или объявленнаго прежде Высочайшаго повелѣнія.

Министерство Полиціи.

Стр. 207—208.

Указомъ 25 Іюля 1810 года для общаго соображенія и главнаго управленія всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ къ государственной полиціи, возстановлено нѣкогда существовавшее званіе Генералъ-Полиціймейстера, подъ именемъ Министра Полиціи, и такимъ образомъ учреждено новое Министерство, которое вѣдало и дѣла полиціи предохранительной, дѣла общественной безопасности, дѣла полиціи исполнительной. Къ ней принадлежали: дѣла по приведенію въ исполненіе приговоровъ судебныхъ мѣстъ, по сбору недоимокъ.

Министерство Финансовъ.

Стр. 210—211.

По Манифесту 8 Сентября 1802 года должность Министра Финансовъ имѣетъ два главные предмета: управленіе государственными доходами и имуществами и разсигнованіе доходовъ по разнымъ частямъ государственныхъ расходовъ. При управленіи частями, доставляющими государству доходъ, Министръ Финансовъ, по Манифесту 1802 г., долженъ былъ имѣть въ виду, чтобъ, удаляя всякое отягощеніе народа, управленіе было столь же выгодно для казны, сколько вообще для умноженія народнаго богатства; разсигнованіе же доходовъ должно быть сообразно съ точнымъ, яснымъ и хозяйственному распоряженію соотвѣтственнымъ порядкомъ. Тѣмъ же Манифестомъ на обязанность Министра Финансовъ возложено также составленіе въ концѣ каждаго года подробной смѣты общихъ государственныхъ доходовъ и расходовъ на будущій годъ.

Государственный Контроль.

Стр. 224—225.

Манифестомъ 25 Іюля 1810 года высшее управленіе государственными доходами и расходами раздѣлено на три части, изъ нихъ первой, подъ именемъ Министерства Финансовъ, предоставлено завѣдываніе всѣми источниками доходовъ, второй, подъ именемъ Государственнаго Казначейства,—управленіе движеніемъ суммъ; повѣрка же всѣхъ отчетовъ предоставлена вновь учрежденному Главному Управленію Ревизіи Государственныхъ Счетовъ, или Государственному Кон-

Digitized by Google

тролю, надлежащее образованіе коего послѣдовало въ 1811 году. Оно было слѣдующее: главный предметъ занятій Государственнаго Контроля есть повѣрка и ревизія всѣхъ приходовъ и расходовъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и капиталовъ и надзоръ за совершившимся движеніемъ оныхъ.

Разсмотрѣвъ надлежащимъ образомъ всѣ, подлежащіе вѣдѣнію его, отчеты, Государственный Контроль тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя оказались исправными, выдаетъ квитанціи. Напротивъ, въ случаѣ неисправности въ счетахъ или дѣйствительныхъ начетовъ, полагаются съ виновныхъ взысканія, кои и приводятся въ исполненіе порядкомъ, законами установленнымъ. Начальствующій надъ Государственнымъ Контролемъ именуется Государственнымъ Контролеромъ. Въ порядкѣ Министерствъ онъ управляетъ ввѣренною ему частію независимо отъ другихъ и имѣетъ всѣ права и обязанности, равныя прочимъ Министрамъ.

б)

НАЧАЛА
РУССКАГО ГОСУДАРСТВЕННАГО ПРАВА

А. ГРАДОВСКАГО.

ПРОФЕССОРА ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ТОМЪ I.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ УСТРОЙСТВѢ.

1875.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Стр. 1 и 2.

Главнѣйшая особенность перваго тома состоитъ въ томъ развитіи и мѣстѣ, какое я далъ ученію о законѣ. Ученіемъ о законѣ, сколько мнѣ кажется, опредѣляется существо неограниченной монархіи, какъ юридической формы Государства.

Еще менѣе считалъ я себя въ правѣ обходить вопросъ объ историческомъ развитіи нашихъ учрежденій, такъ какъ историческими данными объясняется истинный смыслъ дѣйствующаго права.

Digitized by Google

ВВЕДЕНІЕ.

Стр. 1—8.

§ 1. Россія, по формѣ своего государственнаго устройства, есть монархія неограниченная. Сущность этой формы правленія, по русскому праву, опредѣляется двумя постановленіями, взаимно пополняющими и поясняющими другъ друга.

Ст. 1-ая нашихъ основныхъ законовъ признаетъ русскаго Императора монархомъ неограниченнымъ и самодержавнымъ.—Названіе «неограниченный» показываетъ, что воля Императора не стѣснена извѣстными юридическими нормами, поставленными выше его власти. Этимъ признакомъ неограниченная монархія отличается отъ конституціонныхъ государствъ.

§ 2. Выраженіе «самодержавный» означаетъ, что русскій Императоръ не раздѣляетъ своихъ верховныхъ правъ ни съ какимъ установленіемъ или сословіемъ въ государствѣ, т.-е., что каждый актъ его воли получаетъ обязательную силу независимо отъ согласія другого установленія.

§ 3. Законъ опредѣляетъ какъ содержаніе правъ власти, такъ и обязанностей подданныхъ. У органовъ власти нѣтъ тайныхъ правъ, какъ у гражданъ нѣтъ тайныхъ обязанностей. Разъ изданный законъ признается основаніемъ всѣхъ дѣйствій государственной власти и ея органовъ до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ отмѣненъ равнымъ ему закономъ.

Манифестъ императрицы Екатерины II содержитъ въ себѣ общія разсужденія о пользѣ законовъ, о неудобствахъ тогдашняго законодательства, побудившихъ государыню созвать депутатовъ. Манифестъ 1810 г., служащій введеніемъ къ учрежденію государственнаго совѣта, держится на той же почвѣ. Но высказанныя здѣсь мысли отличаются большею опредѣленностью. Такъ здѣсь говорится, что «истинный разумъ усовершеній въ государственномъ устройствѣ Россіи состоялъ въ томъ, чтобы, по мѣрѣ просвѣщенія и расширенія общественныхъ дѣлъ, учреждать постепенно образъ управленія на твердыхъ и непремѣняемыхъ основаніяхъ закона», что «собственность подданныхъ должна быть ограждена добрыми гражданскими законами» и т. д.

§ 4. Россія издавна принадлежала къ числу странъ, признававшихъ необходимость писаннаго закона, какъ нормы управленія и суда. Мотивомъ къ изданію судебниковъ, является стремленіе оградить народъ отъ произвола и лихоимства судей. Тотъ же мотивъ выраженъ и въ

Digitized by Google

Уложеніи царя Алексѣя Михайловича. При Петрѣ Великомъ, особенно подъ вліяніемъ Лейбница, это практическое стремленіе пріобрѣло теоретическую ясность и законченность. Вся система учрежденій Петра Великаго имѣла въ виду одну главную цѣль—обезпечить законность въ управленіи. Этой цѣли удовлетворяли мѣры двоякаго рода. Во-первыхъ, преобразователь старался утвердить законность въ управленіи посредствомъ хорошей организаціи правительственныхъ установленій; этимъ объясняется его привязанность къ коллегіальной системѣ, такъ какъ въ единоличномъ управленіи онъ видѣлъ условіе произвола; этимъ же объясняется его стараніе организовать систему надзора (прокуратуру) при коллегіяхъ. Во-вторыхъ, онъ равно какъ и его преемники стремился къ кодификаціи законовъ, какъ условію безостановочнаго отправленія правосудія и правильной администраціи.

§ 5. Екатерина II возвела это стремленіе на истинно философскую высоту. Въ «Наказѣ», данномъ коммиссіи для составленія новаго Уложенія, она, подъ вліяніемъ публицистовъ XVIII вѣка, изложила слѣдующія замѣчательныя мысли: «христіанская религія,—говоритъ Екатерина—учитъ насъ дѣлать другъ другу добро, сколько это возможно». Это правило побуждаетъ всякаго честнаго человѣка, во-первыхъ, желать своему отечеству высшей степени благосостоянія, славы, блаженства и спокойствія; во вторыхъ, возбуждаетъ въ немъ желаніе видѣть, «всякаго согражданина подъ покровительствомъ законовъ, которые, не стѣсняя его благосостоянія, защищали бы его противъ всякаго дѣйствія, противнаго этому правилу».—«Въ чемъ состоитъ цѣль самодержавія? Не въ томъ, чтобы лишить людей ихъ естественной свободы, но въ томъ, чтобы направить ихъ дѣйствія къ величайшему изъ всѣхъ благъ». «Законы должны, сколько возможно, охранять безопасность каждаго гражданина въ частности». Въ этомъ Екатерина, вслѣдъ за Монтескье, видитъ условіе политической свободы. «Свобода,—говоритъ она,—есть право дѣлать все, что не запрещено законами». Но къ этому опредѣленію, заимствованному изъ Монтескье, она прибавляетъ другое, повторившееся чрезъ двадцать два года въ декларацiи правъ человѣка и гражданина 1789 г.: «ничего не должно запрещать законами, кромѣ того, что можетъ быть вредно или каждому въ частности, или всему обществу. Всѣ дѣйствія, не заключающія въ себѣ ничего такого (т.-е. вреднаго), нисколько не подлежатъ законамъ, которые установлены только съ цѣлью доставить наибольшее спокой-

Digitized by Google

ствіе и пользу живущимъ подъ властью этихъ законовъ». «На этомъ основаніи,—продолжаетъ императрица,—политическая свобода въ гражданинѣ есть спокойствіе духа, вытекающее изъ мнѣнія, которое каждый имѣетъ о своей безопасности; и для того, чтобы граждане имѣли эту свободу, нужно, чтобы правительство было таково, чтобы одинъ гражданинъ не боялся другого, но всѣ боялись бы однихъ законовъ».

Въ этихъ словахъ императрицы высказаны всѣ начала правильнаго государственнаго устройства. Начало, по которому государственная власть не уничтожаетъ личности гражданина, но признаетъ ее цѣлью своихъ попеченій, начало, по которому гражданинъ подчиняется одному закону, ограничивающему его свободу только тамъ, гдѣ она сталкивается съ интересами цѣлаго общества или другого частнаго лица, начало, по которому равное подчиненіе всѣхъ гражданъ законамъ, исходящимъ отъ верховной власти, дѣлаетъ невозможнымъ произволъ одного лица надъ другимъ, хотя бы это было лицо должностное. Словомъ, императрица ясно выразила мысль, что законность управленія есть первое условіе свободы и безопасности гражданъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, правомѣрности самого государства.

Теоретическія идеи «Наказа» никогда не были законодательными опредѣленіями. Но онѣ явились, во многихъ отношеніяхъ руководящими началами нашего положительнаго права. Отголосокъ «Наказа» слышится въ законодательныхъ актахъ, какъ самой императрицы, такъ и Александра I.

§ 6. Форма проявленія воли государственной власти, порядокъ опредѣленія правъ и обязанностей гражданъ, отношеніе закона къ другимъ постановленіямъ и распоряженіямъ, исходящимъ какъ отъ государственной власти, такъ и отъ ея органовъ, опредѣляютъ существо неограниченной монархіи, какъ юридической формы общежитія. Вотъ почему ученіе о законѣ и его значеніи, какъ основаніи русскаго государственнаго управленія, должно предшествовать изложенію всѣхъ другихъ институтовъ государственнаго права. Прежде чѣмъ говорить о содержаніи разныхъ институтовъ публичнаго права и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, необходимо остановиться на свойствахъ нормъ, опредѣляющихъ эти отношенія.

УЧЕНІЕ О ЗАКОНѢ.

1. О порядкѣ составленія и обнародованія закона.

Стр. 12—15.

§ 8. По идеѣ своей, законъ есть основаніе всѣхъ отношеній гражданъ между собою и къ государственной власти. По содержанію своему онъ

Digitized by Google

есть правило, опредѣляющее ихъ взаимныя права и обязанности, т. е. онъ есть мѣра свободы, принадлежащей каждому лицу въ обществѣ, съ одной стороны, и граница власти государства надъ всею массою гражданъ и надъ каждымъ гражданиномъ въ отдѣльности, съ другой стороны. Основываясь на законѣ, гражданинъ знаетъ мѣру дозволеннаго и недозволеннаго и знаетъ, чего можетъ потребовать отъ него государство. Слѣдовательно, законъ есть юридическое основаніе всѣхъ правъ гражданина и всѣхъ требованій, обращенныхъ къ нему государственною властью.

§ 9. Отличіе закона отъ судебнаго рѣшенія. По идеѣ своей, судебное рѣшеніе заключаетъ въ себѣ примѣненіе закона къ конкретному случаю. Обязательная сила судебнаго приговора исчерпывается примѣненіемъ его къ тому случаю, по поводу котораго онъ постановленъ. Для другихъ подобныхъ случаевъ онъ имѣетъ значеніе прецедента, т. е. руководствующаго примѣра, необязательнаго, впрочемъ, для судей. Напротивъ, обязательная сила закона, съ юридической точки зрѣнія, безконечна, т. е. она простирается на всѣ случаи, могущіе возникнуть съ момента обнародованія закона, до отмѣны его установленнымъ порядкомъ

§ 10. Отличіе закона отъ административнаго распоряженія. Съ точки зрѣнія стараго государственнаго права, административная власть, или, какъ тогда ее называли, власть исполнительная, была предназначена для исполненія закона. Слѣдовательно, каждое административное распоряженіе должно было заключать въ себѣ примѣненіе закона къ данному случаю административной практики.

Съ точки зрѣнія прежняго опредѣленія, административное распоряженіе не могло имѣть самостоятельнаго содержанія.

Содержаніемъ административнаго распоряженія, съ точки зрѣнія современной науки, является совокупность мѣръ, необходимыхъ для осуществленія извѣстныхъ цѣлей государства.

Административное распоряженіе имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, порядокъ дѣйствія государственныхъ и общественныхъ силъ, направленныхъ къ достиженію разныхъ цѣлей. Опредѣленіе же правоотношеній, т. е. установленіе правъ и обязанностей, отъ которыхъ зависитъ юридическое положеніе лица или органа власти въ государствѣ, можетъ быть сдѣлано только закономъ. Никакое административное правило не можетъ видоизмѣнить установленнаго закономъ юри-

Digitized by Google

дическаго положенія частнаго лица, общественнаго установленія или правительственнаго мѣста. Административное распоряженіе можетъ касаться только технической стороны управленія, не нарушая установленныхъ закономъ правъ и обязанностей. Всѣ формы дѣлопроизводства, поскольку онѣ не предполагаютъ установленія извѣстныхъ правъ и обязанностей, могутъ быть предметомъ административнаго распоряженія. Но власть, облеченная правомъ распоряженій, должна держаться въ предѣлахъ закона, т. е. она можетъ издавать распоряженія только въ предѣлахъ предоставленной ей закономъ компетенціи, не нарушая степени своей власти и законно пріобрѣтенныхъ частныхъ правъ.

§ 11. Изъ природы закона, судебнаго рѣшенія и административнаго распоряженія видно, что законъ имѣетъ, по степени своей обязательной силы, первенство надъ остальными видами постановленій и правилъ, потому что имъ однимъ устанавляются общія нормы для публичныхъ и частныхъ правоотношеній. Онъ одинъ является основаніемъ всѣхъ правъ и обязанностей. Поэтому каждое законодательство должно опредѣлить признаки, по которымъ каждый могъ бы отличить законъ отъ другихъ распоряженій и, опираясь на законъ, повиноваться этимъ распоряженіямъ настолько, насколько они законны.

1) законъ долженъ исходить отъ компетентной власти; 2) законъ долженъ быть составленъ, разсмотрѣнъ и утвержденъ установленнымъ порядкомъ; 3) онъ долженъ быть обнародованъ компетентною властью въ опредѣленной формѣ.

2. О силѣ закона.

Стр. 50, 51, 54, 55, 57—63.

§ 37. **Каждый законъ,** изданный и обнародованный въ установленномъ порядкѣ, получаетъ значеніе общеобязательнаго правила, которое должно служить основаніемъ всѣхъ правительственныхъ дѣйствій и распоряженій. Сила закона продолжается до отмѣны его въ установленномъ порядкѣ: «законъ», говоритъ 72 ст. осн. зак., «сохраняетъ свое дѣйствіе, пока не будетъ отмѣненъ силою новаго закона». Но каждый законъ можетъ быть отмѣненъ только **равнымъ ему закономъ.** Законъ общій и всенародно объявленный отмѣняется не иначе, какъ таковымъ же общимъ закономъ; указъ за собственноручнымъ

Digitized by Google

высочайшимъ подписаніемъ можетъ быть отмѣненъ только такимъ же указомъ. До отмѣны установленнымъ порядкомъ, законъ долженъ служить единственнымъ руководящимъ началомъ всей дѣятельности правительства.

§ 38. Всякій законъ обнародуется Сенатомъ. Словесныя повелѣнія государя поступаютъ въ спискахъ въ сенатъ только на храненіе.

§ 41. Подъ именемъ распоряженій, исходящихъ отъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, мы разумѣемъ здѣсь общія административныя правила, издаваемыя администраціей въ разъясненіе и развитіе дѣйствующаго законодательства.

Компетенція административныхъ распоряженій въ этомъ смыслѣ опредѣляется 51-ою ст. осн. зак.

«Никакое мѣсто или правительство въ государствѣ не можетъ само собою установить новаго закона, и никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ утвержденія самодержавной власти». Примѣчаніе. «Мѣры, пріемлемыя къ исполненію закона или учрежденія существующаго, и не отмѣняющія никакихъ законовъ предыдущихъ, но служащія къ единому разрѣшенію недоумѣній или затрудненій въ образѣ исполненія, также общія подтвержденія существующихъ постановленій, не составляютъ сами по себѣ новаго закона».

§ 43. Вся совокупность средствъ отмѣны незаконныхъ административныхъ правилъ зависитъ отъ одного начала, признаваемаго во всякомъ сколько-нибудь развитомъ законодательствѣ,—начала закономѣрнаго повиновенія. Законоимѣрное повиновеніе противополагается повиновенію пассивному, когда каждое распоряженіе, каково бы ни было его содержаніе и форма, безусловно обязательно для лицъ, его исполняющихъ. Пассивное повиновеніе уничтожаетъ всякое различіе между обязательной силой распоряженія. Для того, чтобы это различіе существовало, необходимо признать обязанность повиноваться распоряженію только въ предѣлахъ закона.

§ 44. Въ сферѣ оффиціальной принципъ законоимѣрнаго повиновенія былъ признанъ еще Петромъ Великимъ. Указомъ 20 Января 1724 г. онъ установилъ: 1) обязанность не исполнять предписаній начальства, противныхъ закону, подъ страхомъ наказанія, и 2) право представленія и протеста со стороны подчиненныхъ мѣстъ и лицъ, получившихъ незаконное распоряженіе. Первое изъ этихъ началъ устанавливаетъ самостоятельную отвѣтственность подчиненныхъ лицъ, которая должна

Digitized by Google

быть признана чрезвычайно важнымъ стимуломъ для того, чтобы подчиненныя установленія не чинили исполненія по противозаконнымъ предписаніямъ. Право представленія и протестовъ устанавливаетъ возможность совершенной отмѣны постановленія, сдѣланнаго какимъ-либо административнымъ лицомъ или мѣстомъ.

Начала, постановленныя Петромъ Великимъ, легли въ основаніе нынѣ дѣйствующаго права. Принципъ закономѣрнаго повиновенія признается всѣми частями нашего законодательства, начиная съ Уложенія о Наказаніяхъ.

393 ст. Улож. о Нак. гласитъ: «за явно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, кромѣ лишь случая, если-бы начальникъ потребовалъ чего-либо противозаконнаго, виновный приговаривается» и т. д.

403 ст. того-же Уложенія восполняетъ эту статью, установляя самостоятельную отвѣтственность низшихъ исполнительныхъ органовъ. По силѣ 403 ст. подчиненное лицо, исполнившее незаконное приказаніе или желаніе начальника, подвергается наказанію вмѣстѣ съ начальствующимъ, но въ меньшей степени.

§ 46. Обязательная сила министерскихъ предписаній должна быть обсуждена съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія: во-1-хъ, съ точки зрѣнія содержанія министерскаго распоряженія, т.-е. согласія его съ закономъ по самому существу, и во-2-хъ, со стороны формальной, т. е. съ точки зрѣнія принадлежности его къ тому кругу дѣлъ, вѣдѣніе котораго предоставлено данному министерству.

1. Вопросъ о согласіи министерскаго распоряженія съ закономъ по самому его содержанію разрѣшается 78 ст. осн. зак.

Каждое начальство, подчиненное министру, обязано представлять объ его распоряженіяхъ, не согласныхъ съ закономъ, прежде всего самому министру. Затѣмъ, въ случаѣ подтвержденія такого предписанія со стороны министра, оно обязано представить данный случай на окончательное разрѣшеніе въ сенатъ.

2. Къ вопросу о законности распоряженій министра съ точки зрѣнія ихъ внѣшней компетенціи относится 237 ст. учр. мин.

«Сила всѣхъ предписаній министра ограничена тѣмъ кругомъ дѣлъ, который установленъ для каждаго министерства». Эта статья соотвѣтствуетъ 217 ст. того же учрежденія, въ силу которой отдѣльныя

Digitized by Google

министерства не должны входить въ управленіе дѣлъ, ввѣренныхъ другому министерству.

Санкцію этимъ двумъ постановленіямъ даетъ 238 ст. учр мин. Подчиненныя мѣста, получивъ некомпетентное предписаніе министра, обязаны, не исполняя его, представить объ этомъ тому министру, до котораго дѣло относится. Такимъ образомъ право протеста переходитъ въ заинтересованное вѣдомство.

Итакъ, постановленія Уложенія о наказаніяхъ, равно какъ и учрежденія сената и министерствъ, одинаково проводятъ ту мысль, что всякое подчиненное лицо, получившее несогласное съ закономъ предписаніе, обязано, не чиня по немъ исполненія, подъ страхомъ отвѣтственности, представить его на разрѣшеніе того установленія, на которое возложено охраненіе силы закона, т. е. сената.

§ 47. Вопросъ о примѣненіи принципа закономѣрнаго повиновенія къ частнымъ лицамъ и общественнымъ установленіямъ принадлежитъ къ наиболѣе труднымъ и щекотливымъ вопросамъ государственнаго права, по той причинѣ, что логическое проведеніе сказаннаго принципа предполагаетъ провозглашеніе государствомъ права частныхъ лицъ и обществъ открыто неповиноваться незаконнымъ распоряженіямъ. Но въ такой формѣ принципъ закономѣрнаго повиновенія не осуществляется и не можетъ осуществиться ни въ одномъ государствѣ.

Европейскія законодательства выработали различныя средства примѣненія разсматриваемаго нами принципа.

Первое изъ этихъ средствъ можетъ быть формулировано слѣдующимъ образомъ: государство, облагая наказаніемъ неповиновеніе и сопротивленіе властямъ, должно предоставить суду право судить о степени законности распоряженій, вызвавшихъ неповиновеніе и сопротивленіе. Судъ долженъ имѣть право оправдывать или осуждать обвиняемыхъ, согласно съ содержаніемъ и степенью законности самого административнаго распоряженія. При помощи этого средства государство дѣлаетъ недѣйствительными незаконныя распоряженія въ ихъ конкретномъ примѣненіи, потому что они лишаются уголовной санкціи. Судъ, признавши извѣстное постановленіе незаконнымъ, не облагаетъ неисполнившаго его наказаніемъ, въ случаѣ начатаго обвиненія противъ того или другого лица. Этимъ достигается двоякая цѣль: 1) не подрывается авторитетъ власти въ томъ смыслѣ, что разсмотрѣніе степени законности каждаго распоряженія предоставляется не частнымъ

Digitized by Google

лицамъ или административнымъ учрежденіямъ, а независимому органу Государства,—суду; 2) интересы частныхъ лицъ обезпечиваются тѣмъ, что примѣненіе наказанія за неисполненіе распоряженій зависитъ отъ самостоятельнаго органа Государства, независимаго отъ исполнительной власти,—власти судебной.

Такимъ образомъ, судебный контроль надъ административными распоряженіями есть первое средство обезпеченія ихъ законности.

Но судебный контроль можетъ лишать административныя распоряженія обязательной силы только in specie, въ примѣненіи ихъ къ данному случаю. Суду не можетъ быть предоставлено право отмѣнять административное постановленіе въ цѣломъ его составѣ, in genere. Отмѣна распоряженія въ цѣломъ его составѣ, объявленіе его юридически ничтожнымъ достигается посредствомъ права жалобы, предоставляемаго частнымъ лицамъ и общественнымъ установленіямъ. Таковы два средства, которыя должны находиться въ распоряженіи общества для обезпеченія частныхъ правъ и силы закона.

§ 48. Обращаясь къ постановленіямъ русскаго законодательства, необходимо имѣть въ виду, что начало судебнаго контроля зарождается только благодаря реформамъ послѣдняго времени. Затѣмъ и сознаніе о правѣ жалобъ, какъ средствѣ отмѣны извѣстнаго общаго административнаго распоряженія, начинаетъ развиваться также въ послѣднее время. Прежде подъ именемъ жалобъ разумѣлись: 1) жалобы на отдѣльныя неправильныя распоряженія разныхъ правительственныхъ установленій въ примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ лицамъ, и 2) прошенія объ отмѣнѣ постановленій, но также частныя, касающіяся отдѣльныхъ лицъ. Объ отмѣнѣ общихъ распоряженій не было и рѣчи. Этотъ послѣдній родъ жалобъ начинаетъ вырабатываться только въ наше время, благодаря реформамъ въ области мѣстнаго самоуправленія. Онѣ явились въ виду необходимости дать органамъ самоуправленія возможность отстаивать силу своихъ положеній, своихъ уставовъ, на основаніи которыхъ они дѣйствуютъ, отъ распоряженій администраціи, которыя могли бы парализовать эту силу. Наше законодательство касается и того и другого рода жалобъ, и въ этомъ отношеніи представляетъ амальгаму постановленій, составившихся въ самое различное время и подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ условій.

Digitized by Google

3. О дѣйствіи закона:

а) во времени.

Стр. 102—104.

§ 83. «Каждый фактъ и каждое дѣяніе могутъ имѣть только тѣ юридическія послѣдствія, какія установлены закономъ, дѣйствовавшимъ въ моментъ ихъ совершенія. Новый законъ не можетъ сообщить имъ другихъ юридическихъ послѣдствій, и въ этомъ смыслѣ онъ не имѣетъ обратной силы».

§ 84. Каждое дѣйствіе, совершаемое человѣкомъ, и каждый фактъ, относящійся къ его личности, можетъ имѣть послѣдствія двоякаго рода:

1) Они являются основаніями и условіями пріобрѣтенія различныхъ правъ.

2) Дѣйствія человѣка, направленныя противъ существующаго порядка, являются поводами къ привлеченію его къ отвѣтственности.

Поэтому каждый имѣетъ предъ собою законы двоякаго рода.

Одни опредѣляютъ условія и формы, при которыхъ различныя права могутъ быть имъ усвоены, т. е. сдѣлаться его частною принадлежностью.

Другіе опредѣляютъ мѣру его свободы отрицательно, указывая мѣру дозволеннаго и недозволеннаго. Вся дѣятельность человѣка направляется этими нормами; онѣ подчиняютъ себѣ его волю.

Но изъ самаго факта подчиненія существующимъ законамъ для каждаго отдѣльнаго человѣка возникаетъ, по отношенію къ государству, право знать и предвидѣть, какія юридическія послѣдствія соединяются съ опредѣленными дѣйствіями или фактами. Гражданинъ долженъ быть увѣренъ, что опредѣленное его дѣйствіе повлечетъ за собой данныя послѣдствія и что, наоборотъ, никакихъ другихъ послѣдствій его дѣйствія имѣть не будутъ. Отсутствіе этой увѣренности сдѣлало бы безполезнымъ самое существованіе закона, уничтожило бы самый принципъ законности и отдало бы гражданина на жертву произвола.

§ 85. Такимъ образомъ мы имѣемъ предъ собою принципъ, опредѣляющій смыслъ правила о необратномъ дѣйствіи закона и дающій ему безусловную силу. Онъ возникаетъ изъ условій, опредѣляющихъ отношеніе личности къ государству. Онъ выражается въ требованіи неприкосновенности законно пріобрѣтенныхъ правъ и ненаказуемости дѣяній, въ данное время непредусмотрѣнныхъ уголовнымъ закономъ.

Digitized by Google

б) по мѣсту.

Стр. 119.

§ 95. Государственная власть примѣняетъ изданные ею законы на всемъ пространствѣ государства. Это общее начало международнаго права вытекаетъ изъ необходимаго признанія государственнаго верховенства, которое, въ принципѣ, не можетъ быть подчинено дѣйствію какихъ-либо чужихъ законовъ.

Тѣмъ не менѣе, строгое примѣненіе указаннаго начала смягчается: а) требованіями международнаго общенія, и б) признаніемъ со стороны государства нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностей въ различныхъ его областяхъ.

в) по лицамъ.

Стр. 136.

§ 110. Правила о дѣйствіи закона по лицамъ дополняютъ начала, опредѣляющія дѣйствіе законовъ по мѣсту. Они исходятъ изъ общаго принципа, выставленнаго выше: что въ предѣлахъ даннаго государства существующіе законы безусловно обязательны для всѣхъ лицъ, въ немъ пребывающихъ. Въ этомъ смыслѣ редактированы и наши основные законы.

По ст. 63 «законъ, въ подлежащемъ порядкѣ обнародованный, долженъ быть свято и ненарушимо исполняемъ всѣми и каждымъ, какъ подданными, такъ и иностранцами, въ Россіи пребывающими, поколику то до нихъ принадлежать можетъ, безъ различія званій, чина и пола».

64 ст. говоритъ: «законы должны быть исполняемы безпристрастно, несмотря на лица и не внимая ничьимъ требованіямъ и предложеніямъ».

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РУССКИХЪ ПОДДАННЫХЪ ВООБЩЕ.

Стр. 315.

§ 255. Излагая общія права всѣхъ состояній, необходимо указать: а) признанныя закономъ мѣры къ огражденію личныхъ и имущественныхъ правъ всѣхъ и каждаго; б) тѣ формы, въ которыхъ, по нашему законодательству, можетъ проявляться дѣятельность отдѣльнаго человѣка какъ въ области экономической, такъ и въ области умственной и религіозной.

Digitized by Google

А. Обезпеченіе правъ личности.

Стр. 316.

§ 256. По общему принципу, признанному всѣми законодательствами, каждое лицо должно пользоваться всѣми правами, пріобрѣтенными имъ по закону, до тѣхъ поръ, пока не совершитъ поступка, нарушающаго существенныя условія общежитія. При наличности такого поступка, слѣдующее за него возмездіе должно быть опредѣлено судомъ.

Это начало выражается русскимъ правомъ въ 9 ст. IX т. Св. Зак., гдѣ сказано, что никто не можетъ быть лишенъ принадлежащихъ ему правъ или ограниченъ въ своихъ правахъ иначе, какъ по суду, за преступленіе. По силѣ 90 ст. улож. о наказ., «наказанія за преступленія и проступки опредѣляются не иначе, какъ на точномъ основаніи постановленій закона».

Б. Обезпеченіе имущественной неприкосновенности лица.

Стр. 326.

§ 264. Постановленія объ имущественной неприкосновенности лица должны быть построены на совершенно иныхъ началахъ, чѣмъ гарантіи личныхъ правъ гражданъ. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, личное право каждаго можетъ быть уничтожено государствомъ. Напротивъ, имущественныя права лицъ не подлежатъ изъятію въ пользу государства, такъ какъ всякое имущественное право возобновляется въ лицѣ наслѣдника. Вотъ почему лишенія имущественныхъ правъ почти исчезли изъ европейскихъ законодательствъ.

Отношеніе государственной власти къ имущественнымъ правамъ гражданъ формулируется слѣдующимъ образомъ.

Никто не можетъ быть лишенъ принадлежащихъ ему имущественныхъ правъ.

ТОМЪ II.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНІЯ.

1887.

КОМПЕТЕНЦІЯ СЕНАТА ВЪ ЦѢЛОМЪ ЕГО ОБЪЕМѢ.

Стр. 289—290.

§ 135. **Кругъ дѣятельности Сената:** а) Сенату принадлежитъ высшій надзоръ въ порядкѣ управленія и исполненія; б) попеченіе о

Digitized by Google

повсемѣстномъ отправленіи правосудія; в) надзоръ за собираніемъ податей; г) прекращеніе незаконныхъ дѣйствій администраціи, сдѣлавшихся извѣстными Сенату; д) попеченіе о средствахъ къ облегченію народныхъ нуждъ и е) попеченіе объ охраненіи общаго спокойствія и тишины.

Степень власти Сената: 1) по всѣмъ дѣламъ, могущимъ получить рѣшеніе на основаніи существующихъ законовъ, постановленія Сената разсматриваются, какъ приговоръ послѣдней инстанціи; 2) законъ, признавая Сенатъ «верховнымъ» установленіемъ, тѣмъ самымъ подчиняетъ ему всѣ прочія установленія Имперіи. Отъ этой зависимости изъяты только нѣкоторыя установленія, подчиненныя непосредственно Императорской власти. Таковы: Министерство Двора, Опекунскій Совѣтъ и т. д.; 3) постановленія Сената, въ предѣлахъ его вѣдомства, имѣютъ безусловную, обязательную силу; 4) только верховная власть ограничиваетъ Сенатъ. И дѣйствительно, Сенатскій указъ можетъ быть пріостановленъ только именнымъ повелѣніемъ Императора.

КОМПЕТЕНЦІЯ ПЕРВАГО ДЕПАРТАМЕНТА СЕНАТА.

Стр. 292—299.

§ 137. 1) Обнародованіе законовъ; 2) охраненіе и удостовѣреніе правъ и преимуществъ разныхъ состояній; 3) управленіе разныхъ подчиненныхъ Сенату мѣстъ и должностей; 4) судебное разбирательство по дѣламъ казеннаго управленія; 5) разсмотрѣніе дѣлъ по начетамъ казны и на казну; 6) поясненіе и подтвержденіе законовъ, относящихся къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ 1-му Департаменту; 7) дѣла управленія, по сколько они подвѣдомственны 1-му департаменту.

§ 139. **Распорядительная власть** предоставляется Департаменту въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) При обнародованіи законовъ, Департаменту предоставляется право указывать порядокъ обнародованія законовъ на мѣстѣ и разрѣшать встрѣчающіяся при этомъ затрудненія или недоразумѣнія.

2) **Сенатъ имѣетъ право и обязанность** собственною властью разъяснять смыслъ дѣйствующихъ узаконеній и разрѣшать сомнѣнія, возникающія при примѣненіи законовъ. Онъ пользуется своимъ правомъ: а) въ случаѣ представленія отъ мѣстъ и лицъ губернскаго управленія; б) въ случаѣ представленія отъ министровъ. Послѣдніе обязаны представлять Сенату: α) если разрѣшеніе недоразумѣнія за-

Digitized by Google

висить не отъ одного министерства, а «отъ общаго соображенія и содѣйствія другихъ»; β) если дѣйствіе принятой уже мѣры преграждается противными предписаніями, или мѣрами противными со стороны начальства подчиненныхъ; γ) если потребуется сдѣлать циркулярное подтвержденіе или поясненіе существующихъ законовъ; δ) «если признано будетъ усилить исполненіе принятыхъ мѣръ понужденіями, штрафами и взысканіями».

Не менѣе правильною представляется мысль подчинить контролю Сената всѣ общія предписанія, въ которыхъ могутъ нуждаться Министерства. Вопросъ этотъ получаетъ особенное значеніе теперь, когда дѣло идетъ не только о распоряженіяхъ, разрѣшающихъ отдѣльныя недоумѣнія въ примѣненіи законовъ, но и о распоряженіяхъ, издаваемыхъ въ развитіе дѣйствующаго законодательства, напримѣръ, въ развитіе устава питейнаго, учрежденія полиціи, положенія о пошлинахъ за право торговли, **устава гербоваго** и т. д.—Иногда эти циркуляры по важности предмета издаются по соглашенію двухъ и больше Министерствъ. Подчиненіе этихъ распоряженій контролю Сената представляется существенно необходимымъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) оно обезпечило бы законность распоряженій; 2) оно внесло бы больше единства въ область административныхъ мѣръ; 3) оно сообщило бы больше авторитета распоряженіямъ общимъ.

§ 140. Подъ дѣлами управленія разныхъ подчиненныхъ Сенату мѣстъ и должностей п. 3 ст. 19 У. С. разумѣетъ: 1) общій надзоръ за дѣйствіями разныхъ мѣстъ управленія и происходящія отъ сего мѣры «взысканія, понужденія и поощренія», 2) разрѣшеніе возникающихъ между этими мѣстами споровъ и пререканій о власти.

По отношенію **къ министерствамъ** права Сената довольно неопредѣленны. Здѣсь должно различать: а) право разсмотрѣнія жалобъ на административныя дѣйствія министровъ; б) право возбужденія отвѣтственности этихъ лицъ. Право на принесеніе жалобъ на дѣйствія министровъ предоставляется какъ частнымъ лицамъ, такъ и общественнымъ установленіямъ.

Непосредственное привлеченіе министровъ къ отвѣтственности не предоставляется Сенату, такъ какъ «министры, въ дѣйствіяхъ своихъ, подчинены непосредственно верховной власти», и преданіе ихъ суду зависитъ отъ Высочайшаго усмотрѣнія. Сенату принадлежатъ, однако, извѣстныя права въ возбужденіи отвѣтственности ми-

Digitized by Google

нистровъ, хотя правила относительно этого предмета и не опредѣлены съ точностію. Ст. 203 у. с. постановляетъ, что Сенатъ въ правѣ дѣлать представленія Государю: а) «если онъ усмотритъ, что по частямъ, ввѣреннымъ управленію министровъ, вкрались важныя злоупотребленія»; б) «если онъ откроетъ въ донесеніяхъ, представляемыхъ министрами Императорскому Величеству, обстоятельства, несогласныя съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ».

Поводами къ раскрытію злоупотребленій по министерскому управленію могутъ быть, главнымъ образомъ, отдѣльные случаи изъ управленія, дошедшіе до сенатскаго разсмотрѣнія. Таковы: 1) жалобы частныхъ лицъ или общественныхъ установленій на неправильныя распоряженія или дѣйствія министерствъ. Въ случаѣ основательности этихъ жалобъ, Сенату, по общему смыслу 203 ст., не можетъ быть возбранено, независимо отъ отмѣны неправильныхъ распоряженій, представлять о нихъ Государю, если въ нихъ будутъ заключаться признаки важныхъ злоупотребленій; 2) разсмотрѣніе неправильныхъ дѣйствій мѣстнаго начальства, если откроется что дѣйствія эти были вызваны распоряженіями министровъ; 3) донесенія мѣстныхъ начальствъ о противозаконныхъ распоряженіяхъ министровъ; 4) ревизія губерній, поручаемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ сенаторамъ. По окончаніи ревизіи, сенаторы о важнѣйшихъ результатахъ ея доносятъ Государю, а о подробностяхъ—Сенату.

ЗНАЧЕНІЕ МИНИСТЕРСТВЪ И ПРАВА МИНИСТРОВЪ.

Стр. 397.

§ 190. Въ порядкѣ государственныхъ силъ министерства суть установленія, чрезъ которыя верховная исполнительная власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія; министерства суть учрежденія, чрезъ которыя верховная власть дѣйствуетъ въ исполнительномъ порядкѣ; министры являются органами власти верховной; министры въ дѣйствіяхъ своихъ подчинены непосредственно верховной власти. Но можемъ-ли мы разсматривать министровъ только какъ органы власти верховной? Не имѣютъ-ли они опредѣленной самостоятельной власти? Дѣйствительно, на основаніи общаго наказа, существо власти, предоставляемой министрамъ, опредѣляется тѣмъ, что она относится единственно къ порядку исполненія, что никакой новый законъ не можетъ быть изданъ министерствомъ. Но существо власти министровъ

Digitized by Google

опредѣляется не однимъ этимъ отрицательнымъ признакомъ. Власть эта имѣетъ опредѣленное и самостоятельное содержаніе. Оно опредѣляется тѣмъ, что министры могутъ понуждать всѣ подчиненныя имъ установленія къ исполненію законовъ и распоряженій. Цѣль министерствъ опредѣляется такъ: министерства учреждены на тотъ конецъ, чтобы доставить законамъ скорое и точное исполненіе. Съ одной стороны министерства являются органами власти верховной, слѣдовательно участвуютъ въ управленіи верховномъ; съ другой стороны, министерства являются съ опредѣленною задачею, которая опредѣляется тѣмъ, что они учреждены на тотъ конецъ, чтобы дать законамъ скорое и точное исполненіе. Учрежденіе министерствъ указываетъ имъ кругъ самостоятельныхъ задачъ, осуществляемыхъ ими подъ своею отвѣтственностію. Ближайшимъ образомъ, законъ смотритъ на нихъ, какъ на власть надзирающую, въ обширномъ смыслѣ этого слова. Для осуществленія этой надзирающей власти министры вооружены слѣдующими средствами: 1) въ ихъ рукахъ находится опредѣленіе на должности и увольненіе чиновниковъ административнаго вѣдомства; 2) министрамъ принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ и лицъ, съ правомъ удаленія отъ должности и преданія суду въ случаѣ важныхъ преступленій; 3) разрѣшеніе силою существующихъ законовъ всѣхъ затрудненій и сомнѣній, возникающихъ въ администраціи при исполненіи законовъ и распоряженій. Указанныя права министра касаются его какъ должностнаго лица, назначеннаго къ тому, чтобы дать законамъ скорое и точное исполненіе. Отсюда вытекаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда средства закона недостаточны, когда нуженъ чрезвычайный способъ дѣйствія, превышающій власть министра, послѣдній долженъ докладывать Государю, испрашивая его разрѣшенія на принятіе чрезвычайныхъ мѣръ; 4) дискреціонною властью, т. е. неограничиваемою законодательными постановленіями. Эта власть даетъ министру право принимать чрезвычайныя мѣры, слѣдовательно переступать за предѣлы своихъ законныхъ полномочій въ случаѣ чрезвычайной важности. Но въ этихъ случаяхъ министръ обязанъ доказать: во-1-хъ, настоятельность самой нужды чрезвычайной мѣры и, во-2-хъ, невозможность ожидать разрѣшенія высшей власти въ виду настоятельности этой нужды.

Digitized by Google

ПОЛОЖЕНІЕ МИНИСТЕРСТВЪ ВЪ РЯДУ ДРУГИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

Стр. 299.

§ 191. 1. Отношеніе министровъ къ власти законодательной разсмотрѣно уже выше, въ ученіи о законѣ. Ограничимся краткимъ повтореніемъ сказаннаго. Отношенія министровъ по части законодательной состоятъ въ томъ, что они могутъ представлять о необходимости новаго закона или учрежденія, или объ отмѣнѣ прежняго. Другими словами, законъ предоставляетъ министрамъ право законодательнаго почина, въ предѣлахъ, указанныхъ выше.

2. Отношеніе министерствъ къ власти судебной опредѣляется такъ: а) судебная власть во всемъ ея пространствѣ принадлежитъ Сенату и мѣстамъ судебнымъ, и б) министерства никого судить и наказывать не могутъ.

3. Что касается отношенія министерствъ къ власти исполнительной, то мы знаемъ, что они считаются органами власти верховной, дѣйствующей въ исполнительномъ порядкѣ. Отношенія министровъ къ Сенату возникаютъ въ томъ случаѣ, когда разрѣшеніе извѣстныхъ дѣлъ превышаетъ степень данной имъ власти, или когда власть эта недостаточна для приведенія извѣстныхъ мѣръ въ надлежащее исполненіе. Этого рода дѣла подводятся подъ двѣ категоріи: 1) нѣкоторыя изъ нихъ могутъ быть разрѣшены силою существующихъ законовъ, хотя и превышаютъ власть министра. Такъ, напр., иногда требуется сдѣлать циркулярное предписаніе объ исполненіи даннаго закона по всѣмъ вѣдомствамъ; принятіе такой мѣры превышаетъ власть министра; по этому такое циркулярное предписаніе должно быть издаваемо чрезъ Правительствующій Сенатъ; 2) отношенія министровъ къ Комитету Министровъ возникаютъ тамъ, гдѣ законы и учрежденія недостаточны, т. е. дѣло не можетъ быть разрѣшено Сенатомъ, или когда, по силѣ закона, данный предметъ требуетъ Высочайшаго разрѣшенія.

Digitized by Google

в)

ВНѢШНІЙ ВИДЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЮСТИНІАНА.

(Corpus Juris civilis. Volumen Primum. Recognovit Krueger et Mommsen. Berolini apud Weidmannos. MDCCCLXXXVI).

Кодификація римскаго права, предпринятая Юстиніаномъ, выразилась въ составленіи и обнародованіи такъ наз. **Corpus juris**, который состоитъ изъ 3-хъ частей:

1) **Institutiones** или **учебникъ** (обнародованъ 21 Ноября 533 года, вошелъ въ законную силу съ 30 Декабря 533 г.),

2) **Digestae**, что значитъ собственно «**избранныя мѣста**», то есть отрывки изъ сочиненій римскихъ юристовъ (обнародованы 16 Декабря 533 г., получили силу закона съ 30 Декабря 533 г.) и

3) **Codex—кодексъ** (обнародованъ 16 Нояря 534 г., вошелъ въ законную силу съ 29 Декабря 534 г.), заключающаго въ себѣ постановленія (**Constitutiones**) Императоровъ, изданныя до 534 г.—Послѣдующія постановленія Юстиніана вошли въ такъ наз. **Novellae**, нѣчто въ родѣ **продолженія** къ **Corpus**.

Каждая изъ частей **Corpus**'а раздѣляется на книги, книга на главы или титулы; титулъ на фрагменты или отрывки, отрывокъ на параграфы. Въ Институціяхъ нѣтъ дѣленія на фрагменты; въ Дигестахъ фрагменты называются также законами (leges), а въ Кодексѣ постановленіями (constitutiones).

§ 1. I. 2, 4—значитъ: изъ Институцій, 2-й книги, 4-го титула, § 1.

fr. 5 § 3 D. 18, 6—значитъ: изъ Дигестъ, 18-й книги, 6-го титула, 5-го фрагмента, § 3.

c. 11 § 1 C. 4, 34—значитъ: изъ Кодекса, 4-й книги, 34-го титула, 11-й Конституціи, § 1.

Правило impossibilium nulla obligatio est, т. е. **нельзя обязывать или обязываться къ невозможному** — есть одно (фрагментъ 185) изъ 211 правилъ, имѣющихъ отношеніе ко всѣмъ отдѣламъ гражданскаго права, помѣщенныхъ въ 17-мъ титулѣ 50-й книги Дигестъ, находящихся въ самомъ концѣ этой части Corpus'а, каковой 17 титулъ озаглавленъ «de diversis regulis juris antiqui»—о различныхъ правилахъ древняго права.

Вотъ почему это начало и означено такъ fr. 185 D. de r. j. 50, 17, гдѣ de r. j. есть сокращеніе de diversis regulis juris antiqui.

Digitized by Google

Это **правило** означаетъ, что содержаніемъ обязанности не можетъ быть нѣчто невозможное. Подъ понятіе невозможности подводится одинаково, какъ невозможность **фактическая** (поэтому обязательство доставить вещь несуществующую — ничтожно), такъ и невозможность **юридическая** (потому ничтожно обязательство доставить вещь, находящуюся внѣ сферы гражданскаго оборота).

Это послѣднее начало выразилось въ извѣстной французской пословицѣ «**contre l'impossible nul n'est tenu**».

г)

Лекціи по общей теоріи права приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета **Н. Коркунова.** Часть I-я. С.-Петербургъ. 1887.

§ *24. Форма юридическихъ нормъ.*

(Стр. 114).

Совершеніе извѣстныхъ дѣйствій, ведущихъ къ осуществленію интереса, можетъ быть **запрещено**, или **повелѣно,** или **допущено** не иначе, какъ подъ извѣстнымъ условіемъ. Нельзя придумать ограниченія, которое-бы не подходило подъ одну изъ этихъ формъ. Юридическая норма представляетъ всегда: или **запретъ,** или **велѣніе,** или **ограниченіе дозволенія** извѣстными условіями. Всѣ юридическія нормы имѣютъ поэтому **ограничительный характеръ.**

Три указанныя формы ограниченій, установляемыхъ юридическими нормами, легко могутъ быть сведены всѣ къ одной и той-же формѣ. Двѣ послѣднія формы представляютъ лишь видоизмѣненія первой. И велѣніе, и условное допущеніе всегда могутъ быть выражены въ формѣ запрета. Велѣніе совершить дѣйствіе совершенно равнозначуще **съ запрещеніемъ его не совершать;** условное допущеніе—**съ запрещеніемъ совершать безъ соблюденія указанныхъ условій.** Слѣдовательно общая форма всѣхъ юридическихъ нормъ есть **запретъ**; всѣ онѣ могутъ принять форму запретительныхъ нормъ.

(Изъ этого слѣдуетъ, что доказательства того, что извѣстное дѣяніе дозволено и не влечетъ за собой наказанія или взысканія, искать въ дозволительныхъ законахъ не приходится, такъ какъ таковые

Digitized by Google

законы, если и встрѣчаются въ кодексахъ, то только въ видѣ исключенія.

Убѣжденіе въ томъ, **дозволено или недозволено** извѣстное дѣяніе, а равно сопровождается-ли оно тѣми или другими правами или обязанностями, влечетъ ли оно за собою тѣ или другія послѣдствія, ограниченія или взысканія—можетъ быть добыто путемъ **толкованія** законовъ дѣйствующаго законодательства, подчасъ при помощи сравненія дѣйствующихъ законовъ съ бывшими прежде.)

«БАРОНЪ».

(*Pandekten. von Dr. I. Baron, Professor der Rechte an der Universität Bern. Leipzig. 1887).*

«Пандекты» есть слово греческое и образовано изъ двухъ словъ: πᾶν — **все** и δέχομαι — **брать**. «Пандекты»—это **выборъ изъ всѣхъ сочиненій римскихъ юристовъ** — составляетъ вторую часть—Corpus juris, которая по латыни называется Digestae—**Дигесты.**

О толкованіи Закона.

(Стр. 18 и 19).

§ 6. Толкованіе закона состоитъ въ томъ, чтобы познать лежащее въ основаніи закона начало (принципъ), а посредствомъ него дѣйствительное и полное содержаніе закона, и такимъ образомъ раскрыть истинную волю законодателя.

Это относится одинаково ко всѣмъ законамъ: какъ яснымъ, такъ и темнымъ, какъ выраженнымъ въ совершенной редакціи, такъ и въ несовершенной, ибо начало и полное содержаніе даже яснаго и правильно редактированнаго закона можетъ быть найдено только работой мысли.

Къ числу **общихъ началъ** (принциповъ, положеній), которыми слѣдуетъ руководиться при толкованіи законовъ, относятся между прочимъ слѣдующія:

а) что, если цѣль запрещена закономъ, то тѣмъ самымъ запрещены и средства ведущія къ ея достиженію;

б) что, если кому законъ предоставляетъ какое либо право, то тѣмъ самымъ ему предоставляется также право на средства къ его осуществленію;

в) что, если законъ устанавливаетъ извѣстное правило до опре-

Digitized by Google

дѣленной границы, то за этой границей имѣетъ силу обратное (argumentum a contrario).

и г) что меньшее право заключается въ большемъ (in majore minus).

Начало (принципъ, положеніе),—что если кому-либо законъ предоставляетъ какое-либо право, то тѣмъ самымъ этому управомоченному лицу предоставляется также право на средства, ведущія къ осуществленію права,—въ такой общей формѣ не встрѣчается въ римскихъ источникахъ. Тамъ можно найти только нѣсколько указаній на то, что такое **начало** сознавалось римскими юристами, такъ: l. 2 D. 2, 1 читаемъ: если кому дано право суда (юрисдикція), то слѣдуетъ подразумѣвать, что ему даны и тѣ правомочія, безъ которыхъ право суда осуществлено быть не можетъ. l. 3 § 3 D. 8, 3 и l. 11 D. 8, 4, говорятъ о томъ, что если собственникъ имѣнія—имѣетъ право, напримѣръ, брать воду изъ смежнаго имѣнія, то тѣмъ самымъ ему принадлежитъ и право прохода и проѣзда черезъ имѣніе сосѣда, ибо первое право необходимо предполагаетъ второе.

ДѢЛЕНІЕ ЗАКОНОВЪ ПО САНКЦІИ.

Стр. 27.

§ 12. Сообразно характеру санкціи, законы обыкновенно подраздѣляютъ на слѣдующіе виды:

а) leges imperfectae—несовершенные законы—это такіе законы, которые, хотя и **запрещаютъ** поступать противъ нихъ, тѣмъ не менѣе, если даже совершено нарушеніе законовъ, они не только **не уничтожаютъ дѣйствительность** юридическаго акта, но даже **не опредѣляютъ никакого наказанія** тому лицу, которое нарушило эти законы.

б) leges minus quam perfectae—не вполнѣ совершенные законы—это такіе законы, которые **запрещаютъ** какое-либо дѣяніе, и въ случаѣ, если оно совершается, **не дѣлаютъ его недѣйствительнымъ,** то есть, оставляютъ за нимъ его юридическое значеніе, но за то **назначаютъ наказаніе** тому, кто нарушилъ этотъ законъ.

в) leges perfectae—совершенные законы (lex perfecta)—это такіе законы, которые **запрещаютъ** какое-либо дѣяніе, и, если это дѣяніе все-таки будетъ совершено, то они объявляютъ его **недѣй-**

Digitized by Google

ствительнымъ, не имѣющимъ юридическаго значенія, но при этомъ **не налагаютъ** на нарушителя закона **никакого наказанія.**

и **г) наконецъ, lex plus quam perfecta—законы болѣе чѣмъ совершенные**—такіе законы, опредѣляемые въ настоящее время по аналогіи съ предъидущими законами, которые не только **признаютъ недѣйствительнымъ** юридическій актъ, совершенный вопреки ихъ предписанію, но **назначаютъ еще наказаніе** за нарушеніе ихъ.

---

e)

Методы умозрительныхъ наукъ, *сочиненіе Дюгамеля**), Члена Академіи Наукъ въ Парижѣ, профессора Политехнической Школы и пр. Переводъ профессора Императорской Медико-Хирургической Академіи П. А. Хлѣбникова. С.-Петербургъ, изданіе Н. Л. Тиблена, 1867, цѣна за одинъ томъ въ 106 стр. 85 коп.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ПРЕДМЕТЪ НАСТОЯЩАГО СОЧИНЕНІЯ.

Стр. 1, 2 и 5.

Идея этого сочиненія относится къ первой порѣ моей юности.

Курсы, которые я слушалъ до моего поступленія въ Политехническую школу, оставили въ моемъ умѣ много **темныхъ мѣстъ.**

Вслѣдствіе этого я пришелъ къ мысли, что мои сомнѣнія имѣли нѣкоторое основаніе и что преподаваніе, по отношенію къ этимъ пунктамъ, было по меньшей мѣрѣ неточно, а зачастую, можетъ быть, въ немъ не доставало и откровенности.

Общее распущеніе Политехнической школы въ 1816 году, заставивъ меня покинуть классы, позволило мнѣ предаться размышленіямъ относительно этого запутаннаго вопроса. Преподавательская карьера, избранная мною, обязывала меня къ этому; потому что я никогда-бы не могъ утверждать вещей, оставлявшихъ во мнѣ нѣкоторое сомнѣніе. Сверхъ того, для меня было недостаточно имѣть убѣжденіе въ ихъ справедливости: мнѣ нужно было, чтобы и учащіеся имѣли его; я ни-

---

*) Дюгамелю-же принадлежитъ и извѣстное математическое сочиненіе—«Eléments de calcul infinitésimal».

Digitized by Google

когда не посовѣтовалъ бы имъ подобно д'Аламберу: идите впередъ и вѣра придетъ къ вамъ.

Справедливость вывода узнается чувствомъ очевидности; и Декартъ, сводя всѣ знанія къ этому чувству, отвергъ всѣ правила логики, какъ неспособныя быть вѣрными руководителями при отысканіи истины.

Еслибъ Декартъ имѣлъ достаточно храбрости сбросить иго схоластики, то навсегда освободилъ бы отъ нея преподаваніе и мы не знали-бы этой кучи правилъ, еще и донынѣ принимаемыхъ основаніемъ искусства разсужденія.

Къ несчастію, философы, слѣдовавшіе за греческими, пренебрегали изученіемъ математическихъ наукъ, бывшихъ въ такомъ почетѣ у первыхъ. Платонъ на стѣнахъ своей школы написалъ: «**Нѣтъ входа тому, кто не геометръ**». Безъ сомнѣнія, его высокій умъ видѣлъ въ выводѣ одинъ и тотъ же умственный процессъ, какова бы ни была природа данныхъ; и аналитическій методъ, котораго онъ считается изобрѣтателемъ, былъ предназначенъ къ разрѣшенію всѣхъ вопросовъ умозрѣнія.

Математическія науки представляютъ лучшее приложеніе методовъ доказательства и изслѣдованія; поэтому-то Платонъ и отвергалъ, какъ недостойнаго принимать участіе въ философскихъ разсужденіяхъ, того, кто не былъ приготовленъ основательнымъ изученіемъ геометріи.

Многое измѣнилось послѣ него. Раздѣленіе науки и философіи становилось все болѣе и болѣе замѣтнымъ. Геометры сохранили свои методы; философы не хотѣли болѣе знать ихъ. Анализъ Платона назывался анализомъ геометровъ, какъ будто природа разсужденія измѣнялась съ его предметомъ: анализъ чистой логики сдѣлался простымъ разложеніемъ цѣлаго на части.

Для насъ существуетъ только одинъ анализъ, одинъ синтезъ. Выводъ есть всегда одинъ и тотъ-же умственный процессъ и долженъ быть направляемъ одинаковымъ образомъ, будетъ ли онъ прилагаться къ геометрическимъ количествамъ, къ числамъ или ко всякому другому роду вещей.

Что касается философовъ, привыкшихъ разбирать смутные вопросы, безъ положительныхъ данныхъ, и, слѣдовательно, безъ необходимаго и очевиднаго заключенія, — то мы не имѣемъ никакого основанія на надежду убѣдить ихъ; мы не думаемъ даже, чтобы они посвятили настолько вниманія нашимъ идеямъ, чтобы хорошо понять ихъ: но-

Digitized by Google

этому подобные люди не станутъ оспаривать ихъ, а просто отвергнутъ. И сдѣлаютъ они это съ спокойной совѣстью; потому что, не дѣлая никогда серьезнаго употребленія изъ своихъ методовъ, они не могли распознать ихъ суетности.

(Я выписалъ только начало означеннаго сочиненія извѣстнаго математика и мыслителя **Дюгамеля,** чтобы обратить вниманіе читателей на эту **хорошую,** замѣчательно **полезную** и замѣчательно **дешевую книжку.** Если и выдающійся «умъ» Дюгамеля имѣлъ много «темныхъ мѣстъ», то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что и въ нашихъ русскихъ «умахъ» таковыхъ «темныхъ мѣстъ» не мало. Достойный профессоръ **П. А. Хлѣбниковъ,** еще въ 1867 году, хотѣлъ было помочь своимъ согражданамъ освободить свои «умы» отъ этихъ «темныхъ мѣстъ», при посредствѣ «Методовъ умозрительныхъ наукъ», для чего и перевелъ выдающееся сочиненіе Дюгамеля, склонивъ Г. Тиблена дать денежныя средства на изданіе этого перевода; но благородныя усилія Гг. Хлѣбникова и Тиблена не увѣнчались, повидимому, успѣхомъ, такъ какъ ихъ книжка не пошла, и нынѣ, черезъ 20 лѣтъ, можно пріобрѣсти дѣвственные экземпляры этой книжки у уличныхъ букинистовъ не дороже 20 коп. за экземпляръ.—Изъ этой-же книжки узнаемъ также, что греческій мудрецъ **Платонъ,** слишкомъ 2280 лѣтъ тому назадъ, на стѣнахъ своей школы написалъ: «**Нѣтъ входа тому, кто не геометръ**».—Если-бы Платонъ явился нынѣ въ Россію, то нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что на многихъ стѣнахъ онъ начерталъ-бы: «**Тутъ нѣтъ входа нигилизму, тутъ нѣтъ входа пронзволу**».)

ж)

Психологія. Изслѣдованіе основныхъ явленій душевной жизни. *М. Владиславлева.* Два тома. Томъ 1-й 610 стр. Томъ 2-й 564 стр. С.-Петербургъ. 1881. Цѣна за 2 тома 6 рублей.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Стр. 27, 29—34, 39—41, 55—58.

Возбужденіе чувствъ пренебреженія, презрѣнія и мелкоты.

Уваженію, удивленію и чувству высокаго противоположны пренебреженіе, презрѣніе и чувство мелкаго или низменнаго.

Digitized by Google

Какъ есть размѣръ богатства, внушительный для насъ, такъ есть и такой, къ которому мы начинаемъ относиться съ пренебреженіемъ.

Для изслѣдованія чувства мелкаго и мизернаго я поставилъ вопросы: 1) во сколько разъ менѣе васъ долженъ поднимать человѣкъ, чтобы онъ могъ, въ вашемъ воображеніи, представляться вамъ, въ отношеніи силы, жалкимъ и мизернымъ; 2) предполагая, что въ С.-Петербургѣ 700 тысячъ жителей, съ какимъ населеніемъ городъ покажется вамъ жалкимъ городишкомъ и 3) какой годовой доходъ (т. е. во сколько разъ меньшій противъ вашего) кажется вамъ не только презрительнымъ, но и жалкимъ, мизернымъ.

Субъектъ, имѣющій 6.000 р. годоваго дохода, смотритъ сверху внизъ на получающаго 120 р., т. е. едва прокармливающаго себя; для имѣющаго 10 т. дохода такимъ низменнымъ человѣкомъ начинаетъ казаться получающій 200 р. и т. д. Такое-же чувство жалкаго ничтожества возбуждается видомъ ребенка, который едва можетъ перенести тяжесть въ 2—3 фунта, т. е. $^1/_{50}$ часть обыкновенно поднимаемой взрослымъ образованнымъ человѣкомъ. Эта сила ребенка и называется силенкою, между тѣмъ какъ о малолѣтнемъ, поднимающемъ 20 ф., едвали можно сказать, что это жалкое физическое ничтожество. Изъ большаго столичнаго города человѣкъ переѣзжаетъ въ уѣздный: послѣ Петербурга, напримѣръ, Новгородъ или Старая Русса покажутся городишками, а они именно въ 50 разъ менѣе Петербурга по числу жителей. Послѣ Исаакіевскаго собора кажется жалкою по размѣру простая сельская церковь.

Проситель хлопоталъ о мѣстѣ въ 900 рублей, но получилъ въ 600; онъ относится къ нему нѣсколько пренебрежительно.

Представимъ себѣ, что прислуга, вмѣсто ожиданныхъ 6 р., получила къ празднику около 1 руб. 20 коп., или перевощикъ вмѣсто 3 руб.— 60 коп., или упомянутый проситель мѣсто въ 180 руб.; они отнеслись-бы къ подобнымъ дарамъ съ нѣкоторымъ презрѣніемъ.

Возрастаніе чувствованій цѣнности.

Какъ развивается чувство презрѣнія? Такъ какъ оно является при диспропорціональности впечатлѣнія къ нашему представленію, именно когда оно въ пять разъ менѣе ожидаемаго или принимаемаго за нормальное, то оно не можетъ развиваться по тому-же самому закону, какъ пренебреженіе. Субъектъ въ пять разъ менѣе сильный, чѣмъ

Digitized by Google

ы, презирается нами. Какъ долженъ быть слабъ въ физическомъ отношеніи другой человѣкъ, чтобъ презрѣніе къ нему на цѣлую степень было выше, сравнительно съ тою, которую возбуждаетъ первый. Если онъ въ 6, 7, 10 разъ слабѣе этого перваго, то чувство пренебреженія будетъ соразмѣрно возрастать и оттѣнять презрѣніе, но послѣднее возрастать не будетъ.

Могущіе поднять только 30, 20, 15, 10 ф. презираются нами одинаково, но пренебрегаются въ неравной степени: одинъ больше, другой меньше.

Прослѣдимъ возрастаніе чувствъ уваженія, удивленія, грандіозности по поводу разностей въ имущественномъ положеніи. Беремъ окладъ ординарнаго профессора—три тысячи рублей—и прослѣдимъ, какъ должны, только въ экономическомъ отношеніи, видоизмѣняться указанныя чувства его къ людямъ, лучше его поставленнымъ. Вторая степень внушительности для него лучшаго положенія другаго лица возбуждается при разности in plus на $^1/_3$; слѣдовательно, когда другой получаетъ 4.000. 3-я степень уваженія будетъ при 5 тыс. 300; 4-я при 7 тысячахъ; 5-я при 9.333; 6-я при $12^1/_2$ тысячахъ; 7-я при 16.596 и т. д.

Но человѣкъ, имѣющій 15 т. годоваго дохода, уже производитъ удивленіе къ своему положенію въ человѣкѣ, получающемъ лишь 3 тысячи, такъ что онъ будетъ чувствовать къ лицу, получающему $16^1/_2$ тысячъ, удивленіе и 7-ю степень уваженія. Послѣднее будетъ возрастать далѣе, по своему закону. Равно и удивленіе станетъ подниматься, но только по иному закону. Кто удивительнѣе богаче кажется для означеннаго лица (имѣющаго 3 т.), сравнительно съ человѣкомъ имѣющимъ 15 тысячъ дохода? Это человѣкъ, въ пять разъ получающій его болѣе, т. е. 75.000. Третья ступень удивленія будетъ, когда онъ встрѣтится съ лицомъ, получающимъ уже въ 5-ть разъ болѣе, чѣмъ возбуждавшій вторую степень удивленія. Этотъ человѣкъ долженъ получать 375 тысячъ.

Ранѣе, чѣмъ достигнется третья степень удивленія, явится чувство грандіозности. Уже къ человѣку, получающему 150 т. дохода, т. е. въ 50 разъ болѣе, субъектъ, имѣющій лишь 3 т. дохода, будетъ испытывать чувство грандіозности. До этого момента будетъ расти чувство уваженія и, достигнувъ maximum своего развитія, при наступленіи чувства грандіозности, оно далѣе расти не можетъ: оно

Digitized by Google

возрастетъ на пятнадцатую степень. Чувство же грандіозности можетъ увеличиваться еще, но для этого необходимо, чтобы впечатлѣніе увеличилось само грандіознымъ образомъ. Грандіозенъ богачъ въ 150 тыс. годоваго дохода, но чтобы кто либо казался еще грандіознѣе, необходимо ему имѣть $7^1/_2$ милліоновъ дохода. У насъ въ Россіи такое лицо только одно, именно **Царь.** Онъ въ чисто экономическомъ отношеніи есть грандіозность второй степени для человѣка, возрастаніе чувствованій котораго мы здѣсь изображаемъ. Пока достигнется это чувство высокаго второй степени, удивленіе можетъ подняться на нѣсколько степеней и ко второй степени грандіозности оно успѣваетъ возрасти почти до 5-й степени.

Ниже мы приведемъ штатъ департамента Мин. Нар. Просвѣщенія. Въ присвояемомъ каждому чину содержаніи высказывается взглядъ государства, въ какой мѣрѣ внушительнымъ въ экономическомъ отношеніи должно казаться нисшему чину положеніе высшаго. Сравнивая положеніе Министра (1872 года) со всѣми другими чинами Министерства, мы видимъ, что въ принципѣ онъ поставленъ на самое огромное разстояніе отъ ближайшихъ къ нему чиновъ и такое разстояніе уже не повторяется ни въ какихъ другихъ смежныхъ чинахъ. Онъ почти въ $2^1/_2$ раза поставленъ выше товарища и почти въ $3^2/_7$ выше директора департамента: если судить объ отношеніяхъ только по экономическому положенію, то послѣдній долженъ питать уваженіе, граничащее съ удивленіемъ, къ Министру. Директоръ департамента относительно вице-директора поставленъ такъ, что его положеніе выше на $^4/_7$ послѣдняго, относительно дѣлопроизводителя V класса, такъ что онъ выше $2^1/_2$ раза, слѣдовательно, что Министръ относительно своего товарища, то директоръ департамента относительно старшаго дѣлопроизводителя; сравнительно съ младшимъ дѣлопроизводителемъ, директоръ болѣе въ 7-мь разъ, слѣдовательно, послѣдній долженъ питать къ нему чувство удивленія съ высокими степенями уваженія, и на оборотъ, первый долженъ представлять послѣдняго весьма мелкимъ чиновникомъ и если его не спасаетъ умъ, образованіе или происхожденіе, то чувство директора къ нему должно быть родственно презрѣнію. Еще сильнѣе чувство удивленія къ начальнику департамента должно быть въ помощникѣ дѣлопроизводителя, который получаетъ въ 14 разъ менѣе директора. По отношенію къ Министру, сравнительно съ которымъ онъ менѣе въ 46 разъ, онъ долженъ питать чувство, близкое къ гран-

Digitized by Google

діозности, долженъ чувствовать величіе его. И я полагаю, кто представитъ себѣ реальное разстояніе между помощникомъ дѣлопроизводителя и Министромъ, тотъ согласится, что мы близки къ истинѣ.

Чувство стыда.

Всякое пониженіе на одну ступень вызываетъ стыдъ съ чувствомъ большаго униженія, а пониженіе на двѣ ступени едва выносится личностію, тогда какъ пониженіе на три ступени возбуждаетъ уже чувство позора.

Вице-директоръ, превратившійся въ начальника отдѣленія, теряетъ цѣлую треть своей цѣны; отъ него остается только $^{2}|_{3}$ прежняго положенія. Далѣе, тогда какъ вице-директоръ на весь департаментъ одинъ, начальниковъ отдѣленія, или старшихъ дѣлопроизводителей отъ 4-хъ до 5-ти на учрежденіе. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи онъ уменьшается въ четыре или пять разъ: вмѣсто $^{5}|_{5}$ или $^{4}|_{4}$ дѣлается $^{1}|_{5}$ или $^{1}|_{4}$. Въ этихъ двухъ отношеніяхъ лицо чрезвычайно уменьшилось, понизившись на одну ступень въ чиновной іерархіи; пониженіе огромное, въ 4-ре раза, и тотъ человѣкъ, который не смотритъ на экономическую сторону своего положенія, а лишь на ущербъ нравственный,—будетъ находить новое положеніе почти достойнымъ презрѣнія (для этого чувства требуется пониженіе въ 5-ть разъ).

Возьмемъ другой случай: дѣлопроизводитель VIII класса понижается на мѣсто помощника. Въ экономическомъ отношеніи онъ становится вдвое меньше (дѣлопроизводитель получаетъ 1000, помощникъ 500), слѣдовательно изъ $^{12}|_{12}$ становится $^{6}|_{12}$-хъ. Далѣе, на шесть дѣлопроизводителей VIII кл. существуетъ 14-ть помощниковъ, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи они соотносятся какъ $^{3}|_{3}$ къ $^{7}|_{3}$, и, становясь помощникомъ, дѣлопроизводитель становится меньше въ $2^{1}|_{3}$ раза, или вмѣсто $^{7}|_{7}$ только $^{3}|_{7}$. Наконецъ, принимая уменьшеніе власти и соотвѣтствующаго чувства силы также въ $2^{1}|_{3}$ раза (мы беремъ minimum; но уменьшеніе власти должно быть болѣе сильное, потому что и въ той маленькой части, которая предоставлена помощнику, онъ не хозяинъ, а долженъ ожидать указаній отъ дѣлопроизводителя), мы приходимъ къ выводу, что вмѣсто $^{7}|_{7}$ дѣлопроизводитель, становясь помощникомъ, сдѣлался $^{3}|_{7}$. Мы получаемъ дроби $\frac{12}{12}+\frac{7}{7}+\frac{7}{7}=\frac{1764}{588}$, выражающія прежнее положеніе личности, и дроби $\frac{6}{12}+\frac{3}{7}+\frac{3}{7}=\frac{798}{588}$, выражающія новое. Сумма по-

Digitized by Google

слѣднихъ менѣе суммы первыхъ въ $2^{4}|_{19}$ раза, или нѣсколько болѣе $2^{1}|_{5}$. Во столько разъ понижается младшій дѣлопроизводитель, когда его дѣлаютъ помощникомъ, т. е. понижаютъ на одну степень.

(Приложеніе «Математики» къ душевнымъ движеніямъ въ человѣкѣ—вѣдь это послѣднее слово этой науки,—ея послѣдній тріумфъ. Не одинъ съ жадностью,—съ надеждою,—набросится на такую «Психологію»; но съ какою великою скорбью побѣжитъ онъ отъ нея, когда почувствуетъ, что эта «Психологія», прикладывающая числа столь страннымъ способомъ на 137 страницахъ (22—158),—подрываетъ кредитъ могущественной Математики,—профанируетъ эту науку,—оскорбляетъ ее. Ослабить подавляющее чувство убѣжавшаго отъ такой странной «Психологіи» не можетъ и ея содержаніе: **зачѣмъ** вызывать въ человѣкѣ недобрыя чувства: пренебреженія, презрѣнія—къ слабѣйшему, бѣднѣйшему; **зачѣмъ** подрывать въ немъ чувства: привязанности, любви, уваженія—къ дорогому, родному городу, обзывая его жалкимъ, мизернымъ городишкомъ,—и это только потому, что онъ малолюденъ; **зачѣмъ** подрывать въ немъ чувства: привязанности, благоговѣнія къ дорогой родной сельской церкви, называя ее жалкою,—и это потому, что она по размѣру меньше Исаакіевскаго собора; **зачѣмъ** вызывать чувства пренебреженія, презрѣнія къ «дару»; **зачѣмъ** подрывать чувства: довѣрія и уваженія къ начальникамъ; вѣдь если и бываютъ злые начальники, то это лишь какъ исключеніе; вѣдь въ начальники избираютъ людей добрыхъ, которые обыкновенно заботливо, съ участіемъ, съ уваженіемъ, сердечно—относятся къ своимъ подчиненнымъ, если эти подчиненные тоже люди добрые, честные; **зачѣмъ** навязывать такой невозможный взглядъ Государству, по которому чувство **Директора Д-та Мин-ва Народнаго Просвѣщенія** къ своему **младшему дѣлопроизводителю должно быть родственно презрѣнію,** и это взамѣнъ чувства удивленія съ высокими степенями уваженія, которое долженъ питать младшій дѣлопроизводитель къ своему Директору; вѣдь если допустить подобныя чувства въ Вѣдомствѣ «**Просвѣщенія**», то какія чувства должны господствовать въ другихъ Вѣдомствахъ; **зачѣмъ** подсказывать «соціалистическимъ теоріямъ» новый, противоестественный, мотивъ: «отнимать у имущихъ ихъ собственность не только потому, что у этихъ имущихъ этой собственности много, но еще и потому, что они относятся

Digitized by Google

къ неимущимъ съ пренебреженіемъ, презрѣніемъ»; **затѣмъ**, наконецъ, касаться нашего **Царя — Символа добра и правды** въ попыткѣ поднять, какъ объ этомъ говорится въ «Предисловіи» къ «Психологіи», — трудный и доселѣ никѣмъ не ставившійся вопросъ объ изученіи глубины и силы чувствованій.)

Въ томѣ первомъ разсматриваемой «Психологіи», на 63 стр., цитируются слѣдующія «**воззрѣнія**» перваго греческаго психолога **Платона:** «при рожденіи, души распредѣляются по ровну въ мужскія и женскія тѣла, и, по смерти тѣла, смотря по тому, каковыми онѣ окажутся на судѣ, посылаются на 1.000 лѣтъ или въ **тартаръ** *) для наказанія, или на небо въ награду. По прошествіи этого времени, души должны избрать новыя тѣла; неисправившіяся избираютъ животныя тѣла, соотвѣтствующія ихъ качествамъ. Души, три раза сряду мудро проведшія жизнь, возвращаются въ небесныя жилища».

(Если-бы «**Платонъ**» — этотъ «**божественный**» учитель, какъ его называли современники за высокую нравственность его поученій, — эта «**аттическая пчела**», какъ его называли тѣ-же современники за нѣжность и прелесть его выраженій, основалъ свою знаменитую **школу-академію** не въ Аѳинахъ 400 лѣтъ до Р. Х., а въ С.-Петербургѣ, въ Новгородѣ, или-же въ Старой Руссѣ, **теперь,** то, въ силу своихъ философскихъ воззрѣній и нравственныхъ представленій, онъ навѣрно написалъ-бы на стѣнахъ своей школы-академіи: «**Путь входа тому, кто адептъ подобной Психологіи; пусть** идетъ въ тартаръ, **пусть** пребываетъ тамъ 1000 лѣтъ, **пусть** избираетъ затѣмъ животное тѣло, соотвѣтствующее его качествамъ»,— и все это за отсутствіе въ немъ нравственности, нѣжности, прелести.

Обращеніе адептовъ подобной «Психологіи» только между добрыми русскими гражданами вполнѣ безопасно. И дѣйствительно, чтобы, напримѣръ, сказали англичане,—эти гордые, суровые сыны Альбіона,— эти жестокіе изобрѣтатели индійско-артиллерійскаго «пріема» **) вра-

---

*) По вѣрованіямъ древнихъ Грековъ и Римлянъ подъ именемъ «**Тартара**» представлялась часть ада, въ которую по смерти переселялись грѣшники. Она была окружена рѣкою Флегетономъ.

**) Этотъ извѣстный «пріемъ» былъ примѣненъ въ первый разъ въ 1857—1859 гг., при приведеніи въ порядокъ «чувствованій»

Digitized by Google

зумленія,—если-бы кто-либо изъ адептовъ разсматриваемой «Психологіи» сталъ вычислять различныя степени чувствованій: уваженія, удивленія, грандіозности, пренебреженія, презрѣнія, мелкоты—между королевой **Викторіей** и крезомъ **Ротшильдомъ**, вызываемыхъ разностью чисто экономическихъ между ними отношеній. Въ остальномъ же, воззрѣнія разсматриваемой «Психологіи», по отношенію: къ возбужденію, возрастанію и измѣренію разнаго рода чувствованій, напомнили-бы, вѣроятно, англичанамъ «представленія» обитателей Бробдиньяга и смежныхъ съ ними странъ, имѣвшія мѣсто 200 лѣтъ тому назадъ и такъ увлекательно описанныя величайшимъ изъ англійскихъ сатириковъ Джонатаномъ Свифтъ. 1667—1745. («Gulliver's Travels into the country of Brobdingnag and other remote regions 1702—1715 by D. Swift».)

Нужно думать, что, при изученіи глубины и силы чувствованій, имѣлись въ виду не добрые люди, а **злые**, такъ какъ только злому, высоко, въ томъ или другомъ отношеніи, стоящему человѣку свойственны чувства: пренебреженія, презрѣнія мелкоты — къ человѣку, который ниже его стоитъ. Что въ низко, въ томъ или другомъ отношеніи, стоящемъ человѣкѣ вызываются къ человѣку, который выше его стоитъ, чувства: уваженія, удивленія, грандіозности— это вполнѣ естественно,—и это до тѣхъ поръ, пока въ представленіи этого низко стоящаго человѣка сохраняется образъ «добраго человѣка» въ человѣкѣ, который выше его стоитъ.)—

---

3)

Уложеніе о Наказ. Угол. и Исправит.

Ст. 1. Преступленіемъ или проступкомъ признается какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что подъ страхомъ наказанія закономъ предписано.

338. Чиновникъ или иное должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту

сипаевъ,—при освобожденіи ихъ «умовъ» отъ «темныхъ мѣстъ»; этотъ «пріемъ», испытанный во внушительныхъ размѣрахъ, оказался вполнѣ цѣлесообразнымъ.

Digitized by Google

или особенному порученію, учинить что либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій, или же вопреки установленному порядку преднишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона, или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшитъ какое либо дѣло, или дозволитъ себѣ какое либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ.

339. Противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе чиновникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить государство, общество или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда.

12. Въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами безъ предварительнаго ихъ на то согласія, признаются изъ участвовавшихъ въ ономъ—участниками: во первыхъ, тѣ, которые непосредственно помогали главнымъ виновникамъ въ содѣяніи преступленія; во вторыхъ, тѣ, которые доставляли средства для содѣянія преступленія, или же старались устранить препятствія, къ тому представлявшіяся.

117. За преступленіе, учиненное нѣсколькими лицами безъ предварительнаго между ними на то соглашенія, главные виновные приговариваются къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе въ законахъ положеннаго, а мѣра наказанія участниковъ опредѣляется, по мѣрѣ оказаннаго каждымъ изъ нихъ содѣйствія къ учиненію преступленія, одною или двумя степенями ниже того, коему подвергаются главные виновные.

341. Виновный въ превышеніи или противозаконномъ бездѣйствіи власти подвергается смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ:

или отрѣшенію отъ должности,

или исключенію изъ службы,

или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ,

или, въ случаяхъ особенно важныхъ, и лишенію всѣхъ особенныхъ,

Digitized by Google

лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 31 статьи сего уложенія.

31. Мѣста, болѣе или менѣе отдаленныя для ссылаемыхъ на житье въ Сибирь, и продолженіе какъ заключенія ихъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и безвыѣзднаго въ отдаленнѣйшихъ пребыванія, для людей же, не изъятыхъ отъ наказаній тѣлесныхъ, время работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 4. Ссылка на житье въ губерніи Томскую, или Тобольскую, съ заключеніемъ отъ одного года до двухъ лѣтъ, или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ.

342. Когда дозволившій себѣ превышеніе власти или оставшійся въ противозаконномъ бездѣйствіи учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать или попустить преступленіе, за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается, въ первомъ случаѣ:

къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе, а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или также къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго; или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи.

349. Предпринявшій выемку изъ какого-либо дома, или обыскъ онаго, по законнымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія правилъ для сего предписанныхъ, приговаривается, сверхъ вознагражденія за причиненные тѣмъ убытки, смотря по сопровождавшимъ сіе дѣйствіе обстоятельствамъ:

или къ строгому замѣчанію; или къ строгому выговору, съ внесеніемъ въ послужной списокъ; или къ вычету отъ трехъ до шести мѣсяцевъ изъ времени службы;

когда же выемка и обыскъ произведены имъ или по его распоряженію, безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ, или когда онъ по закону или особому разрѣшенію не имѣлъ на сіе права, то онъ подвергается также сверхъ вознагражденія за причиненные тѣмъ убытки и смотря по сопровождавшимъ поступки его обстоятельствамъ:

или строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ; или же отрѣшенію отъ должности; или исключенію изъ службы.

Digitized by Google

373. Кто, для учиненія или допущенія чего либо противнаго обязанностямъ службы, приметъ въ даръ деньги, вещи или что иное, сколько бы, впрочемъ, сумма денегъ или цѣна вещей, имъ полученныхъ, ни была малозначительна, тотъ за сіе злоупотребленіе власти или довѣренности начальства приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по третьей или четвертой степени статьи 31 сего уложенія.

Если однакожъ получившій такую взятку, прежде какого-либо вслѣдствіе оной нарушенія своихъ по службѣ обязанностей, объявитъ о томъ съ раскаяніемъ своему начальству, то судъ, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе уменьшающимъ вину его и болѣе или менѣе удостовѣряющимъ въ искренности его раскаянія, ограничить его наказаніе:

исключеніемъ изъ службы,
или удаленіемъ отъ должности,
или же однимъ строгимъ выговоромъ, со внесеніемъ или безъ внесенія онаго въ послужной его списокъ.

Во всякомъ случаѣ полученныя имъ деньги или иной подарокъ отсылаются въ мѣстный приказъ общественнаго призрѣнія или замѣняющее оный учрежденіе.

(Эту **полезную** книжку долженъ имѣть при себѣ каждый русскій гражданинъ: **чтобы**, въ каждомъ данномъ случаѣ, онъ могъ скоро и легко опредѣлить **мѣру** той свободы, которую предоставляетъ ему русскій законъ; **чтобы** онъ съ увѣренностью зналъ, что опредѣленное его дѣйствіе повлечетъ за собой данныя послѣдствія и что, наоборотъ, никакихъ другихъ послѣдствій задуманное имъ дѣйствіе имѣть не будетъ, такъ какъ русскій законъ исполняется безпристрастно, не смотря на лица и не внимая ничьимъ требованіямъ и предложеніямъ; **чтобы** онъ во время могъ удержать себя отъ такого дѣйствія, которое воспрещено русскимъ закономъ подъ угрозою наказанія (см. выше 260 и 261 стр.). — **Цѣна** этой **необходимой** книжки, изданія Госуд. Типографіи, всего 35 коп.)

Digitized by Google

и)

Св. Зак. т. XI, ч. 2. Уст. Торговый, о приказчикахъ.

690. Приказчикъ или сидѣлецъ обязанъ исполнять приказанія и порученія своего хозяина во всей точности, быть къ нему и семейству его почтительнымъ и въ поведеніи исправнымъ.

691. Приказчика или сидѣльца, ведущаго безпорядочную или развратную жизнь, дозволяется хозяину унимать домашнею строгостью; если тѣмъ не исправится, то хозяинъ можетъ приносить на него жалобу въ судѣ, гдѣ по розысканію онъ подвергается наказанію, смотря по степени безпорядка и развратности.

692. Отъ взаимныхъ условій хозяина съ приказчикомъ или сидѣльцемъ зависитъ, производить ли ему въ домѣ или лавкѣ какія работы, или нѣтъ; но соблюденіе чистоты и опрятности въ лавкѣ или конторѣ, во всякомъ случаѣ, лежитъ на обязанности приказчика.

693. Приказчикъ или сидѣлецъ не долженъ принимать отъ хозяина своего въ свое распоряженіе ни денегъ, ни товара, не расписавшись въ книгѣ, равнымъ образомъ не долженъ отдавать ничего безъ росписки въ книгѣ хозяину, въ отвращеніе могущихъ въ противномъ случаѣ произойти споровъ.

694. Сидѣлецъ несовершенныхъ лѣтъ не долженъ имѣть довѣрія и въ распоряженіи своемъ товара болѣе какъ на тридцать рублей серебромъ; въ противномъ случаѣ хозяинъ не имѣетъ права взыскивать. Если мальчикъ, отданный въ науку, имѣетъ поручителемъ отца или родственника и не моложе пятнадцати лѣтъ, въ такомъ случаѣ взыскивается съ поручителей; за неимѣніемъ же сего возраста никакое поручительство не дѣйствительно и искъ не пріемлется.

695. Приказчикъ или сидѣлецъ, опредѣленный хозяиномъ къ отправленію торговыхъ его дѣлъ или въ лавку, или въ иное какое мѣсто для продажи товаровъ, ни подъ какимъ видомъ не долженъ управлять чужими дѣлами, ни брать чужихъ товаровъ для продажи, безъ письменнаго на то отъ своего хозяина дозволенія. Въ противномъ случаѣ найденные у него такіе товары отбираются въ пользу хозяина и приказчикъ или сидѣлецъ подвергается взысканію или наказанію, въ улож. о наказ. опредѣленнымъ.

696. Запрещается купеческому приказчику или сидѣльцу производить торгъ на имя хозяина собственными своими товарами.

697. Запрещается приказчику или сидѣльцу торговать такими то-

Digitized by Google

варами, какими торговля хозяину не дозволена. Если онъ въ томъ изобличенъ будетъ, то подвергается взысканію, опредѣленному въ полож. о пошл. за право торг. и друг. пром.—

698. Приказчикъ или сидѣлецъ, управляя торговыми дѣлами своего хозяина, долженъ отвращать, по мѣрѣ возможности, всякіе убытки.

699. Если приказчикъ или сидѣлецъ безъ письменнаго отъ хозяина приказа продастъ товаръ въ убытокъ противъ цѣны, ему назначенной, то онъ обязанъ по требованію хозяина такой убытокъ заплатить и сверхъ того подвергается взысканію или наказанію, въ улож. о наказ. постановленному.

700. Приказчикъ или сидѣлецъ, изобличенный въ подрывѣ кредита своего хозяина, если имъ прощенъ не будетъ, подвергается взысканію или наказанію на основаніи улож. о наказ.—

701. Приказчикъ или сидѣлецъ, небреженіемъ своимъ повредившій ему повѣренное, платитъ за то хозяину безотговорочно, или заслуживаетъ.

702. Приказчикъ или сидѣлецъ, за ложные своему хозяину по отправленію ввѣренныхъ дѣлъ представленія и счеты,—подвергается наказанію, опредѣленному за лживые поступки; причемъ не пріемлется въ уваженіе и прощеніе хозяина.

703. Приказчикъ или сидѣлецъ, промотавшій хозяйское, платитъ хозяину убытки, и сверхъ того, за сіе, какъ за воровство, предается уголовному суду.

704. Малолѣтные сидѣльцы за шалости наказываются розгами при хозяинѣ или родителяхъ или членахъ магистрата, въ домѣ; а по жалобѣ хозяина, судятся и наказываются за всякій противный ихъ должности проступокъ симъ же порядкомъ, потому что, по малолѣтству и несмыслію, они не равняются съ людьми зрѣлыхъ лѣтъ.

706. Всѣ издержки, какія приказчикъ или сидѣлецъ при отправленіи своей должности или даннаго порученія сдѣлаетъ, относятся на счетъ хозяина, но ему запрещается дѣлать издержки прихотливыя; и потому, всѣ расходы, умноженные роскошью приказчика или сидѣльца несоотвѣтственно его состоянію, на счетъ хозяина не пріемлются; а въ случаѣ издержанія на оныя хозяйскихъ денегъ и невозможности заплатить, онъ подвергается наказанію на основаніи улож. о наказ.—

(Эти статьи **полезно** имѣть въ виду служащимъ,—подчиненнымъ людямъ.)

Digitized by Google

i)

Св. Зак. т. X, ч. I,—о характерѣ «владѣнія».

523. Владѣніе можетъ быть *законное* или *незаконное*, *добросовѣстное* или *недобросовѣстное*.

524. Владѣніе признается *законнымъ*, когда имущество пріобрѣтено способами, въ законахъ дозволенными.

525. Владѣніе *незаконное* можетъ быть *подложное, насильственное* или *самовольное*.

526. Владѣніе есть *подложное*, когда оно основано на подложномъ актѣ, кѣмъ бы оный составленъ ни былъ, или на иномъ обманѣ, если владѣлецъ, зная, что актъ есть подложный, предъявилъ его и воспользовался имъ, или же обманомъ, для начатія или продолженія незаконнаго владѣнія.

527. *Насильственнымъ* владѣніемъ признается, когда началомъ онаго было отнятіе или захватъ имущества, соединенный съ какимъ либо насильственнымъ дѣйствіемъ противъ прежняго хозяина или владѣльца, или же противъ жившихъ въ томъ имѣніи, или управлявшихъ имъ.

528. Владѣніе признается *самовольнымъ*, когда кто, хотя и безъ насилія, но вопреки закону, владѣетъ или пользуется чужимъ имуществомъ.

529. Владѣніе признается *добросовѣстнымъ*, если тотъ, кто владѣетъ имуществомъ, не знаетъ, что сіе имущество по закону о наслѣдствѣ или на основаніи законнаго акта, или же вслѣдствіе бывшаго безпрерывнаго, въ продолженіе земской давности, владѣнія принадлежитъ другому. Таковы суть вступившіе во владѣніе какимъ-либо имѣніемъ по обыкновенному, установленному въ законахъ о наслѣдствѣ, порядку, не имѣя свѣдѣнія о духовномъ завѣщаніи, коимъ оное отказано другому, или считая сіе духовное завѣщаніе незаконнымъ или недѣйствительнымъ, а равно и тѣ, которые получили имѣніе по наслѣдству, или пріобрѣли покупкою, не зная, что прежній владѣлецъ вступилъ во владѣніе онымъ чрезъ насиліе, подлогъ или инымъ противозаконнымъ образомъ.

530. Владѣніе признается добросовѣстнымъ дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія. Одно сомнѣніе въ законности владѣнія не есть еще основаніе къ

Digitized by Google

признанію владѣльца недобросовѣстнымъ. Однакожъ, со дня формальнаго ему чрезъ судебное мѣсто объявленія о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, онъ хотя и продолжаетъ пользоваться правами добросовѣстнаго въ томъ имѣніи владѣльца, но обязанъ отвѣтственностію въ сохраненіи какъ имѣнія, такъ и доходовъ онаго предъ тѣмъ, кому оно будетъ присуждено окончательнымъ рѣшеніемъ суда. Истецъ можетъ во всякомъ случаѣ доказывать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностью извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора.

531. Всякое, даже незаконное, владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону, о передачѣ онаго, распоряженія.

532. Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено по рѣшенію судебнаго мѣста, вошедшему въ законную силу, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, дѣйствіемъ мѣстной полиціи.

533. Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности.

534. Движимыя вещи почитаются собственностію того, кто ими владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано.

(Эти статьи **полезно** имѣть въ виду тѣмъ русскимъ гражданамъ, которые склонны проявлять «**ширь**»—въ захватѣ чужихъ правъ,—въ произволѣ; я имѣю въ виду только **добрыхъ** людей, такъ какъ **злыхъ** людей, понятно, никакіе законы стѣснить не могутъ.)

XXIX.

На нижепомѣщенныя **данныя** составитель «Продолженія» не ссылался: ни въ первой книгѣ, ни во второй книгѣ своего «труда», такъ какъ, хотя нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ и могутъ служить обоснованіемъ или обукрѣпленіемъ той или другой мысли, высказанной въ «трудѣ», но эти мысли, какъ равно и другія мысли, къ которымъ эти данныя не имѣютъ никакого отношенія, дала автору «жизнь», независимо отъ этихъ данныхъ, представляющихъ собою всетаки

Digitized by Google

нѣкоторый **интересъ** и могущихъ вызвать въ читателѣ **процессъ мышленія.**

Вотъ эти **данныя:**

а) Выписки изъ газетъ и проч.

«Новое Время»

Отъ 10 Октября 1887 года.

Государственный контролеръ статсъ-секретарь Сольскій разослалъ на-дняхъ всѣмъ управляющимъ Контрольными Палатами циркулярное предложеніе **разсмотрѣть** по нотаріальной отчетности **всѣ духовныя завѣщанія и акты о безмездномъ переходѣ** въ теченіе перваго полугодія текущаго 1887 года **недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ изъ одного владѣнія въ другое** и представить свѣдѣнія, какую сумму пошлинъ получитъ казна по этимъ переходамъ на основаніи **закона 15 Іюня 1882 г.** и сколько казна получила бы при взиманіи пошлинъ въ размѣрѣ, существовавшемъ до изданія упомянутаго закона.

«Новости»

отъ 13 Октября 1887 года.

Намъ сообщаютъ, что Министерство Финансовъ обратило вниманіе на то, что въ послѣднее время сумма **крѣпостныхъ пошлинъ** стала замѣтно уменьшаться. Чтобы разъяснить причины этого, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, предложилъ губернскимъ контрольнымъ учрежденіямъ сообщить свѣдѣнія о причинахъ, препятствующихъ возрастанію доходовъ казны отъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, какъ того ожидали съ изданіемъ **закона 19 Мая 1883 года,** на основаніи котораго была возвышена по табели законная оцѣнка земель для исчисленія этихъ пошлинъ.

(Въ моей **запискѣ** отъ 23 Апрѣля 1887 г. и обращается вниманіе Правительства именно на то: **что ни** законъ 15 Іюня 1882 года, установившій непосильно тяжелый наслѣдственный налогъ, введенный въ дѣйствіе съ 1 Января 1883 года, **ни** законъ 19 Мая 1883 года, установившій непосильно-же тяжелую законную оцѣнку земель, введенный въ дѣйствіе 26 Іюля 1883 г., **не оправдали** большихъ надеждъ Государства на возрастаніе, благодаря этимъ законамъ, доходовъ казны; **что,** напротивъ

Digitized by Google

того, благодаря именно этимъ неудачнымъ законамъ, Государство несетъ неисчислимые убытки; **что** эти законы задержали правильное теченіе экономической жизни страны и породили настоящій финансовый и экономическій кризисъ; **что,** благодаря этимъ законамъ: поступленія **гербовыхъ** пошлинъ **не могутъ не понижаться;** поступленія **крѣпостныхъ** пошлинъ тоже **не могутъ не понижаться**; поступленія пошлинъ, съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, **также не могутъ не понижаться; что**, сверхъ того, даже обыкновенные **государственные расходы: и** по всему Государству, **и** по Государственному Контролю, **и** по Министерству Финансовъ, **и** въ особенности расходы на центральную и мѣстную администрацію по Министерству Финансовъ, т. е. **расходы по взиманію государственныхъ доходовъ, а также и дефициты** по исполненію росписей государственныхъ доходовъ и расходовъ—**не могутъ не возвышаться** съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе; **что ни** законъ 1886 г., установившій непосильно тяжелую законную оцѣнку имуществъ вообще, вызванный на поддержку законовъ 1 Іюня 1882 г. и 19 Мая 1883 г. и введенный въ дѣйствіе 4 Апрѣля 1886 г., а стало быть уже оказавшій свою поддержку Финансовому Вѣдомству въ 1886 году, **ни вновь** изобрѣтаемыя стѣснительныя табели—**помочь дѣлу не могутъ,—содѣйствовать возрастанію государственныхъ доходовъ не будутъ; что** безъотлагательная **отмѣна** какъ этихъ законовъ, такъ и остальныхъ стѣснительныхъ фискальныхъ мѣропріятій составляетъ **насущную потребность** экономической жизни Государства; **что** законы: 15 Іюня 1882 г., 19 Мая 1883 г. и 17 февраля 1886 г. **не могутъ не подрывать** народной нравственности и **не могутъ не вносить** насильно деморализаціи въ среду собственниковъ,—главныхъ плательщиковъ государственныхъ налоговъ. См. Вступленіе къ запискѣ, а также 12, 14, 23, 24, 35, 36 и друг. стр. записки).

Изъ вышеприведенныхъ выписокъ изъ газетъ «Новое Время» отъ 10-го Октября 1887 г. и «Новости» отъ 13-го Октября 1887 года видно, что Его Высокопревосходительство Господинъ Управляющій Министерствомъ Финансовъ и Его Высокопревосходительство Господинъ Государственный Контролеръ предложили контрольнымъ учрежденіямъ сдѣлать нѣкоторыя вычисленія и сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія; чтобы облегчить эту работу, къ которой были, вѣроятно, при-

Digitized by Google

влечены и казенныя палаты, авторъ «Записки» имѣлъ честь препроводить, въ концѣ октября 1887 г., по одному экземпляру Гг. Управляющимъ Казенными и Контрольными Палатами на ихъ благоусмотрѣніе.

Одинъ изъ такихъ экземпляровъ, представленныхъ на милостивое благоусмотрѣніе Гг. управляющихъ казенными палатами, былъ **возвращенъ** автору при слѣдующемъ отношеніи:

М. Ф.

С.-Петербургскому Нотаріусу Борткевичу.

.....

КАЗЕННАЯ ПАЛАТА

.....

Ноября дня 1887 г.

№

.....

По приказанію г. Управляющаго Казенною Палатою, канцелярія имѣетъ честь препроводить при семъ **обратно** присланный Вами экземпляръ изданія «Нѣсколько словъ о гербовыхъ пошлинахъ и о налогѣ на наслѣдственныя имущества».

На означенное отношеніе послѣдовалъ отъ автора такой отвѣтъ:

Въ ..... Казенную Палату.

Имѣю честь увѣдомить, что отосланный мнѣ при отношеніи отъ «.....» Ноября 1887 года, за №....., по приказанію г. Управляющаго, **обратно** одинъ экземпляръ моей **записки** о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ, я получилъ, причемъ считаю умѣстнымъ объяснить, что моя записка была послана Его Превосходительству Г. Управляющему, вслѣдствіе: предложенія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Контрольнымъ учрежденіямъ сообщить свѣдѣнія о причинахъ, препятствующихъ возрастанію доходовъ казны отъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, и предложенія Государственнаго Контролера Гг. Управляющимъ Контрольными Палатами — сдѣлать нѣкоторыя вычисленія по поступленіямъ по духовнымъ завѣщаніямъ и безмезднымъ актамъ, въ каковой работѣ, быть можетъ, потребуется и участіе казенныхъ Палатъ; означенное предложеніе вызвано именно моею запискою, представленною 23 Апрѣля 1887 г.: Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ, Государственному Контролеру и

Digitized by Google

всѣмъ высшимъ начальствующимъ лицамъ, съ цѣлію обратить ихъ вліятельное вниманіе на слабыя стороны законоположеній о гербовыхъ и наслѣдственныхъ пошлинахъ, и что возвращенный ..... Казенной Палатой экземпляръ моей записки есть единственный изъ числа разосланныхъ и розданныхъ безплатно.

Ещо одинъ экземпляръ «Записки» былъ **возвращенъ** автору Его Превосходительствомъ Господиномъ Управляющимъ одною Контрольною Палатою 21 Ноября 1887 года, но не при отношеніи, а просто подъ бандеролью. Остальные же экземпляры, представленные высокопоставленнымъ лицамъ, удостоены благосклоннаго принятія, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ высокопоставленныхъ лицъ удостоили автора лестными для него отзывами о трудѣ.

Но были и случаи полученія отношеній другаго рода, и именно:

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ.

С.-Петербургскому Нотаріусу Г. Борткевичу.

.....

КОНТРОЛЬНАЯ
ПАЛАТА.

Октября дня 1887 г.

№

Канцелярія Контрольной Палаты, **съ разрѣшенія** Г. Управляющаго, препровождаетъ къ Вамъ 75 коп, слѣдующія за полученное въ Палатѣ въ одномъ экземплярѣ изданіе Ваше «Нѣсколько словъ о гербовыхъ пошлинахъ и налогѣ на наслѣдственныя имущества».

М. Ф.

.....

КАЗЕННАЯ ПАЛАТА.

.....

Ноября 1887 года.

№

.....

Съ препровожденіемъ
75 к. за брошюру.

Автору записки «о гербовыхъ пошлинахъ и налогѣ на наслѣдственныя имущества», Іосифу Ивановичу г. Борткевичу.

Причитающіяся Вамъ семьдесятъ пять коп. за присланную брошюру «о гербовыхъ пошлинахъ и о налогѣ на наслѣдственныя имущества», Секретарская часть Казенной Палаты, **по приказанію** Г. Управляющаго, имѣетъ честь при семъ препроводить.

Digitized by Google

Вмѣстѣ съ увѣдомленіями о полученіи означенныхъ 75 коп., отсылались эти деньги обратно съ почтительнѣйшею **просьбою** принять таковыя, сопровождаемою такимъ же объясненіемъ, какое было выражено въ отвѣтѣ той казенной Палатѣ, которая такъ безсердечно отнеслась къ честнымъ побужденіямъ автора, посодѣйствовать болѣе успѣшному выполненію задуманной Г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ работѣ.

Печатно удостоили вниманія **записку** о герб. и наслѣдств. пошлинахъ отъ 23 Апрѣля 1887 г.: «**Петербургскій Листокъ**» 6-го Мая 1887 г. въ № 120; «**Судебная Газета**» 31-го мая 1887 г. въ № 22; «**Еженедѣльное Обозрѣніе**» 14-го Іюня 1887 г. въ № 178; «**Сынъ Отечества**» 19-го Іюня 1887 г. въ № 156.

б) Выписка изъ отчета Госуд. Контроля по исполненію Госуд. росписи за смѣтный періодъ 1867 года.

Страница 106.

Назначено къ поступленію по росписи.	Наименованіе §§ и статей росписи.	Поступило.		
		ВСЕГО.	Противу назначенія.	
			БОЛѢЕ.	МЕНѢЕ.
Руб. Коп.		Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
	ДОХОДЫ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО,			
	НЕ ВОШЕДШІЕ ВЪ СМѢТЫ МИНИСТЕРСТВЪ ИМПЕРІИ.			
	КОММИССІЯ ВНУТРЕННИХЪ И ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ.			
	§ 2.			
	РАЗНЫЕ РАСХОДЫ.			
1861—50	2. **Сборъ отъ публичныхъ женщинъ**	—	—	1861—50

(И такъ, 20 лѣтъ тому назадъ, даже съ такого источника кто-то

Digitized by Google

пожелалъ получить государственный доходъ и назначилъ къ поступленію, Богъ вѣсть на основаніи какихъ данныхъ, изслѣдованій и вычисленій, ни болѣе, ни менѣе, какъ 1861 руб. 50 коп.; и что-же изъ этого вышло: даже эти порочныя плательщицы озлобились отъ такой безцеремонности въ конецъ и не дали казнѣ ни одного на ихъ монету гроша, и отчету Государственнаго Контроля пришлось констатировать этотъ поучительный фактъ и удостовѣрить, что таковаго сбора въ 1867 году, противу ожиданія, поступило менѣе на ту-же сумму 1861 руб. 50 коп. на нашу русскую монету, дабы этотъ примѣръ служилъ на всегда какъ порицаніемъ необдуманнымъ, въ особенности подрывающимъ народную нравственность и вносящимъ деморализацію въ среду плательщиковъ,—налогамъ, такъ и назиданіемъ составителямъ таковыхъ).

в) Выписка изъ Собр. Узан. и Расп. Прав. отъ 27 ноября 1887 г., № 107.

967. **О размѣрѣ вознагражденія за поимку уклонившихся отъ воинской повинности евреевъ.**

На основаніи 5 п. Высочайше утвержденнаго 12 Апрѣля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ обезпеченію правильнаго исполненія евреями воинской повинности, размѣръ вознагражденія за поимку уклонившагося отъ сей повинности еврея опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Признавъ необходимымъ размѣръ вознагражденія въ 50 рублей сохранить и на предстоящій въ 1887 году призывъ новобранцевъ,—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 12 Октября 1887 года, донесъ о семъ Правительствующему Сенату.

(Приведенное распоряженіе Г. Мин-ра Внутрен. Дѣлъ. подсказало, повидимому, Финанс. Вѣдомству—ввести **еще новыя штрафныя правила** на началахъ указа **Петра I-го** отъ 30 Окт. 1719 г., о которомъ говорится выше на 49 и 50 стр.—

«Новости» отъ 14-го Января 1888 г. пишутъ по этому поводу слѣдующее: «въ виду весьма частыхъ уклоненій отъ платежа пошлинъ съ наслѣдственныхъ, а равно и другихъ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, въ правительственныхъ сферахъ, какъ намъ сообщаютъ, разрабатываются въ настоящее время **новыя кра-**

Digitized by Google

вила, имѣющія цѣлью предупредить случаи уклоненія посредствомъ установленія болѣе высокихъ штрафовъ, причемъ **отрывателямъ** наслѣдственныхъ имуществъ, не оплаченныхъ установленнымъ налогомъ, проектируется **выдавать денежное вознагражденіе**, подобно тому, какъ это установлено въ таможенномъ вѣдомствѣ при открытіи товаровъ, водворенныхъ въ Россію контрабаднымъ способомъ.)

г) Св. Зак. т. V Уст. о Пошл.

Ст. 392. Общее изъятіе отъ крѣпостныхъ пошлинъ постановляется въ отношеніи къ **Курляндской губерніи**, гдѣ всѣ вообще акты лицами всѣхъ состояній совершаются безъ платежа сихъ пошлинъ.

(Эта статья приведена для того, чтобы указать на единственную **счастливую** мѣстность, — на **Курляндію,** гдѣ «**собственность**» еще щадится Финанс. Вѣдомствомъ; въ **губерніяхъ Имперіи** эта собственность щадилась до 26 Іюля 1883 г., когда не было еще непосильныхъ законовъ: 19 Мая 1883 г. о закон. оцѣнкѣ земель и 17 Февр. 1886 г. о закон. оцѣнкѣ имуществъ вообще; въ **губерніяхъ Царства Польскаго,** собственность щадилась до 1 Іюля 1884 г., когда воспослѣдовало: и возвышеніе размѣра крѣп. пошлинъ съ $^{2}/_{5}$ % до 4%, т. е. въ 10 разъ; и распространеніе на эти губерніи герб. устава, дѣйствующаго въ Имперіи; и **тамъ** теперь дѣйствуютъ непосильные законы: 19 Мая 1883 г. и 17 Февр. 1886 г.; но и **тамъ** съ трудомъ оплачиваетъ собственность крѣп. пошлины; такъ, въ 1886 г. крѣп. канц. и судебн. пошлинъ поступило со всѣхъ 10 губерній Царства Польскаго всего только 1.535.751 р., — противу 1885 г. всего только на 292.257 р. болѣе.)

XXX.

Этотъ отдѣлъ, заключающій въ себѣ нѣсколько словъ: о 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ, о Михайловской Артиллерійской Академіи, о «механической теоріи теплоты» и о «реквизиціи», — предназначается, собственно, для товарищей и однокашниковъ.

Предвижу однакожъ, что не одинъ, даже изъ снисходительныхъ товарищей и однокашниковъ, задастъ себѣ вопросъ: да какое-же соотношеніе между содержаніемъ этого отдѣла и содержаніемъ остальнаго,

Digitized by Google

и безъ этого-то отдѣла представляющаго собою сборникъ, Богъ вѣсть, чего,—а затѣмъ и подумаетъ: вѣдь, право,—это настоящій винегретъ.

Въ отвѣтъ на означенный вопросъ, я сошлюсь: 1) на находящееся впереди «посвященіе» настоящаго «труда»; 2) на право авторской «свободы»—творить то, что авторъ можетъ, и творить такъ, какъ это онъ можетъ; 3) на то, что въ означенныхъ заведеніяхъ старательно охранялся принципъ «законности», присущій нашему законодательству и выражающійся, согласно 63 и 64 ст. нашихъ основныхъ законовъ, въ томъ, что законъ долженъ быть свято, ненарушимо и безпристрастно исполняемъ всѣми и каждымъ, не смотря на лица и не внимая ничьимъ требованіямъ и предложеніямъ; и на самомъ дѣлѣ, въ стѣнахъ этихъ заведеній: **законъ** свято чтился, крѣпко прививался, твердо укрѣплялся; **пропзволъ** рѣзко осуждался и немедленно устранялся; **протестъ** противу недостатковъ въ порядкахъ—не презирался, сдерживался, а, въ случаѣ надобности, и энергически преслѣдовался; 4) на то, **что И. А. Вышнеградскій**, — **теперь** Государственный мужъ,— держащій въ своихъ мощныхъ рукахъ «Государственное хозяйство», отъ того или другого состоянія котораго зависитъ экономическая «судьба» **Россіи**, **еще** въ 1858 году,—**тогда** еще юноша, по свидѣтельству именно исторіи Михайл. Артил. Академіи, соединялъ уже въ себѣ самыя глубокія научныя познанія; **что** уже въ то время было задумано воспользоваться имъ, для пользы службы, сколько можно полнѣе, для чего даны ему средства развиться еще болѣе; **что** уже тогда, 30 лѣтъ тому назадъ, онъ былъ однимъ изъ популярнѣйшихъ профессоровъ,— проповѣдникомъ правды, справедливости, порядка, опредѣленности, точности; 5) на то, что наша «финансовая система» движется съ 1875 г. неправильно, по ложному пути; измѣнить это движеніе и направить его на настоящій путь ввѣрено И. А. Вышнеградскому, которому лучше всякаго другого извѣстны законы движенія и его превращенія въ теплоту,— законы, которые онъ проповѣдывалъ безпрерывно слишкомъ 30 лѣтъ,—до Апрѣля мѣсяца 1886 г., т. е. до его назначенія на высокій постъ Члена Госуд. Совѣта*); 6) на то, что теперешняя наша финансовая система есть

*) И. А. Вышнеградскій прекратилъ занятія въ Артил. Академіи въ 1877 г., по случаю назначенія его Директоромъ Спб. Практическаго Технологическаго Института. Въ настоящее время онъ состоитъ Почетнымъ Членомъ Конференціи Артил. Академіи.

Digitized by Google

реквизиціонная и что отнять у нея этотъ характеръ зависитъ исключительно отъ И. А. Вышнеградскаго,—сильнаго: и силою довѣрія къ нему **Царя**, и силою своего просвѣщеннаго ума, и силою своего русскаго патріотическаго сердца и 7) на то, наконецъ, что, если знаменитый **М. В. Остроградскій**, по свидѣтельству той-же исторіи Мих. Артил. Академіи, и не оправдалъ, по небрежности, тѣхъ ожиданій, которыя были возбуждены при принятіи имъ каѳедры балистики, то его достойный ученикъ, **И. А. Вышнеградскій**, свободный отъ означеннаго недостатка, **непремѣнно долженъ** оправдать тѣ ожиданія, которыя были возбуждены при его назначеніи на высокій, столь важный въ настоящее критическое время, постъ Министра Финансовъ; **онъ долженъ** также оправдать тѣ-же ожиданія своихъ многочисленныхъ учениковъ; **онъ долженъ** устранить существующій хаосъ въ узаконеніяхъ, касающихся налоговъ; **онъ долженъ** замѣнить ихъ точными, практичными, справедливыми правилами; **онъ долженъ** водворить порядокъ въ государственномъ хозяйствѣ; **онъ долженъ** возстановить экономическое равновѣсіе края,—**однимъ словомъ онъ долженъ** успѣшно разрѣшить и эту заданную ему, трудную для другихъ, государственную задачу.

а)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ
2-го КАДЕТСКАГО КОРПУСА
1762—1862.

1849—1863 гг.

Высочайшимъ повелѣніемъ, даннымъ 25 Іюня 1831 г., въ высокоторжественный день рожденія Государя Императора Николая Павловича, Военно-Учебныя заведенія, въ знакъ неослабнаго Монаршаго къ нимъ вниманія, ввѣрены попеченіямъ Августѣйшаго Брата Государева, **Великаго Князя Михаила Павловича.** Собственно 2-й Кадетскій корпусъ удостоенъ былъ чести, по словесному повелѣнію Государя Императора 8-го Декабря того же 1831 года, именовать Его Высочество своимъ Шефомъ; имя Его Высочества числилось въ спискахъ **Гренадерской роты, которая приняла названіе роты Его Императорскаго Высочества.**

Digitized by Google

12 Іюля 1849 г., Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Павловичъ изволилъ отправиться въ походъ съ Высочайше ввѣренными Ему войсками гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. Около половины Августа неожиданно распространился слухъ о тяжкой болѣзни Его Высочества, а вскорѣ затѣмъ получено офиціальное извѣстіе о кончинѣ Его Высочества, послѣдовавшей 28 числа, въ Варшавѣ.

Въ постоянномъ милостивомъ вниманіи своемъ къ Военно-Учебнымъ заведеніямъ, Его Величество соизволилъ 19 Сентября 1849 года назначить главнымъ начальникомъ Военно-Учебныхъ заведеній, на мѣсто почившаго Августѣйшаго Его Брата **своего старшаго сына, тогда Наслѣдника Цесаревича, а потомъ незабвеннаго Государя Императора Александра II.**

Въ высочайшемъ приказѣ, отданномъ 19 Сентября 1849 г. по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ, между прочимъ, повелѣно было: въ воздаяніе вѣчной благодарности за отеческія попеченія объ устройствѣ Военно-Учебныхъ Заведеній покойнаго ихъ Главнаго Начальника, Его Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, гренадерской ротѣ 2-го Кадетскаго Корпуса сохранить навсегда названіе роты покойнаго Шефа своего, именуясь **Гренадерскою ротою Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича.**

«Да будетъ»—говорилось въ заключеніе приказа: — «память Его жива въ сердцахъ каждаго изъ Его подчиненныхъ, и руководствомъ всѣмъ, **нанъ служить Богу и Государю, вѣрой и правдой.**

Духовнымъ завѣщаніемъ Великаго Князя Михаила Павловича оставлено Его Высочествомъ, на память о немъ: всему вѣдомству Военно-Учебныхъ заведеній, для храненія въ залѣ Совѣта—Высочайшій на Имя Его Высочества **рескриптъ**, которымъ Его Высочество былъ осчастливленъ, 15 Марта 1843 года, за одиннадцатилѣтнее начальствованіе заведеніями и за составленіе для управленія ими новаго положенія;—собственно 2-му Кадетскому Корпусу— **сабля** Его Высочества съ булатнымъ клинкомъ, на манеръ англійскихъ, пожалованная Его Высочеству Цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ въ 1829 году. Сабля эта хранится въ корпусномъ музеумѣ, въ особомъ ковчегѣ, подъ стекломъ и за печатью.

По ходатайству тогдашняго Государя Наслѣдника Цесаревича, вслѣдствіе единодушной просьбы всѣхъ чиновъ Военно-Учебныхъ Заведеній,

Digitized by Google

послѣдовало Высочайшее соизволеніе: выставить въ каждомъ заведеніи **бюстъ** ихъ благодѣтеля, въ Бозѣ почившаго Государя Великаго Князя Михаила Павловича». Бюстъ Его Высочества, прекрасно исполненный академикомъ Витали, отлитъ былъ изъ бронзы академикомъ барономъ Клодтомъ. Экземпляръ бюста помѣщенъ во 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ, въ обѣденномъ залѣ, у стѣны противуположной портрету фельдмаршала Кутузова; бюстъ поставленъ на мраморномъ пьедесталѣ, окруженномъ металическою рѣшеткою; на пьедесталѣ надпись накладными бронзовыми литерами: «**Благодѣтелю**», и бронзовая доска, на которой начертано найденное въ бумагахъ Великаго Князя: **Прощаніе** Его Высочества съ Его дѣтьми Военно-Учебныхъ Заведеній (см. выше стр. 19 и 20). Доска, находящаяся въ Корпусѣ, есть одно изъ повтореній, сдѣланныхъ гальваническимъ способомъ академикомъ Якоби, съ гравированной на такой же доскѣ надписи. **По экземпляру Прощанія,** тогдашній Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ повелѣлъ выдавать каждому изъ воспитанниковъ, выпускаемыхъ въ офицеры, при торжествѣ принесенія имъ присяги.

Между тѣмъ, въ 1849 году, памятный корпусу своею добротою начальникъ, Генералъ **А. И. Бибиковъ** назначенъ состоять по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ, Директоромъ 2-го Кадетскаго Корпуса назначенъ, 4-го Октября, бывшій Адъютантъ Великаго Князя Михаила Павловича, Свиты Его И. В. Генералъ-Маіоръ **Д. Б. Путята,** впослѣдствіи помощникъ начальника Главнаго Штаба по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ и Генералъ-Адъютантъ.

Военно-Учебнымъ Заведеніямъ было суждено не долго пользоваться непосредственнымъ попеченіемъ ихъ новаго Августѣйшаго Начальника. Но и въ короткое время своего управленія, съ 19 Сентября 1849 г. по 19 Февраля 1855 г., Его Высочество, озабочиваясь въ особенности трудами по устройству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ заведеній, привелъ къ окончанію положенія, составленіе коихъ начато по приказанію покойнаго Великаго Князя, неусыпно дополняя приведенныя прежде въ дѣйствіе положенія новыми полезными мѣрами.

Въ общемъ устройствѣ Военно-Учебныхъ Заведеній сдѣлано въ тоже время, весьма важное измѣненіе—**учрежденіемъ третьихъ спеціальныхъ классовъ** въ столичныхъ кадетскихъ корпусахъ.

Еще въ 1841 г. Великій Князь Михаилъ Павловичъ положилъ начало уравненію курса кадетскихъ корпусовъ съ курсомъ спеціаль-

Digitized by Google

ныхъ училищъ, чтобы офицерскіе классы этихъ послѣднихъ комплектовались кадетами безпрепятственно, и чтобы все военное образованіе составляло одно систематическое цѣлое.

Черезъ три года опыта, въ 1844 г., Его Высочество возъимѣлъ мысль прибавить ко 2-мъ спеціальнымъ классамъ кадетскихъ корпусовъ еще третій. Но мысли Его Высочества невозможно было осуществить ранѣе 8-ми лѣтъ, такъ какъ она требовала предварительныхъ подготовленій.

Въ 1852 г. были устранены всѣ препятствія къ осуществленію такого преобразованія и тогдашній Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, находя съ своей стороны учрежденіе третьихъ спеціальныхъ классовъ, въ кадетскихъ корпусахъ, существенно полезнымъ испросилъ Высочайшее соизволеніе привести предположеніе Великаго Князя Михаила Павловича въ исполненіе.

Во все время управленія корпусомъ генерала **Путяты,** 2-й Кадетскій корпусъ пользовался особымъ монаршимъ благоволеніемъ, котораго онъ никогда еще не удостоивался въ такой мѣрѣ, въ предшествующее время. На дѣтскихъ вечерахъ, бывшихъ въ **неранжированной ротѣ,** въ два послѣдніе года директорства генерала **Путяты,** воспитанники были удостоены имѣть въ числѣ своихъ посѣтителей Августѣйшихъ Дѣтей Государя.

Въ 1850 году, на разводѣ 1-го Іюля, вѣстовымъ отъ 2-го Кадетскаго Корпуса представлялся Его Императорское Высочество, **Князь Николай Максимиліановичъ.** Въ память о времени, проведенномъ Княземъ въ рядахъ воспитанниковъ, Ея Высочество Великая Княгиня Марія Николаевна пожаловала Корпусу портретъ Николая Максимиліановича, на которомъ Его Высочество изображенъ въ мундирѣ 2-го Кадетскаго Корпуса, въ полной аммуниціи вѣстоваго. Портретъ этотъ хранится въ одной изъ комнатъ неранжированной роты.

1855 года, Февраля 20-го, спустя два дня послѣ смерти **Государя Николая I,** послѣдовалъ Высочайшій приказъ по В. У. З. такого содержанія:

«Всемогущему Богу угодно было лишить насъ общаго нашего отца и благодѣтеля, Императора Николая Павловича.—«Блаженныя памяти Родитель Нашъ, постоянно обращая высокое Свое вниманіе на Военно-Учебныя заведенія, отечески радовался плодамъ благотворнаго направленія поступающихъ изъ нихъ на службу офицеровъ, которые отличаются **храбростію, самоотверженіемъ, вѣрностію къ Престолу,**

Digitized by Google

и любовію къ Отечеству, и изъ коихъ уже многіе запечатлѣли кровію возвышенность чувствъ, коими оживляется образованіе воспитанниковъ Военно-Учебныхъ заведеній.

«Впродолженіе шести лѣтъ непрестанное личное наблюденіе за Военно-Учебными заведеніями составляло пріятнѣйшую для сердца **Моего** заботу, и **Я,** съ удовольствіемъ, видѣлъ, что воспитаніе и образованіе воспитанниковъ основаны на **преданности Святой Вѣрѣ, Царю и Отечеству,** упроченной уже въ нихъ предмѣстникомъ Моимъ и Благодѣтелемъ заведеній, Блаженныя памяти Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ».

«Относя благосостояніе Военно-Учебныхъ заведеній и къ постоянному неусыпному, двадцати-лѣтнему попеченію Начальника Штаба Генералъ-Адъютанта **Ростовцова,** равно какъ и особенной заботливости Гг. Членовъ Совѣта и Инспекторовъ Военно-Учебныхъ заведеній, Гг. Директоровъ и всѣхъ вообще наставниковъ, **Я** объявляю имъ полную, совершенную **Мою** благодарность».

«Любезные дѣти! Вы всегда радовали Незабвеннаго **Моего** Родителя; **Я** увѣренъ, что вашимъ благороднымъ поведеніемъ вы будете радовать и **Меня.** Храните свято въ благодарной памяти вашей великія милости, оказанныя вамъ оплакиваемымъ Отцомъ Нашимъ, усердно молитесь за него и помните, что **Я** всегда буду мыслію и сердцемъ съ вами, какъ въ стѣнахъ заведеній, такъ и на службѣ вашей».

21-го Февраля 1855 г. **Государь Императоръ** изволилъ принимать: Членовъ Совѣта о Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ, чиновъ Штаба, директоровъ, воспитателей и наставниковъ Заведеній въ С.-Петербургѣ находящихся, обучающихся въ Военной Академіи офицеровъ и **фельдфебелей** всѣхъ Заведеній.

Высочайшимъ приказомъ 22-го Февраля 1855 г., бывшій Начальникъ Штаба по управленію Военно-Учебными Заведеніями, генералъ-адъютантъ Яковъ Ивановичъ **Ростовцовъ** назначенъ **Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ.**

Вслѣдъ затѣмъ генералъ **Путята** назначенъ помощникомъ Начальника Штаба, а **директоромъ** корпуса, 1-го Мая 1855 года, назначенъ генералъ-маіоръ **Н. А. Степановъ.**

Для болѣе успѣшнаго преподаванія воспитанникамъ химіи, поло-

Digitized by Google

жено упражнять воспитанниковъ практически въ химической лабораторіи. При содѣйствіи преподававшаго въ корпусѣ, адъюнкть-профессора С.-Петербургскаго Университета, **Д. И. Менделѣева,** во 2-мъ корпусѣ устроена такая лабораторія съ особой при ней аудиторіей.

Такимъ-же милостивымъ Монаршимъ вниманіемъ, котораго удостоенъ былъ корпусъ прежнимъ Государемъ, онъ продолжаетъ пользоваться до послѣдняго времени (Историческое обозрѣніе составлено въ 1862 г.). Почти ежегодно **Государь съ своими Августѣйшими Дѣтьми и другими Членами Императорской Фамиліи** удостоивалъ посѣщенія дѣтскіе праздники въ **неранжированной ротѣ** 2-го Кадетскаго корпуса. На этихъ праздникахъ воспитанники забавляются разнообразными увеселеніями, состоящими въ спектакляхъ, пѣніи, танцахъ, военныхъ и другихъ разнородныхъ играхъ и забавахъ. Покойный **Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ** послѣ посѣщенія Его Высочествомъ неранжированной роты 2-го Корпуса въ 1858 году, соизволилъ, по просьбѣ воспитанниковъ, пожаловать ротѣ собственный портретъ Его Высочества, въ ростъ, исполненный весьма успѣшно. Должно замѣтить, что **неранжированная рота** постоянно занимаетъ и первое мѣсто по успѣхамъ въ наукахъ, доставляя лучшихъ учениковъ, оканчивающихъ ученіе въ корпусѣ во главѣ своихъ товарищей. Въ лагерное время, въ рядахъ воспитанниковъ 2-го Кадетскаго корпуса, иногда становится **Его Высочество Евгеній Максимиліановичъ.** Въ особенности въ лагерь 1861 г., **Его Высочество** участвовалъ на всѣхъ ученіяхъ, производившихся баталіону 2-го Корпуса, и отдѣльно, и съ цѣлымъ отрядомъ.

По кончинѣ генералъ-адъютанта **Ростовцова,** Высочайшимъ приказомъ, 1860 г. 6-го Февраля, **Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ назначенъ Главнымъ Начальникомъ** Военно-Учебныхъ заведеній и **Шефомъ** 2-го Кадетскаго корпуса, Генералъ-Адъютантъ **Путята,** вмѣстѣ съ тѣмъ, назначенъ **начальникомъ Штаба Его Высочества,** по управленію В. У. З.

28-го Апрѣля 1862 г. генералъ-адъютантъ **Путята,** по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности Начальника Штаба. Исправляющимъ должность Начальника Штаба Его Императорскаго Высочества, 28-го апрѣля 1862 г., назначенъ генералъ-маіоръ **Н. В. Корсаковъ.**

Втеченіе 30-ти-лѣтняго царствованія Императора Николая I-го, выпущено изъ 2-го Кадетскаго корпуса офицерами: въ гвардію 121 вос-

Digitized by Google

питанникъ, въ артиллерію—552, въ саперные баталіоны 98, въ армію (поручиками, подпоручиками и прапорщиками) 761, въ линейные батальоны 61, въ батальоны внутренней стражи 272, къ статскимъ дѣламъ 228, а всего офицерскими чинами 2093.

Съ 1855 по 1862 годъ включительно выпущено офицерами: въ гвардію 33, въ артиллерію 74, въ саперные батальоны 26, въ армію (поручиками, подпоручиками и прапорщиками) 208, въ линейные батальоны 8, въ батальоны внутренней стражи 48, къ статскимъ дѣламъ 7, а всего офицерскими чинами 397.

Изъ третьяго спеціальнаго класса со времени его учрежденія, съ 1854 года и по 1862 годъ, въ теченіи семи лѣтъ выпущено всего 94 воспитанника, окончившихъ полный курсъ наукъ.

Въ 1862 г. третьи спеціальные классы были закрыты, а въ 1863 г. 2-й Кадетскій Корпусъ былъ преобразованъ въ военную гимназію, раздѣлявшуюся, вмѣсто ротъ, на возрасты. Подъ именемъ 2-ой С.-Петербургской Военной гимназіи 2-ой кадетскій корпусъ продолжалъ свое существованіе до 1882 г., когда ему было возвращено прежнее названіе и прежнее дѣленіе на роты, о каковой **монаршей** волѣ **Государя Императора Александра Александровича,** въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 22 Іюля 1882 г. за № 226, было объявлено такъ:

«Во Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ вѣковымъ заслугамъ бывшихъ въ Имперіи кадетскихъ корпусовъ, питомцы которыхъ, прославивъ русское оружіе въ достопамятныхъ войнахъ прошлаго и текущаго столѣтій, доблестно подвизались на различныхъ поприщахъ полезнаго служенія Престолу и Отечеству, **Государь Императоръ Высочайше** повелѣть соизволилъ: всѣ военныя гимназіи именовать на будущее время **кадетскими корпусами;** воспитывающихся-же въ кадетскихъ корпусахъ именовать **кадетами**».

10-го Февраля 1887 г. воспослѣдовала новая **Монаршая** милость: **Государь Императоръ** повелѣть соизволилъ: первой ротѣ 2-го кадетскаго корпуса именоваться впредь **ротою Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Павловича.**

Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ **Ванновскій**, объявляя о таковой **Высочайшей** волѣ въ приказѣ отъ 17 Февраля 1887 г. за № 35 выразилъ увѣренность «что въ нашей арміи навсегда сохранится признательная память о многолѣтнихъ и плодотворныхъ тру-

Digitized by Google

дахъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя на пользу военнаго воспитанія».

Въ приказѣ Главнаго Начальника Военно-Учебныхъ заведеній, Генералъ-Лейтенанта **Анхотина**, отъ 3 Марта 1887 г. за № 14, находимъ:

«Великій Князь **Михаилъ Павловичъ**, при всей своей строгости и требовательности, неизмѣнно относился къ воспитывавшемуся подъ **Его** начальствомъ юношеству съ благодушнымъ вниманіемъ, сердечнымъ участіемъ и любвеобильною заботливостью; самъ входилъ во всѣ подробности ихъ жизни; лично поощрялъ хорошихъ и прилежныхъ учениковъ, навѣщалъ и утѣшалъ трудно-больныхъ въ лазаретахъ, удостоивалъ петербургскихъ кадетъ приглашенія къ своему столу, радушно принималъ въ своемъ дворцѣ ихъ обычныя поздравленія въ годовые праздники, доставлялъ кадетамъ всевозможныя забавы и развлеченія, а выпущеннымъ въ офицеры нерѣдко оказывалъ: и нравственную поддержку, и матеріальную помощь изъ собственныхъ средствъ».

«Въ 1836 году **Великій Князь**, объявляя объ отъѣздѣ своемъ заграницу, заключилъ приказъ по военно-учебнымъ заведеніямъ слѣдующими словами: «**оставлять военно-учебныя заведенія мнѣ очень грустно; я привыкъ душевно любить ихъ**».

«Когда, въ 1837 году, выпускные кадеты одного изъ корпусовъ просили дозволить имъ, въ день рожденія Великаго Князя, поставить, на ихъ счетъ, въ старшей ротѣ своего заведенія образъ Св. Архистратига Михаила, то на докладѣ по этому ходатайству **Его Высочествомъ** положена была такая резолюція: «**Принимаю съ искреннѣйшею признательностью, какъ знакъ любви ко мнѣ моихъ дѣтей; все мое достоинство заключается лишь въ одномъ,— что я люблю ихъ какъ родныхъ**».

«Наконецъ, въ духовномъ завѣщаніи, составленномъ 20-го Мая 1843 года, **Михаилъ Павловичъ** простился съ состоявшими подъ его начальствомъ учрежденіями въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «**Военно-учебныя заведенія, которыми я, по Высочайшему довѣрію, имѣлъ счастіе столько лѣтъ начальствовать, пребудутъ для меня дороги до самой смерти моей, и я сойду въ гробъ съ полною къ нимъ признательностью и любовью**».

«Ко 2-му кадетскому корпусу Августѣйшій его **Шефъ** всегда былъ особенно милостивъ. Такъ, въ 1841-мъ году, по прошенію одного изъ

Digitized by Google

воспитанниковъ корпуса (Ер-на) о помилованіи его отца, сосланнаго на поселеніе въ Сибирь, **Великій Князь** усердно ходатайствовалъ о томъ предъ **Государемъ,** Которому благоугодно было, во Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ просьбѣ сына-кадета, тогда-же повелѣть, чтобы отецъ былъ возвращенъ изъ ссылки съ возстановленіемъ всѣхъ прежнихъ его правъ».

«Старые кадеты 2-го корпуса до сихъ поръ съ отрадой вспоминаютъ, что день именинъ **Его Высочества** былъ истиннымъ праздникомъ не только для шефской роты, имѣвшей образъ Св. Архистратига Михаила, но и для всего заведенія, лучшіе воспитанники котораго удостоивались въ Михайловскомъ дворцѣ радушнаго гостепріимства **Августѣйшихъ** его хозяевъ; 2-му-же кадетскому корпусу **Великій Князь** завѣщалъ «на память» свою саблю съ булатнымъ клинкомъ, пожалованную **Ему** Цесаревичемъ **Константиномъ Павловичемъ** въ 1829 году, и, какъ истинно благодушный начальникъ, заключилъ изъявленіе своей предсмертной воли такою просьбою: «**Если я кого-либо обидѣлъ изъ моихъ подчиненныхъ, то отъ всей души и искренно прошу ихъ простить меня и вѣрить мнѣ, что я никогда не хотѣлъ огорчить ихъ съ умысломъ**».

«Послѣ кончины **Великаго Князя Михаила Павловича** въ его бумагахъ найдено было **Его «Прощаніе съ моими дѣтьми военно-учебныхъ заведеній»**, которое приведено выше на 19 и 20 стр.—

Дорогіе **товарищи и однокашники!** Все вышеприведенное даетъ намъ право **съ гордостью** сказать, что мы, кадеты 2-го Кадетскаго Корпуса,—**кадеты добрые,** и этому мы, понятно, обязаны нашимъ руководителямъ,—нашимъ **начальникамъ;** если и встрѣчались между нами: какъ въ стѣнахъ корпуса, такъ и внѣ оныхъ,—кадеты **злые,**—то это, лишь какъ рѣдкое исключеніе.

Къ крайнему сожалѣнію, историческое обозрѣніе 2-го Кадетскаго Корпуса, за первое столѣтіе его существованія, составленное, повидимому, въ торопяхъ, называетъ, за наше время, **только директоровъ корпуса,** а объ остальныхъ нашихъ воспитателяхъ и учителяхъ—ничего не говоритъ, и, лишь, какъ исключеніе, упоминаетъ о нашемъ достойномъ, и уже тогда **извѣстномъ,** учителѣ **Д. И. Менделѣевѣ,** и это только по случаю его содѣйствія въ устройствѣ въ корпусѣ химической лабораторіи.

Digitized by Google

А между тѣмъ, въ числѣ нашихъ **добрыхъ**, **честныхъ**, наставниковъ не мало было и такихъ, которые сдѣлались извѣстными и за стѣнами корпуса; такъ, сверхъ упомянутыхъ въ «обозрѣніи»: Дмитрія Васильевича **Путяты**, Петра Александровича **Степанова** и Дмитрія Ивановича **Менделѣева**, назову еще наиболѣе извѣстныхъ: Ивана Михайловича **Гедеонова**, Григорія Григорьевича **Даниловича**, Александра Степановича **Платова**, Михаила Ивановича **Сухомлинова**, Ивана Алексѣевича **Вышнеградскаго** *), а также уже умершихъ: профессора С.-Петерб. Университета Игнатія Іакинѳовича **Ивановскаго** и учителя Николая Яковлевича **Прокоповича** **).

Вспомню также о нашемъ достойнѣйшемъ, любимѣйшемъ, неутомимомъ, строгомъ, справедливомъ, неподкупномъ никакими **кадетскими отговорками** — учителѣ Географіи Валеріанѣ Христіановичѣ **Пейманѣ**, который не только что никогда не пропускалъ уроковъ, но даже и никогда не опаздывалъ на нихъ, что особенно, цѣнилъ нашъ глубокоуважаемый, высокопросвѣщенный, особенно аккуратный инспекторъ классовъ Г. Г. Даниловичъ; **нынѣ В. Х. старѣйшій кадетъ** нашего-же 2-го Кад. Корпуса; онъ дворянинъ С.-Петерб. губерніи; сынъ извѣстнаго въ свое время редактора «Нѣмецкихъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и «Нѣмецкихъ Сенатскахъ Вѣдомостей», въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія; родился 3 Іюня 1805 г.; произведенъ въ прапорщики въ **корпусные офицеры** 1 Мая 1823 г.; былъ въ корпусѣ унтеръ-офицеромъ, стало быть начальникомъ, кадета нашего-же корпуса, выпуска 1825 г.,—**незабвеннаго** Александра Петровича **Хрущова**, который тоже втеченіе многихъ

---

*) Нынѣ Министръ Финансовъ; поступилъ во 2-й Кад. Корпусъ учителемъ математики въ Августѣ 1851 г., по окончаніи курса въ Педагогическомъ Институтѣ по физико-математическому факультету; перешелъ въ Мих. Артил. Академію въ 1857 г., уже со званіемъ Магистра матем. наукъ.

) Н. Я. Прокоповичъ воспитывался въ лицеѣ Безбородко, вмѣстѣ съ Н. В. **Гоголемъ, съ которымъ скоро сблизился; потомъ сдѣлался лучшимъ его другомъ и исправлялъ писаніе Гоголя, бывшаго, какъ извѣстно, не очень-то сильнымъ въ правописаніи; съ 1836 г. до своей смерти въ 1857 г., преподавалъ русскій языкъ въ кадетскихъ корпусахъ.

Digitized by Google

лѣтъ служилъ въ нашемъ корпусѣ офицеромъ и былъ потомъ ротнымъ командиромъ. Это тотъ самый Хрущовъ, который, въ чинѣ Генералъ-Маіора, предводительствовалъ войсками, прикрывавшими отступленіе нашихъ войскъ послѣ штурма Севастополя, и 28 Августа 1855 г., вслѣдъ за Тобольскимъ полкомъ, сопровождая графа Сакена и князя Васильчикова, **послѣднимъ** перешелъ по мосту съ южной стороны на сѣверную,—что знаменательно **констатировалъ** Генералъ-Лейтенантъ Бухмейеръ, стоявшій все время на мосту, построеніе котораго, по его мысли и подъ непосредственнымъ его распоряженіемъ, обезпечило отступленіе гарнизона, **сказавъ,** увидя А. П. Хрущова: **«Вы заключаете шествіе, Вы тѣна—я развожу мостъ»**. Впослѣдствіи А. П. Хрущовъ былъ Генералъ-губернаторомъ западной Сибири.

17 Декабря 1831 г., В. Х. вышелъ въ отставку по случаю болѣзни, но вскорѣ, именно 23 Марта 1833 г., опять поступилъ на службу и, вмѣстѣ съ кадетами нашего же корпуса А. И. Бородинымъ, Н. П. Черницкимъ, А. М. Струмилло, Н. Г. Араловымъ, П. А. Набелемъ, В. Г. Калитинымъ, братомъ своимъ П. Х. Нейманомъ и другими, устраивалъ Новгородскій Графа Аракчеева кадетскій корпусъ, открытый 1-го Января 1834 года.—9-го Авг. 1849 г., В. Х. былъ переведенъ обратно въ свой родной 2-й кад. корпусъ. Окончательно **В. Х. Нейманъ** вышелъ въ отставку 21 Ноября 1865 г. въ чинѣ Генералъ-Маіора; въ настоящее время онъ проживаетъ на Васильевскомъ Островѣ, по 15 линіи въ домѣ № 72; не смотря на свои 83 года, онъ еще вполнѣ бодръ, сохранилъ свою замѣчательную память и всѣ прочія свои умственныя способности и сердечныя качества; онъ говоритъ тѣмъ-же отчетливымъ голосомъ, пишетъ по прежнему четко, и по прежнему же радушно и сердечно встрѣчаетъ всѣхъ, кто приходитъ къ нему помянуть **добромъ** старое время. Да сохранитъ Господь Богъ еще на многіе годы нашего **честнаго, сердечнаго** наставника,—**дорогаго** Валеріана Христіановича.

Чтобы сказать нѣсколько словъ о **системѣ кадетскаго воспитанія** въ прежнее время, я позволю себѣ возобновить въ памяти **кадетъ** изъ исторіи древней Греціи о **Ликурговыхъ законахъ,** для чего и дѣлаю выписку изъ справочнаго энциклопедическаго словаря А. Старчевскаго, изд. 1853 г.:

Ликургъ былъ сынъ спартанскаго царя Эвнома, жилъ около 886 г., до Р. Х.; будучи опекуномъ своего племянника Харилая, принужденъ

Digitized by Google

былъ покинуть отечество по клеветѣ вдовы брата своего, которая предлагала ему умертвить сына и раздѣлить съ нею престолъ, но была имъ отвергнута. Онъ отправился въ Критъ, узналъ тамъ законы Миноса и Ѳалеса. Призванный царемъ и народомъ, онъ по желанію ихъ далъ Спартѣ, иначе Лакедемону, знаменитому городу въ древнемъ Пелопонезѣ, главному городу области Лаконіи, **новые законы;** потомъ, взявъ съ согражданъ клятву соблюдать эти законы до его возвращенія, отправился изъ отечества, и уже не возвращался для того, чтобы они не могли быть отмѣнены. Всѣ законы Ликурга стремились къ тому, чтобы сдѣлать Лакедемонъ по преимуществу воинственнымъ государствомъ. Желая внушить своимъ соотечественникамъ **любовь къ мужеству,** войнѣ и воинской **подчиненности,** законодатель водворилъ въ Спартѣ **равенство состояній**, такъ что она составила одно великое семейство и самыя **дѣти принадлежали обществу. Немощныя или уродливыя изъ дѣтей были безжалостно предаваемы смерти,** а прочія съ **восьмилѣтняго** возраста **получали** публичное **воспитаніе: ихъ безвинно сѣкли въ Храмѣ Діаны, чтобы пріучить переносить всякія непріятности.** Ихъ пріучали къ весьма **умѣренной** жизни, къ **грубой** пищѣ, къ **презрѣнію опасностей, трудовъ** и **болѣзней;** заставляли ихъ заниматься **гимнастическими** упражненіями, охотою, **воинскими играми;** внушали имъ **уваженіе къ старцамъ и безпрекословное повиновеніе закону и начальникамъ.** Имъ безпрестанно внушали, что **смерть на полѣ битвы—высочайшее благо,** а **малодушіе самое постыдное преступленіе.** Предпочитая всему **личную храбрость** и **презирая науки и искусства,** Спартанцы не могли совершенствоваться подобно другимъ греческимъ народамъ; имъ **запрещалось преслѣдовать** пораженнаго **непріятеля.** Впослѣдствіи возникшія **богатство** и **роскошь** ослабили истинную **силу** Спарты,—**простоту нравовъ, воинскій духъ** и **порядокъ. Палъ** подъ ударами внѣшнихъ и **внутреннихъ** непріятелей.

Если, въ приведенной «выпискѣ», **слова**: «были безжалостно предаваемы смерти», «безвинно сѣкли въ Храмѣ Діаны» и «предпочитая всему личную храбрость и презирая науки и искусства, спартанцы не могли совершенствоваться»—**замѣнить словами**: «не были принимаемы въ кадетскіе корпуса», «подчасъ и безвинно сѣкли въ цейхгаузахъ, чистильняхъ, классахъ, карцерахъ, въ литографіи и въ

Digitized by Google

иныхъ мѣстахъ» и «цѣня личную храбрость и любя науки и искусства, хотя и относясь къ нимъ, подчасъ, небрежно, кадеты все болѣе и болѣе совершенствовались»,—да еще прибавить слова: «Начальство солидарно съ кадетами презирали: измѣну, доносъ, шпіонство, воровство, хищеніе, злоупотребленіе довѣріемъ, нарушеніе честнаго слова и клятвы, беззаконіе, произволъ, несправедливость, ложь и иныя нечестныя дѣянія; провинившихся въ томъ кадетъ—сами товарищи вразумляли, а иногда и били, нерѣдко и больно, а начальство, хотя кадетскаго самосуда и произвола не одобряло, а подчасъ и сурово за это карало, но все-таки «злыхъ» кадетъ нравственно не поддерживало и развитія въ нихъ «злыхъ» качествъ не поощряло»,—то получится, повидимому, весьма близкая, въ общемъ, къ истинѣ прежняя «система кадетскаго воспитанія».

И на самомъ дѣлѣ: развѣ не было между кадетами не только «равенства состояній», но также и «равенства національностей и вѣроисповѣданій»; развѣ русское «офицерство» и «кадеты» не составляли «одной великой семьи»; развѣ всѣ не «немощные» и не «уродливые» офицерскіе сыновья не принадлежали «начальству»; развѣ офицерскіе сыновья-сироты, «даже съ 7-ти-лѣтняго возраста» не получали казеннаго воспитанія въ Александровскомъ малолѣтномъ кадетскомъ корпусѣ *), подъ сердечнымъ, женскимъ руководствомъ; развѣ «начальство» не поступало сходственно съ тѣмъ, какъ это предписывалось Главной Артиллеріей въ 1734 г.: «хромыхъ, кривыхъ и даже разбитыхъ параличемъ отъ болѣзни пользовать и, сколько возможно, наукѣ обучать»; развѣ не пріобрѣтали кадеты «цѣнной» привычки вставать на работу въ $5^3/_4$ час. утра; развѣ не пріучались кадеты къ порядку, къ долгу, къ тому, чтобы свято чтить законъ, быть добрыми подчиненными, быть добрыми начальниками, любить отечество, любить Царя; развѣ безъ «наслажденія» съѣдали кадеты въ 11 час. утра и въ 6 час. вечера по умѣренному «ломтику» вкуснаго чернаго хлѣба съ вкусною крупною солью; развѣ и все остальное изъ вышеозначеннаго не прививалось къ кадетамъ и развѣ и по всему остальному не пріучались они.

---

*) Воспитательный персоналъ, сверхъ директора и инспектора классовъ, состоялъ изъ начальницы, 15-ти надзирательницъ, 27-ми нянекъ и достаточнаго числа дядекъ изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ.

Digitized by Google

Нашъ 2-й Кадетскій Корпусъ обязанъ своимъ существованіемъ спеціальнымъ **военнымъ** школамъ, которымъ начало положено еще **Петромъ Великимъ;** одна изъ нихъ С.-Петербургская инженерная школа съ 1733 г. помѣщалась на Петербургской сторонѣ, гдѣ нынѣ нашъ 2-й Кад. Корпусъ; къ этой инженерной школѣ въ 1758 г. была присоединена Петербургская артиллерійская школа,—и такимъ образомъ образовалась **Артиллерійская и Инженерная Дворянская Школа,** принятая извѣстнымъ **Графомъ П. И. Шуваловымъ** подъ его личную «особенную дирекцію».

Эта Шуваловская Артил. и Инжен. Дворянская Школа стала, подъ руководствомъ своего высокаго **попровителя** преобразовываться на новыхъ началахъ, и, съ 25 Окт. 1762 г., уже послѣ смерти своего **преобразователя,** по волѣ **Императрицы Екатерины II,** стала именоваться **Артил. и Инжен. Шляхетнымъ Корпусомъ,** который 10-го Марта 1800 г., согласно волѣ **Императора Павла,** былъ переименованъ во **2-ой Кадетскій Корпусъ.**

Спартанскій характеръ **падетскаго** воспитанія усматривается во многихъ отношеніяхъ; я коснусь только **тѣлеснаго наказанія,** какъ средства воспитанія, которому подвергались ученики, въ различное время жизни нашего заведенія, для чего и приведу нѣкоторые факты:

1) Въ 1730 г., ученику Чертежной (артиллерійской) школы **Токареву**, за **обложное** произнесеніе «**слово и дѣло**», во время чиненія ему въ школѣ наказанія, отъ чего онъ получилъ **страхъ** и пришелъ въ **безпамятство,**—начальникъ школы полковникъ Шульцъ, основываясь на именномъ указѣ отъ 10 Апрѣля 1730 г., опредѣлилъ, **по своему усмотрѣнію,** такое наказаніе: «**гонять шпицрутенами чрезъ все наличное число учениковъ (до 180-ти) три раза и затѣмъ оставить по прежнему въ школѣ**», каковое наказаніе и было приведено въ исполненіе.

2) 28 Апрѣля 1737 г., инженерный кондукторъ (старшій ученикъ) **Минау**, безъ всякаго разбирательства, высѣкъ учениковъ **Савельевыхъ**,—выражаясь канцелярскимъ языкомъ того времени—«**по своему усмотрѣнію**», т. е. такимъ образомъ, что бѣдняги едва добрались до дому и слегли въ постель. Отецъ высѣченныхъ Полковникъ Савельевъ подалъ на Минау челобитную въ Фортификаціонную Контору.—Контора, съ своей стороны, не нашла ничего противнаго **по-**

Digitized by Google

рядну, а въ своемъ опредѣленіи по суду поставила Минау въ вину только **неумѣренность** причиненнаго имъ наказанія Савельевымъ, за что онъ, Минау, былъ присужденъ къ штрафу: «**держать его подъ 8-ю фузеями, 7 дней, въ каждый день по два часа, и взыскать въ пользу полковника Савельева, за 20 листовъ гербовой бумаги, да указныхъ печатныхъ 50 коп., всего 1 руб. 7 коп.**»

3) Въ концѣ 1737 г., были постановлены за буйство, учиненное 4 Августа того-же 1737 г., такіе приговоры военнаго суда: **первый**—«**прогнавъ инженернаго кондуктора Минау шпицрутенами черезъ полкъ шесть разъ, написать въ инженерные ученики до выслуги**» и **второй**—«**бить инженернаго ученика Герберга, при собраніи инженерныхъ учениковъ, розгами**».

4) Въ 1740 г., ученикъ Артил. Школы **Жеребцовъ**, 15-ти лѣтъ, по указу Канцеляріи Главной Артиллеріи, за повторенный изъ школы побѣгъ, «**битъ былъ школьными плетьми и, по наказаніи, содержимъ скованный, до особаго указа, оставаясь въ Школѣ и продолжая ученіе**».

5) Въ 1744 г., Канцелярія Главной Артиллеріи приказала, за нарушеніе ученикомъ **Мягковымъ** правила «въ отпуску, ни для какихъ законныхъ причинъ отнюдь не жениться», каковое нарушеніе было обнаружено по случаю емерти жены Мягкова,—**учинить ему, при собраніи всѣхъ учениковъ, наказаніе батоги нещадно, дабы, на то взирая, другимъ того чинить было неповадно**».

6) Изъ многихъ сохранившихся «дѣлъ» видно, что въ артиллерійской и въ инженерной **школахъ**, учениковъ могъ **тѣлесно наказывать** всякій преподаватель и каждый приставленный къ нимъ для надзора.

7) **Изъ инструкціи** для руководства чинамъ Артил. и Инженерн. Шляхетнаго Корпуса, составленной извѣстнымъ **Мордвиновымъ**, который былъ начальникомъ заведенія съ 1757 по 1764 г., а потомъ съ 1771 по 1782 г., узнаемъ: **что** всѣмъ офицерамъ поставлено было въ **обязанность:** внушать кадетамъ правила нравственности, амбиціи, субординаціи; запрещать неприличныя благороднымъ дѣтямъ игры и вселять въ нихъ охоту къ занятію науками; **что наказывать** кадетъ могли ротный командиръ и дежурный капитанъ, за обыкновенные проступки,—**фухтелемъ** (рапирою, обшитою сукномъ); **что**, въ случаѣ большой вины, они должны были доносить о ней коман-

Digitized by Google

диру корпуса, и что провинившійся наказывался тогда, при собраніи всѣхъ воспитанниковъ, розгами, или, въ случаѣ безнадежности къ исправленію, выписывался въ артиллерію унтеръ-офицеромъ или рядовымъ. Учители не имѣли права сами наказывать, и должны были о нерадивыхъ, или другимъ образомъ провинившихся, доводить до свѣдѣнія дежурнаго капитана.

8) Въ «Воспоминаніяхъ бывшаго воспитанника (1822—1831 г.) 2-го Кадетскаго Корпуса», напечатанныхъ въ «Военномъ Сборникѣ за 1861 г. № 7, и принадлежащихъ нашему достойному, честному, любимому учителю Ѳ. Г. Ожаровскому, умершему въ прошломъ 1887 г., находимъ слѣдующее: «необходимость дисциплинировать разновозрастную массу юношей, всегда шаловливую, подчасъ буйную, вынуждала начальство пополнять недостатокъ воспитательнаго вліянія суровостью карательныхъ мѣръ. И дѣйствительно, тѣлесное наказаніе и даже собственноручная расправа были тогда въ большомъ употребленіи: не только командиры ротъ, но каждый офицеръ имѣлъ право наказывать кадетъ розгами». Авторъ приводитъ и характеризующее то время замѣчаніе одного корпуснаго баталіоннаго командира, что «стыдно гренадеру дать менѣе ста розогъ», причемъ приводитъ нѣсколько случаевъ, въ которыхъ на дѣлѣ—этотъ minimum: удвоивался, утроивался, даже учетверялся.

9) Съ 1833 по 1836 г., должность главнаго директора всѣхъ кадетскихъ корпусовъ, безъ занятій письменныхъ, для личнаго наблюденія за исполненіемъ въ корпусахъ распоряженій высшаго начальства, занималъ извѣстный боевый Генералъ, кадетъ нашего-же корпуса выпуска 1803 г., Иванъ Онуфріевичъ Сухозанетъ 1-ый, отличившійся въ 1813 г. подъ Лейпцигомъ, который, какъ извѣстно, вовсе не отличался мягкими пріемами обращенія—не только съ кадетами, но также съ офицерами и даже съ генералами.

10) Въ 1841 г., лѣтомъ, въ лагеряхъ, корпусный баталіонный командиръ К., исправлявшій должность находившагося въ то время въ отпуску директора Бибикова, больше высѣкъ одного изъ взрослыхъ кадетъ; кадеты не выдержали и запротестовали, устроивъ маленькій дождь; первые попавшіеся на глаза начальству кадеты: Прутченко, Жерве, Куниціи и еще трое—были исключены изъ корпуса въ солдаты нижними чинами; всѣ-же остальные кадеты были выстрижены подъ гребенку, каковая воспитательная мѣра особенно не нравилась

Digitized by Google

тѣмъ ни въ чемъ неповиннымъ кадетамъ, которые провели каникулярное время 1841 года дома. Добрѣйшій **Я. И. Ростовцовъ** былъ въ то время заграницей; вернувшись въ Петербургъ, онъ прибылъ въ корпусъ: произнесъ нравоученіе; поставилъ, въ знакъ покаянія, весь корпусъ, **на колѣни**, въ столовомъ залѣ, въ которомъ помѣщенъ портретъ нашего-же кадета выпуска 1761 г., **героя** 1812 года, Михаила Иларіоновича **Голенищева-Кутузова;** совѣтовалъ кадетамъ, черезъ доброе, въ будущемъ, свое поведеніе, загладить вину корпуса; обѣщалъ исходатайствовать прощеніе у Великаго Князя, а въ доказательство того, что самъ отъ всего **сердца** прощаетъ, разрѣшилъ кадетамъ писать ему, о своихъ нуждахъ, письма, по очереди, безъ предварительной цензуры со стороны корпуснаго начальства; эти письма аккуратно доставлялись Я. И. Ростовцову начальствомъ Корпуса. Означеннымъ разрѣшеніемъ и воспользовался кадетъ **Крапивинъ,** попросившій о помилованіи его отца,—и **Великій Князь**, въ знакъ того, что прощаетъ Корпусу, исходатайствовалъ **Царское Милосердіе** преступному отцу добраго кадета. Баталіонный командиръ К., строгій, но въ тоже время честный и добрый, продолжалъ оставаться на своемъ посту еще слишкомъ 10 лѣтъ, но уже сѣкъ болѣе осмотрительно, менѣе часто и не такъ больно, какъ до означеннаго случая, переданнаго мною со словъ двухъ нашихъ старыхъ кадетъ выпуска 1843 г.—

Нужно замѣтить, что въ нашемъ заведеніи **обхожденіе** наставниковъ съ учениками было, вообще говоря, болѣе **мягкимъ,** чѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ, и это, благодаря тому, что лица, которымъ ввѣрялось заведеніе, были, повидимому, болѣе разборчивы при пріемѣ къ себѣ помощниковъ; такъ, изъ записокъ Маіора **Данилова,** бывшаго ученикомъ въ Московской Артиллерійской Школѣ, написанныхъ въ 1771 году, узнаемъ, что въ означенной Московской Школѣ былъ учителемъ въ 1739 г. нѣкто штыкъ-юнкеръ **Алабушевъ**, «человѣкъ пьяный и вздорный, который сидѣлъ по **третьему смертоубійству** подъ арестомъ, и затѣмъ взятъ былъ обучать школу»; при этомъ-то Алабушевѣ состояли приватные ученики: Князь Волхонскій и Князь Сибирскій, которые «ходя въ школѣ по всѣмъ покоямъ, безъ дѣла, разныя дѣлали шутки и шалости», благодаря каковымъ шуткамъ, Алабушевъ немилостиво сѣкъ упомянутаго выше **Жеребцова**, переведеннаго впослѣдствіи въ Петербургскую Артиллерійскую Школу, гдѣ

Digitized by Google

тоже самое съ нимъ продѣлывали. Этотъ-же Жеребцовъ былъ впослѣдствіи въ артиллеріи **Полковникомъ.**

Учителей съ такою педагогическою подготовкою, какая была у Алабушева, въ нашемъ заведеніи, за все время его существованія, не было, а, въ противоположность этому, я приведу, достойное, и въ наше время, подражанія, **разсужденіе о выборѣ учителей** извѣстнаго **Мелиссино,** который былъ директоромъ корпуса съ 1783 по 1797 г.; это «разсужденіе», помѣщенное въ его проектѣ о преобразованіи Корпуса, гласитъ такъ: «дабы избѣжать всякаго сомнѣнія въ разсужденіи учителей, не должно всякаго принимать, кто первой себя представитъ и предложитъ труды свои за весьма малую цѣну, боясь, чтобы казнѣ не нанесть чувствительнаго убытка; милосердіе Августѣйшей Монархини такую бережливость можетъ сдѣлать вовсе безполезною и Корпусъ избавить отъ, сожалѣнія достойной, крайности, чтобъ сбирать по улицамъ корыстолюбивыя души, которыя, будучи угнетаемы или бѣдностію или увѣрены о своемъ незнаніи, продаютъ свои труды за такую цѣну, которую иногда и слуга, хотя мало порядочный, принять отречется; тогда можно будетъ имѣть учителей, по всей строгости достойныхъ сего названія,—людей: отличныхъ дарованіями, непорочныхъ нравовъ, которые за приличное ихъ трудамъ жалованье, съ успѣхомъ употребятъ способности своего разума къ воспитанію тѣхъ, которые ввѣряются ихъ попеченію».

Изъ сохранившихся списковъ выпускныхъ воспитанниковъ Артил. и Инжен. **Шляхетнаго** Корпуса, между которыми находится и извѣстный **Графъ А. А. Аракчеевъ** *), **видно**, что, сверхъ комплектованія артиллерійскихъ и инженерныхъ частей, кадеты были **выпускаемы:** въ **полковожатые**, въ **межевщики** и **геодезисты**, въ «баталіонъ **строенія** государственныхъ **дорогъ**», въ **бергъ-коллежскую** роту, въ **переводчики** **), въ **морскую артиллерію**, въ **адъютанты** и, наконецъ, въ **корпусные офицеры.**

*) Аракчеевъ не только былъ воспитанникомъ нашего корпуса выпуска 1787 г., но также корпуснымъ офицеромъ и учителемъ Артиллеріи въ нашемъ-же корпусѣ.

) Въ формулярномъ спискѣ, выданномъ Голенищеву-Кутузову въ 1761 г., значится, что онъ зналъ хорошо **нѣмецкій и **французскій** языки, а на **латинскомъ** разумѣлъ автора; ему было тогда всего 14 лѣтъ отъ роду.

Digitized by Google

Хотя съ назначеніемъ въ 1840 г. А. И. Бибикова директоромъ корпуса, **розги**, какъ орудія воспитанія, примѣнялись и въ весьма **мягкой** формѣ, сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ, но всетаки къ нимъ прибѣгали довольно часто, отпуская таковыя, по выраженію одного ротнаго командира, «**фунтиками въ 25 розогъ**», а затѣмъ и еще менѣе значительными «**порціями**», выражающимися «**частями фунтика**»; **но**, только въ **послѣдній періодъ** жизни нашего Корпуса, стали строго руководствоваться тѣми **гуманными** воспитательными началами, которыя **Высочайше** рекомендовались, еще 85 лѣтъ передъ этимъ, нашей **Милосердной Царицей-Матушкой Екатериной II**, освободившей еще въ 1765 г. **кадетскія тѣлеса** отъ соприкосновенія къ нимъ **шпицрутеновъ, фухтулей** и **розогъ.**

И дѣйствительно: въ числѣ, **Высочайше** утвержденныхъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1765 г., пунктовъ для перемѣны Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса (нынѣ 1-ый Кад. Корпусъ), **находимъ**, между прочимъ, **слѣдующее:** «всякія **тѣлесныя** наказанія кадетамъ нынѣ-же **отрѣшить;** но дабы они не могли изъ предѣловъ благопристойности выходить и поползнуться къ своевольному поведенію — употреблять **другія средства**», а въ, **Высочайше**-же утвержденномъ въ Сентябрѣ 1766 г., составленномъ Бецкимъ, **проектѣ Устава** того-же Сухопутнаго Кад. Корпуса, **находимъ** нижеслѣдующія **положенія:** «не науки токмо и художества умножить, но и вкоренить добронравіе и любовь къ трудамъ, новымъ воспитаніемъ новое бытіе даровать и новый родъ подданныхъ произвести»; «сдѣлать человѣка здоровымъ и способнымъ сносить воинскіе труды»; «украсить сердце и разумъ дѣлами и науками, потребными гражданскому судьѣ и воину»; «надо возрастить младенца здороваго, гибкаго и крѣпкаго, и вкоренить въ душѣ его спокойствіе, твердость и неустрашимость»; «къ произведенію войны со славою—надлежитъ быть весьма искусну и въ прочихъ знаніяхъ»; «успѣхъ воспитанія зависитъ отъ удачнаго выбора начальствующихъ и учителей, одаренныхъ здравымъ разумомъ и благонравіемъ, а не заразившихся **надутымъ видомъ** и **угрюмостью**, такъ какъ **педантство** есть сущая **пагуба** воспитанію, и **примѣръ** есть дѣйствительнѣе всѣхъ наставленій; безъ хорошихъ-же воспитателей **тщетны** всѣ предписанія»; «исправленія нравовъ скорѣе и удобнѣе можно достигнуть способами **протости,** нежели **строгостью**

Digitized by Google

и **силой**».—Тамъ-же находимъ и другія подобныя-же, здравыя, опередившія свой вѣкъ, **педагогическія начала.**

Высокая воспитательная **цѣль,** которую положено было достигать въ послѣдній періодъ существованія нашего корпуса, явственно выражается въ слѣдующихъ **дорогихъ** словахъ, **Высочайше** утвержденнаго 24 Декабря 1848 г., «**наставленія для образованія воспитанниковъ Военно-Учебныхъ Заведеній**», которое было составлено, по указаніямъ Великаго Князя **Михаила Павловича, Я. И. Ростовцевымъ**, человѣкомъ, какъ свидѣтельствуютъ о томъ современники: «добраго сердца, свѣтлаго ума, энергическаго характера и честныхъ убѣжденій».

Въ этомъ «**наставленіи**» находимъ слѣдующее: «христіанинъ, вѣрноподанный, русскій, добрый сынъ, надежный товарищъ, скромный и образованный юноша, исполнительный, терпѣливый и расторопный офицеръ—вотъ **качества,** съ которыми воспитанникъ военно-учебныхъ заведеній долженъ переходить со школьной скамьи въ ряды **Императорскихъ** армій, съ чистымъ желаніемъ **отплатить Государю** за **Его благодѣянія: честною** службою, **честною** жизнью и **честною** смертью».

И на самомъ дѣлѣ, **велико благодѣяніе Государя.** Въ наше время, т. е. въ 60-хъ годахъ, корпусное образованіе офицера обходилось въ 7.700 руб.; но стоимость эта увеличится до 9.538 руб., если изъ общаго числа **выпускныхъ** исключить: выпущенныхъ въ гражданскую службу и не окончившихъ въ корпусѣ **полнаго курса,** т. е. отбросить уволенныхъ домой, по разнымъ причинамъ, и выпущенныхъ на службу: юнкерами и офицерами въ линейные и гарнизонные баталіоны. Капиталъ, затраченный на зданія и обзаведеніе, а также и экстерные отпуски суммъ—въ расчетъ не входятъ. Еще болѣе возвысится означенная сумма для офицера, прошедшаго черезъ одну изъ Военныхъ Академій. **Особенно сильно** чувствуютъ означенное **Государево благодѣяніе** тѣ кадеты, которые получили военное образованіе не за **военную службу** ихъ отцовъ; и для многихъ такихъ сыновей недостаточныхъ дворянъ оказывалось мѣсто въ корпусѣ; они принимались въ корпусъ: или на казенный счетъ, или-же своекоштными пансіонерами, съ платою по 200 руб. въ годъ, каковая плата, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и добромъ поведеніи, прекращалась, въ большинствѣ случаевъ, послѣ двухъ лѣтъ; и кадеты твердо

Digitized by Google

запоминали на всю свою жизнь **дорогой** наказъ своего **Августѣйшаго Друга,** Великаго Князя **Михаила Павловича**:—**не забывать, что** въ славной Россіи священныя имена **Государя** и **отечества** нераздѣльны, **что** эта нераздѣльность **сила** Государства, предъ которой **непріятели** Россіи всегда сокрушатся и **крамолѣ** не будетъ мѣста;—**отплатить Государю** за **Его** благодѣянія: **честною** службою, **честною** жизнью и **честною** смертью; **и дѣйствительно**, благодаря нашимъ **добрымъ, честнымъ начальникамъ:** и на стѣнахъ просторныхъ корпусныхъ зданій, и на заборахъ обширныхъ корпусныхъ плацовъ, и въ чистыхъ кадетскихъ сердцахъ—само собой начертывались, по **Платоновскому** шаблону, священныя слова: «**тутъ нѣтъ входа крамолѣ, тутъ нѣтъ входа нигилизму**»; даже и такіе наши наставники, какъ С. Б. Ч., которые въ другихъ случаяхъ признавались неблагонамѣренными,—у насъ-же оказывались **добрыми**, и **свято чтили законъ: и** внѣшній,—**писанный,** и внутренній,— **совѣсти:** они не смущали нашъ духъ, не развращали наши сердца; помните, дорогіе товарищи, какъ этотъ несчастный Ч. плакалъ, когда читалъ намъ «**Рустемъ и Зорабъ**»,—въ переводѣ Жуковскаго. Помянемъ добромъ несчастнаго старика, за его доброе, честное къ намъ отношеніе; и **Милосердный Царь** нашъ простилъ его, еще въ 1883 году.

Что цѣль, выраженная въ вышеупомянутомъ, **Высочайше** утвержденномъ 24 Декабря 1848 г., **наставленія** для образованія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, и на самомъ дѣлѣ вполнѣ достигалась въ **послѣдній періодъ** жизни нашего корпуса—тому ручательствомъ имена **главныхъ** нашихъ руководителей—честныхъ, истинно добрыхъ, глубокоуважаемыхъ и высокопросвѣщенныхъ: **директоровъ** Д. В. Путяты и П. А. Степанова и **инспекторовъ классовъ:** И. М. Гедеонова и Г. Г. Даниловича.

Припомню также и о достойнѣйшихъ супругахъ нашихъ директоровъ: Авдотьѣ Егоровнѣ **Путята** и Вѣрѣ Александровнѣ **Степановой,** которыя много содѣйствовали смягченію кадетскихъ нравовъ своимъ благотворнымъ вліяніемъ на кадетъ, которыхъ онѣ любезно приглашали къ себѣ въ гости на «чай»: по субботамъ, по воскресеніямъ и въ другіе праздничные дни,—и это «массами»; чтобы оцѣнить ихъ милостивое, сердечное отношеніе къ кадетамъ,—чтобы оцѣнить, по достоинству, ту добрую, женскую услугу, которую онѣ оказали нашему

Digitized by Google

корпусу, припомню тотъ извѣстный намъ **фантъ**, что нашъ товарищъ **А.**, во все восьмилѣтнее свое пребываніе въ корпусѣ, ни разу никуда не отлучался изъ корпуса и ни разу ни съ одной дамой ни одного слова не промолвилъ; онъ заговорилъ съ дамой, въ юношескомъ возрастѣ, въ первый разъ, тогда, когда уже былъ офицеромъ, имѣя 20 лѣтъ отъ роду; это тотъ самый **А.**, который въ корпусѣ замѣчательно твердо, какъ свои пять пальцевъ, зналъ, всѣ числа и другія данныя, относящіяся до статистики и географіи, и который теперь, спустя 30 лѣтъ, принадлежитъ, какъ говорятъ, къ числу самыхъ стойкихъ противниковъ «**идеи**» лишенія сухопутныхъ **инженеровъ**,—его товарищей,—лестнаго права и священнаго долга—твердо ограждать гальваническими «**минами**» наши морскіе берега отъ вторженія въ наши предѣлы непріятеля **съ моря**, каковая «идея», какъ говорятъ, потерпѣла, Слава Богу, на дняхъ, рѣшительное пораженіе; нѣтъ сомнѣнія, что и нашъ **А.**, если прійдется, подобно незабвенному Артиллерійскому прапорщику **Щеголеву**, временно командовавшему Одесскою береговою № 6-й батареею въ 1854 г.,—**стойко, честно** исполнитъ **свой долгъ.**

Сопоставляя существовавшіе въ нашемъ заведеніи различные воспитательные «**порядки**», въ разные періоды его жизни: и **жестніе**, и **мягніе**,—съ массой **полезныхъ** дѣятелей на разнообразныхъ поприщахъ государственной и частной дѣятельности, которыхъ получило общество изъ этого заведенія,—нельзя не придти къ полному убѣжденію въ томъ, что **русскій человѣкъ** по истинѣ **существо доброе**; дѣлай съ нимъ, что хочешь; поступай съ нимъ: и **жестко**, и **мягко**,—**онъ** все будетъ оставаться **добрымъ**,—лишь какъ исключеніе онъ выйдетъ злымъ; **онъ** не будетъ относить къ лицамъ **недостатки** существующей въ данное время «системы»,—**недостатки** установленныхъ «порядковъ», «пріемовъ»; **онъ** не будетъ переставать относиться къ лицамъ, черезъ посредство которыхъ ему достается подчасъ и **жутко** отъ этихъ: «системъ», «порядковъ», «пріемовъ»,—**добродушно, безъ злобы.**

Digitized by Google

6)

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
ОБРАЗОВАНІЯ И РАЗВИТІЯ
АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УЧИЛИЩА
1820—1870.

Составили: Александръ Платовъ и Левъ Кирпичевъ.

1858—1860 гг.

Генералъ Николай Андреевичъ **Крыжановскій**, вскорѣ по вступленіи своемъ въ должность Начальника Михайловской Артиллерійской Академіи и Училища, обратилъ вниманіе на чрезвычайно-важный для училища вопросъ, на систему комплектованія училища—учениками.

Приказомъ Военнаго Министра отъ 31-го Января 1857 года за № 42 объявлялось, что Государь Императоръ положилъ въ основу новой системы воспитанія: поощреніе домашняго воспитанія и оставленіе молодыхъ людей сколь возможно долѣе въ ближайшемъ надзорѣ ихъ семействъ. **Я. И. Ростовцовъ** былъ въ это время однимъ изъ сторонниковъ идеи объ устройствѣ такихъ учебныхъ заведеній, которыя были-бы открыты и притомъ для всѣхъ сословій. Образовалась система экстерновъ.

Въ приказахъ своихъ по Михайловскому Артиллерійскому Училищу Генералъ Крыжановскій вразумлялъ строптивыхъ такими словами: «первое правило военнаго человѣка заключается въ строгомъ исполненіи обязанностей и утвержденныхъ постановленій, безъ раздѣленія этихъ обязанностей на важныя и не важныя; въ случаѣ же нарушенія сего правила взысканіе съ виновныхъ будетъ сдѣлано самое строгое, на основаніи существующихъ законовъ, карающихъ во всякомъ военнослужащемъ малѣйшее неповиновеніе къ старшимъ и всякое беззаконное и несправедливое гоненіе младшихъ» (приказы отъ 9 Декабря 1857 г. за № 369 и отъ 30 Октября 1858 г. за № 265).

«Назначеніе артиллерійскаго училища», писалъ Генералъ Крыжановскій, «заключается въ высшемъ образованіи и въ ученомъ развитіи артиллерійскихъ офицеровъ. Но чтобы быть спеціально-образованнымъ артиллеристомъ—необходимо, какъ извѣстно, имѣть къ артиллерійской службѣ особенное стремленіе и обладать особеннымъ расположеніемъ къ занятію точными науками».

Digitized by Google

Генералъ Крыжановскій продолжаетъ: «каждогодно кадетскіе корпуса наполняютъ артиллерійскую академію молодыми людьми, окончившими курсъ артиллерійскаго отдѣленія третьяго спеціальнаго класса и поступающими въ академію послѣ окончанія общаго образованія и по собственному желанію».

Дѣйствительно, число офицеровъ, обучающихся въ академіи, быстро возрастало: въ 1850 году въ офицерскихъ классахъ состояло около 20 офицеровъ, въ 1855—около 50, въ 1856—около 75, въ 1857—около 100, а затѣмъ число офицеровъ превышаетъ 150.

Такимъ образомъ задумано было коренное преобразованіе артиллерійскаго училища.

Теперь, когда Я. И. Ростовцовъ видѣлъ, что его любимое созданіе,—третій спеціальный классъ,—дѣлаетъ излишнимъ существованіе цѣлаго заведенія, онъ былъ вполнѣ доволенъ и совершенно согласился съ предположеніями Генерала Крыжановскаго.

Рѣшено было постепенно закрывать юнкерскіе классы училища и съ 1862 года имѣть въ училищѣ только два класса: низшій—для поступленія экстерновъ, кончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, и высшій—для экстерновъ, окончившихъ курсъ въ университетахъ.

Артиллерію по прежнему преподавали **А. С. Платовъ, Н. Ѳ. Эгерштромъ,** В. К. фонъ-Беренсъ, Н. А. Демьяненковъ и А. А. Вельяминовъ-Зерновъ. Н. А. Демьяненковъ, въ то время изъ всѣхъ молодыхъ преподавателей артиллеріи наиболѣе популярный, былъ въ 1857 году переведенъ на службу въ артиллерійское училище.

Для тѣхъ юнкеровъ, которые оказывали слабые успѣхи въ учебныхъ занятіяхъ,—заведены были «повторительныя лекціи», по праздничнымъ днямъ, производившіяся репетиторами. Объ этихъ лекціяхъ съ большою похвалою отзывался генералъ-адъютантъ А. А. Баранцовъ: «повторительныя лекціи, какъ наказаніе, дающее средство къ исправленію, — приносятъ видимую пользу», писалъ онъ въ протоколѣ объ осмотрѣ училища.

По настоянію генерала Крыжановскаго, каѳедру технологіи согласился взять на себя тогдашній преподаватель физики въ академіи, **А. В. Гадолинъ.** Мы ие беремъ на себя сказать, было-ли вполнѣ полезно для науки и для академіи отвлеченіе А. В. Гадолина отъ занятій физикою къ занятіямъ технологіею; однакожъ полагаемъ, что **нельзя**

Digitized by Google

было пріискать лица болѣе подготовленнаго къ этому трудному и новому дѣлу: открыть въ академіи курсъ технологіи.

Припоминая тогдашнія разноцвѣтныя и многочисленныя аудиторіи, на вопросъ: дѣйствительно-ли хотѣла учиться вся эта молодежь, всѣ эти кавалеристы и гвардейцы?—мы положительно отвѣчаемъ: да, они хотѣли учиться, но ни они (говоримъ про массу) не были достаточно приготовлены къ академіи, ни **академія не оправдывала ихъ надеждъ.**

Даже и тѣ, которые поступали съ опредѣленною цѣлью, чтобы заниматься артиллеріею, — и тѣ не были удовлетворены. **М. В. Остроградскій,** напримѣръ, читавшій балистику, на вопросы о появившихся въ то время электробалистическихъ приборахъ—отвѣчалъ шуточками: «съ тяжестью мы давно знакомы, а съ гальванизмомъ недавно», говорилъ онъ и ограничивался разсмотрѣніемъ стараго балистическаго маятника.

Правильное распредѣленіе курсовъ, — одна изъ важнѣйшихъ обязанностей инспектора классовъ,—сдѣлано было А. С. Платовымъ.

Начиная съ курса 1858 — 1859 года, и интегральное исчисленіе, и теоретическую механику читалъ въ академіи одинъ изъ лучшихъ учениковъ Остроградскаго—**П. Л. Лавровъ.** Математическія его лекціи большинство офицеровъ слушало безъ большой охоты; но вступительныя лекціи, которыя онъ очень любилъ и которыя предпосылалъ разнымъ отдѣламъ курса—привлекали всегда множество слушателей, не смотря на то, что онъ никогда не переступалъ въ нихъ за тѣсный кругъ своихъ спеціальныхъ предметовъ: математики и механики. Напечатанная П. Л. въ 1859 году въ Отечественныхъ Запискахъ «Механическая теорія міра» — читалась на расхватъ. П. Л. Лавровъ былъ преподавателемъ строгимъ и требовательнымъ и пользовался большимъ уваженіемъ учениковъ за свою справедливость и обширныя знанія.

Въ 1858 году введено было въ академіи чтеніе необязательныхъ курсовъ. «Необязательныя лекціи пріучаютъ къ мысли о свободномъ трудѣ», говорилъ генералъ Крыжановскій.

Въ 1858 году читались необязательные курсы теоріи вѣроятностей и металлургіи.

Теорію вѣроятностей читалъ **М. В. Остроградскій.** На первую лекцію знаменитаго профессора собрались сотни слушателей. Остроградскій, принарядившись, во фракѣ со звѣздою, — съ необыкновеннымъ изяществомъ и удивительною простотою, почти не прибѣгая къ мѣлу

Digitized by Google

и губкѣ, изложилъ происхожденіе теоріи вѣроятностей и основныя ея начала. Всѣ были въ восторгѣ. Явилось сразу нѣсколько желающихъ записывать и издавать лекціи. На вторую лекцію собралось все еще очень много слушателей, но на этой лекціи приходилось уже прибѣгать къ мѣлу, да и Остроградскій читалъ уже съ меньшимъ увлеченіемъ. На третьей лекціи слушателей было уже мало. На четвертую—пришло только пять человѣкъ, и это число уже не возрастало. На послѣдней лекціи—было три человѣка. Изданіе записокъ прекратилось на третьей лекціи.

Чтеніе необязательныхъ курсовъ продолжалось и въ слѣдующіе годы. Въ 1859 году М. В. Остроградскій читалъ дифференціальное исчисленіе, читалъ безъ особеннаго увлеченія, однакожъ сносно. Лекціи эти записывались и издавались однимъ изъ обучающихся офицеровъ и, вопреки обычаю, были изданы сполна прапорщикомъ Борткевичемъ. Эти лекціи посѣщались нѣсколькими студентами Петербургскаго университета, что особенно радовало генерала Крыжановскаго. «Очень лестно для академіи, что студенты университета ходятъ къ намъ искать свѣта», говорилъ онъ. Одинъ изъ этихъ студентовъ, В. Н. Орловъ, впослѣдствіи поступилъ въ Михайловскую артиллерійскую академію и окончилъ въ ней курсъ съ отличнымъ успѣхомъ. Это былъ очень способный и трудолюбивый молодой человѣкъ, подававшій большія надежды, но къ сожалѣнію рано умершій.

Въ 1857 году мѣсто инспектора классовъ занялъ профессоръ **А. С. Платовъ**, а для преподаванія практической механики приглашенъ былъ магистръ математическихъ наукъ, учитель 2-го кадетскаго корпуса, бывшій воспитанникъ педагогическаго института и ученикъ М. В. Остроградскаго — **И. А. Вышнеградскій**.

Послѣдующія занятія **И. А. Вышнеградскаго** направились такимъ образомъ, что доставили ему средства ознакомиться съ артиллерійской техникой въ совершенствѣ; онъ вскорѣ поступилъ на службу въ артиллерійское отдѣленіе военно-ученаго комитета; въ 1858 году онъ былъ командированъ для осмотра техническихъ заведеній въ Кіевъ, Шостку и Брянскъ, а въ 1859 году за границу.

«Въ **этомъ преподавателѣ**», пишетъ **И. А. Крыжановскій Я. И. Ростовцову** по этому поводу, «соединяются самыя глубокія научныя познанія со свѣдѣніями чисто артиллерійской техники. Обстоятельство это,—весьма случайное и весьма рѣдкое,—явно указываетъ

Digitized by Google

на **г. Вышнеградскаго,** какъ на будущаго профессора практической механики въ артиллерійской академіи. Для **пользы службы** надо воспользоваться **г. Вышнеградскимъ, сколько можно полнѣе;** надо дать ему средства **развиться еще болѣе** практическимъ осмотромъ техническихъ заведеній въ Европѣ. **Г. Вышнеградскій**, относительно отправленія за границу находится въ положеніи совершенно исключительномъ, которое выводитъ его, такъ сказать, изъ общаго ряда гражданскихъ преподавателей; онъ есть будущій профессоръ спеціальнаго артиллерійскаго предмета».

И. А. Вышнеградскій съ перваго же года значительно преобразовалъ преподаваніе **практической механики** въ академіи; онъ тотчасъ-же сдѣлалъ это преподаваніе болѣе строгимъ, полнѣе-основаннымъ на теоріи, составилъ новый литографированный курсъ, вновь ввелъ теорію сопротивленія матеріаловъ. Бывшій преподаватель корпуса, отлично-знавшій степень развитія кадетъ, онъ, не роняя научнаго достоинства курса, приспособилъ преподаваніе его къ знаніямъ своихъ слушателей, предпослалъ своему курсу изложеніе **началъ теоретической механики** и, слѣдовательно, такимъ образомъ, нѣсколько исправилъ существовавшее тогда неправильное распредѣленіе курсовъ и тотчасъ-же сдѣлался однимъ изъ **популярнѣйшихъ** преподавателей въ академіи. Впрочемъ его главная дѣятельность относится къ слѣдующему періоду.

Въ 1858 году, генералъ **Крыжановскій** пріискалъ для академіи еще одного профессора. Мы уже говорили, что **И. В. Остроградскій не оправдалъ** тѣхъ ожиданій, которыя были возбуждены при принятіи имъ каѳедры **балистики.** Въ 1858 году на эту каѳедру былъ приглашенъ кандидатъ Императорскаго Московскаго университета и бывшій воспитанникъ Михайловской артиллерійской академіи, капитанъ (вскорѣ затѣмъ произведенный въ полковники) **И. В. Маіевскій,** извѣстный въ артиллеріи уже и до этого времени, какъ ученый секретарь артиллерійскаго отдѣленія военно-ученаго комитета, составившій таблицы стрѣльбы для всѣхъ русскихъ орудій и напечатавшій въ артиллерійскомъ журналѣ таблицы, служащія для облегченія балистическихъ вычисленій, — но въ особенности обратившій на себя вниманіе въ это время работою по внутренней балистикѣ, основанною на результатахъ прусскихъ опытовъ капитана Неймана и послужившею для раціональнаго проектированія 60-ти фунтовой гладкостѣнной пушки.

Digitized by Google

Для характеристики педагогической дѣятельности **Н. В. Маіевскаго** въ разсматриваемый періодъ, — мы приведемъ слова самого генерала **Крыжановскаго.**

«Поручивъ каѳедру балистики полковнику **Маіевскому**», пишетъ въ 1859 г. генералъ **Крыжановскій Я. И. Ростовцову,** «я былъ вполнѣ убѣжденъ, что офицеръ сей по своимъ свѣдѣніямъ, ученымъ трудамъ и большой дѣятельности вполнѣ достоинъ такого довѣрія, но я не входилъ съ представленіемъ о назначеніи его профессоромъ, ожидая, каковы будутъ успѣхи офицеровъ академіи и будутъ ли занятія полковника **Маіевскаго** по части педагогической столь же успѣшны и замѣчательны, какъ его ученые труды и занятія по балистикѣ».

«Нынѣ, съ окончаніемъ экзаменовъ академіи, могу засвидѣтельствовать, что ожиданія мои вполнѣ оправдались. Успѣхъ офицеровъ въ балистикѣ былъ отличный, курсъ сего предмета обогатился многими новыми статьями, имѣющими важное современное значеніе въ артиллеріи; сопротивленіе воздуха и примѣненіе его законовъ къ стрѣльбѣ было пройдено обширно, согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ по сему предмету во Франціи и Бельгіи, причемъ полковникъ Маіевскій ввелъ въ курсъ свои собственныя изслѣдованія по сему предмету, пройдена статья о примѣненіи теоріи вѣроятностей къ стрѣльбѣ изъ артиллерійскихъ орудій, изложена теорія проектированія орудій и нѣсколько офицеровъ составили проекты орудій на заданныя имъ темы; я не упоминаю о другихъ второстепенныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ курсѣ. Смѣло можно сказать, что курсъ балистики въ Михайловской артиллерійской академіи былъ пройденъ въ полномъ объемѣ и удовлетворялъ современному состоянію теоріи артиллеріи болѣе нежели курсы сего предмета въ лучшихъ иностранныхъ артиллерійскихъ школахъ. Наконецъ по всѣмъ частямъ курса составлены полковникомъ **Маіевскимъ** подробныя и полныя записки, которыя литографированы при академіи».

«Заслуги полковника **Маіевскаго** по преподаванію балистики въ Михайловской артиллерійской академіи, ученые его труды по сему предмету, блистательные результаты годоваго курса и экзамена вполнѣ заслуживаютъ—присвоенія сему преподавателю званія профессора балистики».

Такимъ образомъ три профессора, занимавшіе въ слѣдующіе два періода жизни академіи и училища важнѣйшія каѳедры спеціальныхъ

Digitized by Google

наукъ,—профессоръ **технологіи А. В. Гадолинъ**, профессоръ **механики И. А Вышнеградскій** и профессоръ **балистики Н. В. Маіевскій**—выбраны были **И. А. Крыжановскимъ.**

Въ 1858 году лекціи химіи поручены были **Л. Н. Шишкову**, который возвратился въ 1858 году изъ за границы, куда онъ былъ командированъ для собранія свѣдѣній по части химіи и артиллерійской техники. Находясь за границей, онъ представилъ французской академіи наукъ мемуаръ о раціональной формулѣ гремучe-кислой ртути, помѣщенный въ издаваемомъ академіею «**Recueil des savants étrangers**». Это былъ едва-ли не первый примѣръ того, что работа бывшаго воспитанника училища обратила на себя вниманіе знаменитой французской академіи.

Г. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества по военно-учебнымъ заведеніямъ Яковъ Ивановичъ **Ростовцовъ**, въ приказѣ по симъ заведеніямъ отъ 29 Марта 1857 г. за № 2377, выразилъ свое удовольствіе по этому случаю въ слѣдующихъ словахъ: «Пріятнымъ долгомъ поставляю себѣ выразить г. **Шишкову** душевную благодарность мою за полезные труды его на поприщѣ науки,—труды дѣлающіе честь: и ему лично, и заведенію, гдѣ онъ воспитывался и гдѣ служитъ». Я. И. Ростовцовъ относился къ **Л. Н. Шишкову** съ большимъ уваженіемъ. Мы уже говорили, что въ это время химія въ Петербургѣ возбуждала общее вниманіе. Надо было этимъ пользоваться. Представленъ былъ проектъ постройки богатой химической лабораторіи для училища. На эту постройку исчислена была сумма около 100.000 руб. Проектъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ 25-го Января 1860 года и слѣдовательно, постройка лабораторіи относится уже къ слѣдующему періоду исторіи училища.

Означенная лабораторія была открыта въ 1861 г.; въ ней могутъ одновременно работать безъ стѣсненія до 120 человѣкъ. Въ аудиторіи, при ней находящейся, можетъ помѣститься до 300 слушателей. По времени открытія лабораторія артиллерійской академіи—первая въ Россіи и въ числѣ прочихъ заслугъ **Л. Н. Шишкова**—устройство этой лабораторіи составляетъ одну изъ немаловажныхъ.

Со времени **Л. Н. Шишкова химія** въ академіи и училищѣ составляетъ одну изъ любимѣйшихъ наукъ; ни по одному предмету не оставлялось въ училищѣ такъ много репетиторовъ.

Въ 1859 году, оставлены были М. А. Котиковъ, П. А. Салтановъ

Digitized by Google

и В. Г. Коссовскій; въ 1860-мъ году—В. П. Верховскій; въ 1861-мъ году Н. Ѳ. Жарковъ и Д. Р. Малецкій. Обучающіеся офицеры называли собраніе репетиторовъ химіи — конно-химическимъ эскадрономъ. Ни по одному предмету не было назначено въ академіи такъ много лекцій; наконецъ, можетъ быть, ни однимъ предметомъ не занимались съ такимъ усердіемъ въ свободное отъ обязательныхъ занятій время.

Л. Н. Шишковъ занимаетъ видное мѣсто въ ряду русскихъ химиковъ. Онъ одинъ изъ первыхъ занялся изслѣдованіемъ свойствъ гремучей ртути и далъ ея раціональную формулу. Составомъ гремучей ртути занимались въ тоже самое время первоклассные европейскіе химики и работа нашего артиллериста сразу доставила ему европейскую извѣстность. Затѣмъ, вмѣстѣ съ г. Бунзеномъ, **Л. Н. Шишковъ** занялся вопросомъ о горѣніи пороха и произвелъ полный анализъ продуктовъ горѣнія пороха; эта работа замѣчательна не только по результатамъ ея, но и по методу, проложившему дорогу для дальнѣйшаго изслѣдованія этого вопроса. Со времснъ Гей-Люссака и Шевреля (въ продолженіи 30 лѣтъ) до работъ гг. Бунзена и Шишкова не было химическихъ изслѣдованій по вопросу о горѣніи пороха; послѣ же этихъ работъ сказанный вопросъ сталъ разработываться учеными артиллеристами всѣхъ націй.

Значительный шагъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ преемнику Л. Н. Шишкова въ Михайловской артиллерійской академіи, **И. И. Федорову,** который первый нашелъ соотношеніе между продуктами горѣнія пороха, скоростью горѣнія и давленіемъ, подъ которымъ оно происходитъ, и первый далъ химическую теорію горѣнія пороха, удовлетворительно объясняющую результаты произведенныхъ до сихъ поръ опытовъ (Менделѣевъ. Основы химіи. 1870. С.-Пб. Вып. 3-й. стр. 71, 72.)

Въ 1858 году, приглашенъ былъ читать теорію лафетовъ и повозокъ **А. П. Горловъ,** который читалъ этотъ предметъ въ академіи только одинъ годъ; однакожъ онъ отнесся къ этому дѣлу вполнѣ серьезно, составилъ новыя записки, слѣдъ которыхъ остался во многомъ и до нынѣ, приступилъ къ опытамъ для изслѣдованія законовъ отката лафетовъ, придумалъ простой способъ опредѣленія центра тяжести лафетовъ. Въ 1859 году каѳедра теоріи лафетовъ отдана была **А. А. Фишеру,** читавшему уже съ 1857 года космографію въ училищѣ, а съ 1858 года (по отъѣздѣ А. В. Гадолина за границу) физику въ теоретическомъ отдѣленіи академіи.

Digitized by Google

Съ 1858 года принятъ въ училище на службу преподавателемъ математики П. Е. Рощинъ, бывшій ученикъ М. В. Остроградскаго, который особенно рекомендовалъ его инспектору классовъ.

Въ этомъ 1858 году назначено три новыхъ члена конференціи академіи и училища: Н. В. Маіевскій, И. А. Вышнеградскій и Л. Н. Шишковъ.

Къ числу особенныхъ явленій, происшедшихъ въ эту эпоху въ училищѣ — должно отнести производство въ 1858 году физическихъ опытовъ съ помощью гальванической батареи въ 800 бунзенскихъ паръ. Батарея эта была Всемилостивѣйше дарована Училищу Государемъ Императоромъ. Опыты привлекли многочисленную публику.

Главнымъ производителемъ всѣхъ опытовъ былъ Академикъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **Ленцъ,** помощниками его въ этомъ дѣлѣ: Гадолинъ, Шпаковскій, Петрушевскій, **Ѳедоровъ,** Фишеръ и Насвѣтевичъ.

Завѣдываніе батареей и заряжаніе оной поручено было Мещерскому.

Въ началѣ 1857 года состоялось назначеніе Якова Ивановича Ростовцова членомъ Комитета по улучшенію быта крестьянъ и съ этихъ поръ онъ всего себя посвятилъ почти исключительно—этому **великому дѣлу.** За пять дней до смерти, лежа тяжко-больной въ постели, онъ приказалъ читать себѣ отчетную записку по крестьянскому вопросу и говорилъ: «одинъ только савант можетъ отдѣлить меня отъ крестьянскаго вопроса». Наканунѣ смерти онъ еще спрашивалъ о запискѣ угасавшимъ голосомъ. Умеръ — 6-го Февраля 1860 года на 57 году отъ роду.

Яковъ Ивановичъ много сдѣлалъ для распространенія общаго военнаго образованія между русскими офицерами. По отношенію къ спеціально-артиллерійскому образованію, — главная его заслуга заключается, по нашему мнѣнію, въ учрежденіи **третьяго спеціальнаго класса,** такъ какъ вслѣдствіе этого учрежденія артиллерійская академія получила массу учениковъ, изъ которыхъ могла дѣлать строгій выборъ. Изъ множества кадетъ, прошедшихъ чрезъ Михайловскую артиллерійскую академію, нѣкоторые дѣйствительно пріобрѣли прочное спеціальное образованіе, другіе, даже неокончившіе курса, всетаки кое-чему научились и, вѣроятно, всѣ съ благодарностью вспоминаютъ Я. И. Ростовцова.

Digitized by Google

«Государь Императоръ, сердечно сожалѣя о кончинѣ генералъ-адъютанта Ростовцова,—желаетъ и увѣренъ, что память о немъ сохранится въ сердцѣ каждаго изъ его подчиненныхъ и послужитъ всѣмъ имъ руководствомъ, какъ служить Богу и Государю вѣрою и правдою», сказано было въ приказѣ новаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, Великаго Князя **Михаила Николаевича.**

Начальникомъ штаба Его Императорскаго Высочества по управленію военно-учебными заведеніями былъ сначала генералъ-адъютантъ Д. В. **Путята,** а въ 1862-мъ году въ эту должность былъ назначенъ генералъ-маіоръ Н. В. **Корсаковъ.**.

И. А. Вышнеградскій излагалъ машиностроеніе въ такомъ объемѣ и сопровождалъ его такими практическими занятіями, что окончившіе курсъ офицеры были въ состояніи составлять детальные чертежи наиболѣе-часто встрѣчающихся машинъ. Офицеру назначалось проектировать разныя части машины и онъ долженъ былъ выполнить это вычисленіемъ размѣровъ и представленіемъ своего проекта въ чертежахъ. **И. А. Вышнеградскій** постепенно разширялъ свой курсъ и практическія занятія по машиностроенію. Такъ какъ по обширности курса нельзя было успѣть прочесть всѣ его отдѣлы, то принята была слѣдующая система. Описательная часть курса почти не излагалась на лекціяхъ, а въ замѣнъ того офицеры, лѣтомъ, командировались на извѣстнѣйшіе машиностроительные заводы въ окрестностяхъ С.-Петербурга: Колпинскій, Кронштадтскій и Обуховскій. На лекціяхъ-же читались въ большой подробности теоретическія правила **наивыгоднѣйшаго** устройства машинъ и правила для опредѣленія размѣровъ всѣхъ ихъ частей. Курсъ этотъ, постепенно развивавшійся, имѣлъ на 1870 годъ слѣдующій составъ: 1) общая теорія машинъ и **вредныя** сопротивленія, 2) сопротивленіе матерьяловъ, 3) построеніе деталей машинъ, 4) водяныя колеса, 5) паровыя машины, 6) подъемныя машины, 7) рабочіе станки, 8) теорія упругости.

Еще съ 1862—1863 учебнаго года **И. А. Вышнеградскій** читалъ въ академіи теорію упругаго сопротивленія цилиндровъ и шаровъ, а **Н. В. Маіевскій** ввелъ въ свой курсъ теорію скрѣпленія орудій, разработанную **А. В. Гадолинымъ.** Втеченіе 1865—1866 года **А. М. Бѣляевъ** прочелъ въ первый разъ выводъ общихъ уравненій теорій упругости и примѣненіе ихъ къ разнымъ вопросамъ сопротивленія матерьяловъ. Впослѣдствіи этотъ курсъ взялъ на себя **И. А. Вышне-**

Digitized by Google

градскій, который значительно его расширилъ и ввелъ въ него, такъ называемую, Санъ-Венанову задачу въ полномъ ея объемѣ.

Изъ каждаго поименованнаго отдѣла производится особый экзаменъ.

Практическія занятія по проектированію машинъ идутъ въ теченіе почти всего трех-годичнаго курса. Годъ назначается на проектированіе отдѣльныхъ частей машинъ, а въ теченіе остальнаго времени проектируются цѣлыя машины, именно: 1) подъемная машина, 2) паровая машина съ паровымъ котломъ, 3) какой-нибудь изъ рабочихъ станковъ для обдѣлки металловъ. Каждый офицеръ долженъ продѣлать каждый изъ этихъ проектовъ, долженъ опредѣлить вычисленіемъ размѣры каждой части машины и составить конструктивные чертежи. Руководствами главнымъ образомъ служатъ записки, составленныя **И. А. Вышнеградскимъ** и другими преподавателями. Курсъ подъемныхъ машинъ былъ въ первый разъ введенъ **И. А. Вышнеградскимъ** и разработанъ имъ самостоятельно. Между прочими его изслѣдованіями здѣсь можно указать на замѣчательную статью его «**о прочности цѣпей**», которая первоначально была напечатана въ «Артиллерійскомъ журналѣ» 1863 г. № 10.

На экзамены приглашались, кромѣ членовъ конференціи академіи и училища и другихъ почетныхъ лицъ,—членъ академіи наукъ **Н. Л. Чебышевъ** и другіе. Цѣль этого приглашенія заключалась въ томъ, чтобы воспользоваться указаніями и замѣчаніями компетентныхъ лицъ, относительно постановки учебной части въ училищѣ.

П. Л. Чебышевъ не разъ принималъ участіе въ рѣшеніи разнаго рода вопросовъ по учебной части академіи и училища. Его приглашали на пробныя лекціи преподавателей училища и въ засѣданія конференціи по реорганизаціи учебной части. Какъ членъ артиллерійскаго комитета, **П. Л. Чебышевъ** вполнѣ знакомъ съ тѣми требованіями, которыя предъявляются артиллеріею относительно математическихъ наукъ. Мнѣніе П. Л. Чебышева поэтому было очень важно для училища. «Какъ по отвѣтамъ на вопросы изъ теоріи, такъ и по рѣшенію практическихъ задачъ я могъ убѣдиться», пишетъ **Н. Л. Чебышевъ** въ отчетѣ объ экзаменахъ, «что вообще все пройденное изъ математики усвоено юнкерами надлежащимъ образомъ и они въ состояніи успѣшно пользоваться для приложеній всѣмъ запасомъ свѣдѣній по математикѣ, сообщеннымъ имъ въ училищѣ. Что касается до объема, въ которомъ изложены имъ были различныя части математики, то въ этомъ отно-

Digitized by Google

шеніи я не только не замѣтилъ пропуска чего либо нужнаго, но даже нашелъ возможнымъ и полезнымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія, а именно: исключить всѣ тѣ статьи, которыя вообще не примѣняются на практикѣ, и которыя въ то же время не представляютъ развитія или объясненія общихъ началъ».

«Таковы, по моему мнѣнію, слѣдующія статьи:

«1) Отдѣленіе корней по способу Штурма,

«2) дѣленіе по способу Фурье,

«3) условіе сходимости безконечныхъ произведеній,

«4) различныя задачи о комбинаціяхъ въ статьѣ о вѣроятностяхъ,

«5) упрощеніе рѣшенія уравненій высшихъ степеней, при данной зависимости между корнями».

Конференція академіи и училища, разсмотрѣвъ указанія **П. Л. Чебышева** и А. Ѳ. Ферсмана, признала ихъ справедливыми и положила представить Товарищу Генералъ-Фельдцейхмейстера о принятіи ихъ на будущее время къ руководству. Затѣмъ, по утвержденіи Товарищемъ Генералъ-фельдцейхмейстера этого представленія, въ курсахъ училища были сдѣланы указанныя измѣненія.

Дорогіе **товарищи-артиллеристы!** И изъ вышеприведенной краткой исторической справки за **наше время** (1858—1860 гг.) видно, какихъ **достойныхъ** начальниковъ и профессоровъ мы имѣли,—подъ какимъ благотворнымъ, честнымъ, **добрымъ** вліяніемъ мы получили высшее образованіе въ нашей **дорогой** Академіи.

Дорогой **Иванъ Алексѣевичъ!** Въ Вашей замѣчательной, оцѣненной по достоинству, коротенькой статьѣ «**о прочности цѣпей**», славную **память** о которой увѣковѣчила **наша артиллерійская** исторія, Вы искусно вычислили, **что**, «при самыхъ выгодныхъ условіяхъ, **вытянутыя звенья** гораздо **менѣе прочны,** чѣмъ **эллиптическія**, и могутъ сломаться при грузѣ почти **вдвое** меньшемъ, чѣмъ тотъ, который нуженъ для излома цѣпей съ эллиптическими звеньями». «**Вѣрьте,** многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ**, что **теперь** экономическая **жизнь** Россіи **туго** стянута **крѣпкими цѣпями**, но не изъ вытянутыхъ и даже не изъ эллиптическихъ звеньевъ составленными, а несравненно **болѣе прочными цѣпями**, и ей,—этой «жизни», самой освободиться отъ этихъ непосильныхъ **цѣпей** нѣтъ рѣшительно никакой возможности, и, если Вы не захотите **сломать** эти **налого-штрафныя цѣпи**, то **скоро русская жизнь** затиснется ими **окончательно**.

Digitized by Google

в)

Заграничный Вѣстникъ.

(Томъ III 1864 г.)

Теплота и движеніе.

(Стр. 122—146).

«**Механическую теорію теплоты**» называетъ Тиндаль «**новой философіей**». («Механическую теорію теплоты» называютъ также «динамической теоріей теплоты», или-же «термо-динамической теоріей»).

Въ 1862 г. Тиндалемъ были произведены опыты въ Королевскомъ институтѣ въ Лондонѣ съ цѣлію убѣдить слушателей въ истинѣ «**механической теоріи теплоты**»,—съ цѣлію сдѣлать доступными начала этой «**новой философіи**» человѣку обыкновеннаго ума и образованія.

Изъ нижеслѣдующаго читатель узнаетъ нѣкоторые выводы изъ этихъ опытовъ.

Какая сила приводитъ въ **движеніе** поѣздъ желѣзной дороги? — это **солнечный свѣтъ**, — это свѣтъ, накопленный въ землѣ впродолженіе десятковъ тысячъ лѣтъ, — свѣтъ, поглощаемый растеніями, который необходимъ для отложенія въ нихъ углерода во время ихъ развитія; этотъ скрытый свѣтъ прилагается человѣкомъ, какъ, напримѣръ, въ **локомотивѣ**, для достиженія его великихъ цѣлей.

Это открытіе **Джорджа Стефенсона, — отца системы желѣзныхъ дорогъ**, представляетъ остроумный выводъ одной изъ истинъ природы, извѣстной подъ именемъ «механической или динамической теоріи теплоты». **Свѣтъ, теплота, электричество, магнетизмъ**, которые поддерживаютъ жизнь и производятъ такіе колоссальные перевороты на земномъ шарѣ, не болѣе какъ разныя выраженія одной великой **силы**; эти разныя формы **дѣятельности** вообще могутъ переходить одна въ другую; мы можемъ выразить какую-либо изъ нихъ другою; извѣстное количество одной изъ нихъ равномѣрно другой, или можетъ произвести опредѣленное количество другой. **Теплота** есть не что иное, какъ **движеніе**, и мы можемъ измѣрять ее, какъ мы измѣряемъ работу обыкновенной механической силы, паденіемъ груза съ опредѣленной высоты. **Уничтоженіе** или **созданіе силы** такъ же невозможно человѣку, какъ уничтоженіе или созданіе самого вещества.

Первая отрасль науки, въ которой сдѣлалось замѣтнымъ начало

Digitized by Google

сохраненія работы — **механика;** каждая работа требуетъ употребленія извѣстнаго **механическаго количества дѣйствія.** Такъ называемые «**механическіе двигатели**» — только средства для передачи работы въ извѣстномъ направленіи. Они не могутъ увеличить количества производимой работы; ни одна машина не можетъ произвести результаты, которые превышали бы **рабочую силу. Начало сохраненія работы**, на сколько это касается обыкновенной механики, было вполнѣ и математически высказано **Ньютономъ.**

Въ природѣ невозможно созданіе силы; всѣ перемѣны, которыя мы видимъ вокругъ себя, происходятъ вслѣдствіе одной передачи силы; **подобно веществу, сила неуничтожаема;** ни сила, ни вещество не могутъ быть: ни созданы, ни уничтожены.

Въ послѣдніе годы **динамическая** теорія теплоты, въ противоположность **матеріяльной**, или теоріи отдѣленія теплорода, получила согласіе всего **ученаго міра.** — **Теплота** есть быстрое **сотрясеніе** незамѣтныхъ частицъ предмета, производящее въ насъ ощущеніе, вслѣдствіе котораго мы называемъ этотъ предметъ теплымъ, и то, что въ нашемъ ощущеніи теплота — въ предметѣ одно только движеніе; теплота, въ своей сущности и въ своемъ бытіи, не что иное, какъ движеніе; теплота есть **живая сила,** происшедшая отъ незамѣтныхъ движеній частицъ тѣла; она представляетъ сумму половинъ произведеній массы каждой частицы на квадратъ скорости ея движенія.

Кусокъ дерева, **сжатый** подъ гидравлическимъ прессомъ, дѣлается горячимъ; свинцовая пуля также нагрѣвается, когда ее **сплющиваютъ** холоднымъ кузнечнымъ молотомъ.

При всякой **остановкѣ** или **замедленіи** движенія вещества, развивается теплота; вода, когда ее **взбалтываютъ**, дѣлается теплѣе; если переливать ртуть по нѣскольку разъ изъ одной чашки въ другую, то температура ртути возвысится.

Развитіе теплоты отъ **тренія, сверленія** — всѣмъ извѣстно.

Отъ извѣстной степени тренія можетъ произойти только опредѣленная степень теплоты, — это количество должно быть постояннымъ; данное **количество теплоты** всегда происходитъ отъ дѣйствія опредѣленной **механической работы**, изъ какого-бы источника она ни вытекала; при **паденіи** одного фунта съ высоты 772 футовъ отдѣляется достаточно теплоты, чтобы возвысить температуру фунта воды на одинъ градусъ по термометру Фаренгейта; и наоборотъ, если мы

Digitized by Google

превратимъ **теплоту** въ **механическую силу,** то количество ея, которое въ состояніи возвысить температуру фунта воды на одинъ градусъ, можетъ также возбудить механическую работу, способную поднять одинъ фунтъ на высоту 772 футовъ.

Эта цифра называется **механическимъ эквивалентомъ теплоты,** на которомъ основано все ученіе термо-динамики, т. е. науки о зависимости теплоты и движенія.

Знаніе механическаго эквивалента теплоты даетъ намъ возможность вычислить температуру пушечнаго **ядра,** когда, при извѣстной быстротѣ, оно ударяется о мишень, а также количество выдѣлившейся теплоты, еслибъ **земля** внезапно **остановилась** на своей орбитѣ. Послѣднее было дѣйствительно вычислено и мы узнаемъ: что количество теплоты, которое отдѣлилось бы вслѣдствіе **сотрясенія** отъ внезапной остановки движенія, не только было бы достаточно, чтобы **расплавить** всю землю, но и для обращенія большей части ея въ **газы;** и чтобы развить тоже количество теплоты горѣніемъ, намъ нужно сжечь **четырнадцать угольныхъ шаровъ** такой же величины, какъ земля.

Фунтъ **каменнаго угля** при своемъ горѣніи производитъ количество теплоты, которое, будучи приложено механически, можетъ поднять 100 фунтовъ на высоту 20 миль надъ поверхностью земли; количество угля, разработываемаго ежегодно въ **Великобританіи**, простирается до 84.000.000 тоннъ. Еслибъ 108.000.000 лошадей работали безостановочно день и ночь въ продолженіе года, то количество ихъ работы равнялось бы результату дѣйствія теплоты, развитой горѣніемъ вышеупомянутой массы каменнаго угля; или, иначе, **Англія** въ состояніи выполнить столько работы при помощи своего **каменнаго угля,** какъ будто у каждаго изъ ея жителей было по 100 невольниковъ, готовыхъ исполнять всѣ его приказанія.

Мы—дѣти солнца не только въ поэтическомъ, но и въ **чисто механическомъ смыслѣ** слова: и теплота нашего тѣла, и вся работа, нами совершаемая, имѣютъ свой прямой источникъ въ солнцѣ.

Если мы посмотримъ на ружейную **пулю** послѣ того, какъ она ударилась о мишень, мы увидимъ, что она не только **горяча**, но еще **сплющена**; предположивъ въ этомъ случаѣ, что нисколько теплоты, развитой при ударѣ, не перешло въ мишень, мы найдемъ, что пуля нагрѣлась не на столько, какъ если бы вся ея механическая работа

Digitized by Google

перешла въ теплоту. Часть работы пошла на то, чтобы сплющить пулю, перемѣнивъ относительное положеніе составляющихъ ее частицъ свинца, и потому она потеряна, какъ теплота.

Термо-динамическая теорія объясняетъ не только **переходъ теплоты** въ **механическое дѣйствіе**,—эта теорія разъясняетъ также многія изъ самыхъ сложныхъ явленій природы, такъ напримѣръ: вопросы **о скрытой теплотѣ, о теплотѣ, отдѣляющейся при химическихъ соединеніяхъ.** Если мы нагрѣемъ фунтъ льда до температуры 32° по Фаренгейту, то найдемъ, что когда весь ледъ растаялъ, температура воды нисколько не повысилась, и термометръ, попрежнему, показываетъ 32°. Механическая теорія теплоты показываетъ намъ однако, куда дѣлась эта скрытая теплота. Согласно этой теоріи, упомянутая теплота производитъ внутреннее дѣйствіе: она удаляетъ одну отъ другой частицы льда для образованія воды.

Химія показываетъ, что 1 фунтъ водорода соединяется съ 8-ю фунтами кислорода для образованія 9 ф. воды, и при этомъ соединеніи отдѣляется достаточно теплоты, чтобы возвысить температуру 61.200 фунтовъ воды на одинъ градусъ по Фаренгейту. Такъ какъ 772 фунта, поднятыхъ на 1 футъ, представляютъ механическій эквивалентъ теплоты, нужной для возвышенія температуры фунта воды на 1° по Фаренгейту, то ясно, что при химическомъ соединеніи кислорода съ водородомъ для образованія 9 фунтовъ воды, отдѣляется достаточно теплоты, чтобы поднять грузъ свыше 47.000.000 фунтовъ на высоту одного фута.

Какъ ни много однакожъ сдѣлала наука, она далеко еще не сдѣлала всего, напримѣръ, наше совершенное **невѣдѣніе** той скрытой дѣятельности, которая **роститъ дубъ** изъ желудя, или **строитъ** изъ простой ячейки всѣ многоразличныя **формы животной жизни**. Къ современному состоянію науки еще прилагаются **слова Ньютона**: «Мнѣ казалось, что я былъ ребенкомъ, игравшимъ на берегу моря, между тѣмъ, какъ океанъ неизвѣданной истины растилался предо мною».

Сдѣлаю попытку примѣнить «механическую теорію теплоты» къ «государственному хозяйству».

«Государственное хозяйство» опредѣляется тою «финансовою системою», которая господствуетъ въ Государствѣ; «финансовая система»

Digitized by Google

подчиняетъ себѣ самые существенные, имущественные, интересы гражданъ государства; отъ хорошей «финансовой системы» зависитъ благосостояніе государства; дурная «финансовая система» составляетъ бѣдствіе государства; при хорошей «финансовой системѣ» живется гражданамъ—легко, весело; при дурной «финансовой системѣ» живется этимъ гражданамъ—тяжело, грустно; «финансовая система» даетъ себя чувствовать гражданамъ, а потому представляетъ собою нѣчто реальное,—уподобляется веществу,—тѣлу; «финансовая система» не стоитъ на мѣстѣ, а находится въ движеніи; наша «финансовая система» движется по ложному пути, что видно изъ того, что жить русскимъ гражданамъ тяжело; движеніе нашей «финансовой системы» ускорительное, что видно изъ того, что жизнь русскихъ гражданъ становится съ каждымъ днемъ все тяжелѣе и тяжелѣе; энергія «финансовой системы» выражается формулою $\frac{MV^2}{2}$ или $\frac{PV^2}{2g}$, гдѣ P — вѣсъ «финансовой системы», V—скорость ея движенія въ разсматриваемый моментъ—въ футахъ и $g = 32{,}2$ фута; такою-же формулою $\frac{PV^2}{2g}$ выражается и живая сила «финансовой системы» въ тотъ-же разсматриваемый моментъ; если-бы «финансовая система» внезапно остановилась на своемъ пути, то произошло-бы внутри ея быстрое сотрясеніе ея частей; внѣшне ея ощутилась-бы теплота, измѣряющаяся тою-же формулою $\frac{PV^2}{2g}$. —

Найти численное значеніе формулы $\frac{PV^2}{2g}$, т. е. опредѣлить, какое количество теплоты отдѣлилось-бы, вслѣдствіе сотрясенія, отъ внезапной остановки движенія нашей «финансовой системы», если-бы это имѣло мѣсто 1 Января 1887 года, когда Вамъ, многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ**, пришлось стать на тотъ ложный путь, по которому наша «финансовая система» движется съ 1875 года, а также вычислить, сколько потерялось бы теплоты: отъ сплющенія «финансовой системы», при ея ударѣ о мощное Ваше тѣло, отъ нѣкоторой, быть можетъ и незамѣтной, деформаціи Вашего тѣла, и отъ электризаціи какъ «финансовой системы», такъ и Вашего тѣла,—если-бы Вы вздумали остановить тогда эту систему, какъ равно вычислить, какое количество угля нужно было-бы сжечь, чтобы развить то количество теплоты, которое должно было-бы остаться при этомъ,—за ненахожденіемъ въ моихъ рукахъ данныхъ, не представляется для меня возможнымъ. Полагаю, однакожъ, что то количество теплоты, которое оказалось-бы при такой остановкѣ, такомъ сплющеніи, такой деформаціи и такой электризаціи,—вышло-бы все-таки велико, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, если-бы не было ри-

Digitized by Google

ску сгорѣть, Вы не преминули-бы остановить эту зловредную «финансовую систему» въ ея пагубномъ для государства движеніи. Другое дѣло—видоизмѣнить движеніе нашей «финансовой системы» и направить это движеніе на настоящій путь,—это Вы можете сдѣлать безъ риску сгорѣть,—это Вы должны сдѣлать.—

Не правда-ли, **дорогой учитель**, что и мною, по примѣру Г. Владиславлева (см. стр. 280), тоже **поднятъ** тоже трудный и тоже доселѣ никѣмъ не ставившійся **вопросъ** о движеніи нашей «финансовой системы», но полагаю, что означенная моя **попытка** безвредна.

Въ литографированныхъ **запискахъ** о «Механической теоріи теплоты», составленныхъ по лекціямъ **И. А. Вышнеградскаго,** читаннымъ въ Спб. Технологическомъ Институтѣ, и нынѣ составляющихъ библіографическую **рѣдкость,** находимъ, между прочимъ, въ послѣднемъ 100-мъ параграфѣ, о тѣхъ **перемѣнахъ,** которыя происходятъ въ нашемъ «**мірѣ**», представляющемъ собою совокупность множества взаимно другъ на друга дѣйствующихъ и взаимно-обмѣнивающихся **теплотою** тѣлъ, слѣдующіе **интересные, доказанные вычисленіями, выводы:** «постоянно болѣе теплоты переходитъ отъ теплыхъ источниковъ къ холоднымъ, чѣмъ на оборотъ; съ теченіемъ времени: внутренняя теплота тѣлъ, составляющихъ вселенную, все болѣе и болѣе возрастаетъ; степень разъединенія вещества все болѣе и болѣе увеличивается; напряженіе силъ, выражающихъ взаимодѣйствіе частей вещества, все болѣе и болѣе уменьшается; всякое послѣдующее состояніе «міра» отличается отъ предъидущаго, и «міръ» никогда и ни въ какомъ случаѣ не можетъ возвратиться въ то состояніе, въ которомъ онъ былъ прежде; «міръ» стремится къ такому предѣльному состоянію, при которомъ всѣ тѣла, составляющія «міръ», примутъ одинаковую температуру, а частицы, составляющія вещество, разъединятся до того, что никакого взаимнаго дѣйствія другъ на друга оказывать не будутъ, и причинъ къ дальнѣйшимъ въ «мірѣ» перемѣнамъ не будетъ».

Очевидно тутъ намекается на «**свѣтопреставленіе**»,—что **нѣсколько** и страшно, если забыть о томъ страшномъ экономическомъ положеніи, въ которомъ нынѣ находится нашъ русскій «**міръ**», благодаря нашей русской «**неурядицѣ**» въ нашемъ русскомъ «**государственномъ хозяйствѣ**».

Digitized by Google

Тѣхъ-же немногихъ русскихъ **счастливцевъ,** которыхъ судьба продолжаетъ еще баловать и которымъ удается пока выдерживать **давленіе** переживаемаго государствомъ экономическаго и финансоваго **кризиса,** или которыхъ собственность находится за русскою **границею,** т. е. тѣхъ русскихъ собственниковъ, для которыхъ при «**свѣтопреставленіи**» можетъ быть хуже, чѣмъ теперь,—могу успокоить слѣдующими **заключительными словами** означенныхъ «записокъ»: «для того, чтобы «міру» дойти до предѣльнаго состоянія, — нужно время, которое болѣе всякой данной величины, или что тоже самое — «міръ» до такого предѣльнаго состоянія никогда не достигнетъ».

г)

ВОЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.

СОСТАВИЛЪ

М. Газенкампфъ.

Профессоръ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба.

ТОМЪ I.

Стр. 54—63; 131—132; 151—157.

Исключительныя обстоятельства военнаго времени породили и исключительные способы заготовленія предметовъ довольствія войскъ.

Способы эти извѣстны всѣмъ: это **реквизиціи и контрибуціи.** Реквизиція есть **насильственный** сборъ продуктовъ разнаго рода натурою; контрибуція—**насильственный** денежный сборъ съ жителей. Насильственный характеръ реквизицій можетъ быть еще до нѣкоторой степени смягченъ уплатою денегъ по таксѣ, установленной Главнокомандующимъ; контрибуція-же во всякомъ случаѣ остается неподкрашеннымъ насиліемъ.

Реквизиціи могутъ быть производимы не только въ непріятельской, но и въ нейтральной, въ союзной и даже въ **собственной странѣ.**

Въ непріятельской странѣ реквизиціи производятся по праву завоеванія, тѣмъ способомъ, который Главнокомандующій признаетъ наиболѣе удобнымъ; въ странѣ нейтральной (если она не занята непріятелемъ) и союзной, онѣ производятся по обоюдному соглашенію пра-

Digitized by Google

вительствъ; наконецъ въ **собственной** странѣ **реквизиціи** производятся по усмотрѣнію Главнокомандующаго.

Таково различіе между реквизиціями по отношенію къ занятому войсками краю; но на практикѣ эти теоретическія постановленія не всегда уважаются. На войнѣ остается неприкосновеннымъ одно только право,—**право сильнаго.**

Но интересы самой арміи требуютъ, чтобы реквизиціи производились **систематически** и съ соблюденіемъ **строжайшаго порядка.** Если въ производствѣ ихъ нѣтъ системы,—мѣстныя средства будутъ **истощены** въ самое короткое время и армія можетъ лишиться возможности существовать въ опустошенномъ краѣ; если реквизиціи производятся безъ соблюденія строжайшаго порядка,—онѣ **развращаютъ** войска и ведутъ къ упадку дисциплины, а слѣдовательно къ **дезорганизаціи** арміи.

Поэтому въ настоящее время во всѣхъ арміяхъ принято за неизмѣнное правило: допускать реквизиціи **только по распоряженію** высшей власти—**Главнокомандующаго**, и не иначе, какъ на основаніи **точно опредѣленныхъ** имъ **правилъ**.

Правильными реквизиціями называются такія, которыя производятся посредствомъ **уравнительной** раскладки на жителей извѣстнаго **раіона**, при **участіи** мѣстныхъ властей.

Раіонъ распространенія правильныхъ реквизицій можетъ быть болѣе или менѣе обширенъ, смотря по обстоятельствамъ; если-же реквизиціонный способъ довольствія употребляется, какъ **господствующій**, то **реквизиціонный раіонъ** обнимаетъ весь театръ войны или **всѣ** занятыя непріятельскія **области.** Если реквизиціонный способъ употребляется, какъ вспомогательный, то правильную реквизицію можно назвать **частною;** если же способъ этотъ примѣняется **постоянно** и употребляется **преимущественно** передъ всѣми другими способами, какъ-то было въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ, въ Майнскую кампанію 1866 года и въ послѣднюю Франко-Германскую войну, то реквизиціи присвоивается названіе **общей.**

Всѣ изложенныя нами правила обезпечиваютъ равномѣрность производства реквизицій и сохраненіе порядка и дисциплины въ войскахъ, но **не вполнѣ обезпечиваютъ успѣшность** заготовленія **реквизиціоннымъ способомъ.** Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль достигается только **устрашеніемъ:** реквизиціи тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ онѣ

Digitized by Google

репрессивнѣе. И это вполнѣ понятно: не смотря ни на какую равномѣрность раскладки, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда за добываемые этимъ способомъ запасы уплачиваются деньги,—**реквизиціи** все-таки остаются **насиліемъ**. А если ужъ **необходимость** заставляетъ прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ, то для дѣйствительности ихъ необходима **послѣдовательность**, т. е. въ данномъ случаѣ,—**непреклонная суровость.** Справедливость этого мнѣнія подтверждаетъ и военная исторія. Еще Графъ Канкринъ, бывшій Генералъ-интендантъ нашей арміи въ эпоху войнъ 1812—14 годовъ, замѣтилъ, что реквизиціи въ **собственной странѣ менѣе успѣшны**, чѣмъ въ непріятельской, гдѣ успѣху ихъ содѣйствуетъ **страхъ.** Въ 1813 году часто случалось, что въ то время, какъ нѣмецкія войска терпѣли во всемъ нужду и были встрѣчаемы съ ропотомъ,—для французскихъ войскъ запасы находились немедленно. Не успѣвалъ нѣмецкій арріергардъ очистить селеніе, какъ по задворкамъ его уже приготовлялись пища и фуражъ для преслѣдующихъ французскихъ войскъ. Тоже самое явленіе повторялось и въ войну 1870 и 71 годовъ во Франціи: доходило до того, что жители тщательно скрывали всѣ свои запасы отъ французскихъ войскъ, только для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить требованія нѣмцевъ. Нѣмцы возвели **элементъ устрашенія въ систему** и дѣйствовали съ **холодною, неумолимою послѣдовательностью.** Чтобы держать жителей въ постоянномъ **страхѣ** и побудить ихъ выставлять требуемые запасы по первому востребованію—они не останавливались ни передъ какою **жестокостью.** Въ мѣстностяхъ, оставленныхъ французскими властями, они учреждали **новое управленіе** изъ значительнѣйшихъ французскихъ-же гражданъ, и подъ **страхомъ смерти** обращали этихъ людей въ отвѣтственныхъ исполнителей всѣхъ своихъ распоряженій. Вслучаѣ малѣйшаго неповиновенія, они наказывали **смертью;** вслучаѣ единичной даже попытки къ возстанію,—не затруднялись **наказывать** всѣхъ жителей **поголовно.**

Гдѣ бы война ни велась, въ **предѣлахъ ли Имперіи**, или въ странѣ непріятельской, — средства театра войны должны быть всѣми мѣрами охраняемы отъ **истощенія**.

Въ случаѣ необходимости произвести **реквизиціи** въ **губерніяхъ и областяхъ**, объявленныхъ на **военномъ положеніи, Главнокомандующій** объявляетъ въ приказѣ по арміи, какіе предметы подлежатъ реквизиціи и какимъ способомъ. При этомъ **онъ обязанъ**

Digitized by Google

строго наблюдать, чтобы реквизиціонные сборы производились съ должною **уравнительностью**, по возможности безъ **отягощенія** мѣстныхъ жителей.

Во время войнъ 1813 и 1814 годовъ наши войска почти вовсе не пользовались реквизиціоннымъ способомъ.

Въ 1814 году, со вступленіемъ союзниковъ во Францію, прусскій генералъ-интендантъ Риббентропъ составилъ подробный планъ почти исключительнаго довольствія войскъ посредствомъ правильныхъ реквизицій. Но приведенію этого плана въ исполненіе **воспротивился Императоръ Александръ I-й**, который, по великодушію своему, пожелалъ **пощадить** Францію. Союзники принуждены были **уступить**, такъ что во время этой войны производились лишь частныя реквизиціи. По взятіи Парижа, Пруссаки опять разсчитывали **вознаградить** себя за труды и лишенія, но опять ошиблись въ своихъ разсчетахъ. **Императоръ Александръ I-й, щадя** раздавленную Францію, **настоялъ** на совершенномъ **запрещеніи реквизицій.** Только въ 1815 году Пруссакамъ **удалось** наконецъ отомстить Франціи; по вторичномъ вступленіи въ Парижъ, они немедленно обложили Францію контрибуціями, **собрали** реквизиціоннымъ способомъ всѣ предметы, необходимые для довольствія арміи и для возстановленія ея матеріальной части; **обратили** въ свою пользу всѣ французскіе магазины, **вывезли** въ Пруссію все оружіе и артиллерію, какую могли захватить и наконецъ—**наложили** запрещеніе на имѣнія всѣхъ приверженцевъ Наполеона. Однимъ словомъ, Пруссаки **съ лихвой вознаградили** себя за то униженіе и за тѣ матеріальныя потери, которымъ подверглись послѣ Іенской катастрофы, между тѣмъ какъ русская Армія и **не думала мстить** за тѣ опустошенія, которыя произвели Французы въ Россіи въ 1812 году.

Въ 1831 году продовольствіе нашей арміи было почти **исключительно** основано на **правильныхъ способахъ** заготовленія мирнаго времени; только овесъ добывался нѣкоторое время фуражировками, но этотъ способъ оказался **неудовлетворительнымъ**, и войскамъ стали отпускать деньги на покупку фуража. Мѣра эта **сохранила** нашу кавалерію отъ совершеннаго **разстройства**, потому что фуражъ только тогда и **появился** въ достаточномъ количествѣ, когда **за него стали платить.**

Въ 1853 и въ 1854 году, во время занятія Придунайскихъ Кня-

Digitized by Google

жествъ, Главнокомандующій нашею арміей Князь Горчаковъ прибѣгнулъ **только къ одной**, и то косвенной **репрессаліи:** онъ запретилъ вывозъ хлѣба и прочихъ продовольственныхъ запасовъ за границу. Эта мѣра дала ему возможность произвести заготовленія **обыкновенными** способами, не прибѣгая къ **насильственнымъ** мѣрамъ.

Для успѣшнаго продовольствованія арміи необходимо прежде всего основательное **знакомство** со средствами страны, которой предстоитъ сдѣлаться театромъ войны, такъ какъ **умѣнье** пользоваться этими средствами должно составлять **основаніе** продовольственной системы въ военное время. **Искусное** пользованіе средствами страны составляетъ **вѣрнѣйшее** обезпеченіе быстроты и рѣшительности дѣйствій: только этотъ способъ продовольствія вполнѣ развязываетъ руки полководцу. И какъ повидимому не жестоко вести войну **на счетъ** ни въ чемъ **неповинныхъ** жителей, но иногда обстоятельства не позволяютъ дѣйствовать иначе. Надо принять въ соображеніе, что если уже приходится начинать войну, то нужно стремиться прежде всего къ тому, чтобы возможно скорѣе и съ возможно большимъ успѣхомъ ее окончить. Есть возможность достигнуть этой цѣли гуманными средствами— прекрасно; нѣтъ—необходимо прибѣгать къ мѣрамъ **крутымъ**. Мы говорили уже, что самый дѣйствительный и гуманный способъ продовольствія,—покупка запасовъ на наличныя деньги, собираемыя посредствомъ контрибуцій. Но если **нѣтъ**, ни **денегъ**, ни запасовъ, то поневолѣ приходится отбирать ихъ у жителей, **силою** и даромъ, не разбирая, будетъ ли это **уравнительно**, или нѣтъ. При такихъ обстоятельствахъ, соблюсти **справедливость** невозможно: **кто случится подъ руною, у того и берутъ**.

А такъ какъ мы уже сказали, что пользоваться средствами страны можетъ **съ толкомъ** только тотъ, кто съ этими средствами хорошо **знакомъ**, то повторимъ еще разъ: для успѣшнаго продовольствія арміи необходимо **тщательное изученіе средствъ** театра войны.

Изучать эти средства тогда, когда война уже объявлена, поздно; поэтому то и необходимо еще въ **мирное время** имѣть точныя, постоянно-свѣжія, хорошо обработанныя, сжато и систематически изложенныя **статистическія** свѣдѣнія о всѣхъ странахъ, могущихъ сдѣлаться театрами войны.

Въ древнія времена и въ средніе вѣка, до изобрѣтенія пороха, войска жили исключительно на счетъ театра войны и никакихъ ком-

Digitized by Google

муникаціонныхъ линій не знали. Война **питала** войну въ полномъ смыслѣ слова. Магазиновъ не существовало; о подвозѣ запасовъ не было и помину; напротивъ, войны часто затѣвались съ цѣлію **обогатиться на счетъ другихъ.**

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ каждая война кончалась совершеннымъ **опустошеніемъ страны**, которая имѣла несчастіе сдѣлаться театромъ дѣйствій.

Поэтому и продовольствіе не представляло въ тѣ времена никакихъ затрудненій. Къ тому же и потребности были чрезвычайно скромны. Конечно, часто случалось, что цѣлыя полчища разсѣивались **или погибали** отъ недостатка продовольствія, какъ это было напр. во времена крестовыхъ походовъ.

Изобрѣтеніе огнестрѣльнаго оружія дало толчекъ къ приведенію всѣхъ отраслей военнаго искусства въ **порядокъ и систему.**

Поэтому уже въ XIV столѣтіи мы видимъ попытки перейти отъ безпорядочнаго **грабежа** къ **систематическому пользованію** средствами страны. Турки **раньше всѣхъ** опредѣлили размѣръ дневной дачи каждаго солдата и первые стали возить за собой обозъ.

Послѣ ужасовъ 30-ти-лѣтней войны, всѣ Европейскія государства почувствовали настоятельную необходимость **улучшить организацію** и дисциплину своихъ армій. И такъ какъ первоначальная причина необузданнаго своеволія войскъ во время 30-ти-лѣтней войны заключалась въ довольствіи ихъ посредствомъ **грабежа**, то конечно вопросъ о **правильной организаціи** продовольствія выступилъ на первый планъ.

Система правильныхъ **реквизицій** во времена Наполеоновскихъ войнъ примѣнялась съ полнымъ успѣхомъ лишь тогда, когда театромъ дѣйствій служили такія **богатыя** и густо-населенныя страны, какъ Италія, Германія, Австрія. Въ странахъ-же **бѣдныхъ**, по необходимости нужно основывать продовольствіе арміи на подвозѣ запасовъ съ базиса и имѣть при себѣ большой обозъ. А вслѣдствіе этого поневолѣ приходится умѣрять быстроту дѣйствій, въ особенности, если пути сообщенія неудовлетворительны. **Наполеонъ** въ 1812 году не сдѣлалъ этого. Предвидя невозможность довольствоваться **реквизиціями** въ такой странѣ какъ Россія, онъ собралъ колоссальные запасы продовольствія на своемъ базисѣ и принялъ всѣ мѣры къ передвиженію ихъ, — но не принялъ въ разсчетъ необходимость согласовать быстроту передвиженія своей

Digitized by Google

арміи съ быстротою передвиженія запасовъ. Другими словами: измѣнивъ свою продовольственную систему, онъ продолжалъ держаться своего постояннаго способа веденія войны. **Извѣстно, какъ дорого онъ поплатился за эту ошибку.**

Желающихъ получить еще болѣе **яркое** представленіе о **страшной реквизиціи** отсылаю къ **холоднымъ нѣмецкимъ** авторамъ, на какой конецъ укажу на слѣдующія, напримѣръ, капитальныя сочиненія, переведенныя и на русскій языкъ: «**Рихтгофенъ.** Военное хозяйство въ военномъ, политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ», «**Штейнъ.** Ученіе о военномъ бытѣ, какъ часть науки о государствѣ», «**Рау.** Основныя начала финансовой науки».

Но и нашъ **русскій** авторъ не скрываетъ того: **что** реквизиція есть насиліе, обусловливаемое правомъ сильнаго; **что** для дѣйствительности реквизиціи необходимы послѣдовательность и непреклонная суровость; **что** успѣху ея содѣйствуетъ страхъ; **что** реквизиція тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ она репрессивнѣе; **что** она примѣняется съ успѣхомъ лишь въ странѣ богатой; **что** при реквизиціи соблюсти уравнительность и справедливость не возможно: кто случится подъ рукою, у того и берутъ; **что** если реквизицію производить безъ строжайшаго порядка, то средства страны будутъ истощены въ самое короткое время, и это поведетъ къ развращенію самихъ реквизиторовъ,—къ упадку между ними дисциплины,—къ ихъ дезорганизаціи; **что** реквизиція въ собственной странѣ менѣе успѣшна, чѣмъ въ непріятельской; **что** русскіе рѣдко прибѣгали къ реквизиціи; **что** русскіе удерживали отъ реквизиціи нѣмцевъ, такъ великодушный **Императоръ Александръ I-й**, щадя Францію, нѣсколько удержалъ ихъ отъ нея; **что** нѣмцы возвели элементъ устрашенія, при реквизиціи, въ систему и дѣйствовали съ холодною, неумолимою послѣдовательностью, даже жестокостью, наказывая, въ случаѣ малѣйшаго неповиновенія, смертью, не затрудняясь наказывать всѣхъ жителей поголовно; **что** въ то время, когда нѣмцы съ лихвой вознаградили себя, на счетъ французовъ, за то униженіе и за тѣ матеріальныя потери, которымъ подверглись послѣ Іенской катастрофы,—русскіе-же, напротивъ того, и не думали мстить французамъ за тѣ опустошенія, которыя они произвели въ Россіи въ 1812 году; **что** для ослабленія силы реквизиціи нужно пользоваться средствами страны съ толкомъ, нужно знать эти средства,

Digitized by Google

нужно тщательно изучать ихъ заблаговременно; **что** реквизиція обращается подчасъ и противъ самихъ реквизиторовъ; **что** въ 1831 г. наша кавалерія сохранилась отъ совершеннаго разстройства, благодаря только прекращенію реквизиціи, такъ какъ фуражъ появился въ достаточномъ количествѣ именно тогда, когда отказались отъ фуражировокъ; **что** дорого, наконецъ, поплатился Наполеонъ въ 1812 г. за ту свою ошибку, что допустилъ реквизицію въ такой бѣдной странѣ, какъ Россія.

Историческая справка. Выше, на 339 стр., сказано, что «еще **Графъ Канкринъ,** бывшій Генералъ-интендантъ нашей арміи въ эпоху 1812—14 годовъ, **замѣтилъ,** что **реквизиціи** въ **собственной странѣ менѣе успѣшны,** чѣмъ **въ непріятельской**, гдѣ **успѣху** ихъ **содѣйствуетъ страхъ**. Это—тотъ самый **Канкринъ**, который въ 1820—23 гг., напечаталъ извѣстную свою **книгу**—«Ueber Militär Oekonomie in Frieden und Krieg und ihr Wechselverhältniss in den Kriegsoperationen». Это—тотъ самый Канкринъ, Егоръ Францевичъ, который, послѣ Мин—ра Финансовъ Графа Гурьева, въ 1823 году, не бывши тогда еще графомъ, былъ **Высочайше** назначенъ къ заступленію его мѣста; онъ былъ возведенъ въ графское достоинство въ 1829 г.—О немъ говоритъ Исторія **слѣдующее:** «Онъ посвятилъ слишкомъ 20 лѣтъ обязанностямъ Мин-ра Финансовъ. Онъ завѣдывалъ также государственными имуществами. Имъ открыто множество новыхъ источниковъ доходовъ; при немъ: повсюду пробудилось движеніе; промышленность и торговля достигли цвѣтущаго состоянія; ожили земледѣліе, лѣсоводство и горнозаводство. Науки и литература входили въ его дѣятельность, какъ потребность души. Онъ, и въ должности Мин—ра, находилъ время для ихъ обработыванія. Въ коммерческой и земледѣльческой газетахъ, обязанныхъ ему своимъ полезнымъ направленіемъ, онъ печаталъ статьи; изъ нихъ—«о раздѣленіи Россіи на полосы по ея климату и произведеніямъ»—съ уваженіемъ была принята знатоками. Сочиненія его о политической экономіи, о лѣсоводствѣ и архитектурѣ—заслужили полное одобреніе въ ученомъ свѣтѣ.—Онъ писалъ также романы, повѣсти, о театрѣ и проч.; всѣ свои сочиненія онъ писалъ на нѣмецкомъ языкѣ; бо́льшая ихъ часть переведена на русскій языкъ».

Digitized by Google

Понятно, что замѣчаніе Графа Канкрина о **ревизіяхъ** въ **собственной странѣ**—имѣетъ огромное значеніе. Ему хорошо были извѣстны всѣ ужасы реквизицій.

Вѣрьте, многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ: что** характеръ нашего «государственнаго хозяйства» дѣйствительно реквизиціонный; **что** дѣйствительно экономическая «жизнь« Россіи, благодаря неуравнительнымъ и несправедливымъ налогамъ и штрафамъ, задержана въ своемъ правильномъ движеніи; **что** давленіе, производимое теперешнею «жизнью» на гражданъ и измѣряемое, при посредствѣ формулы $\frac{PV^2}{2g}$, тою живою силою, которую теряетъ «жизнь» при такомъ замедленіи своего естественнаго поступательнаго движенія,—слишкомъ велико; **что** означеннаго напора русскіе граждане выносить не могутъ; **что** имъ приходится разрушаться; **что** остающееся, при означенномъ искусственномъ задержаніи жизни, количество теплоты, за вычетомъ того количества теплоты, которое расходуется на деформацію и электризацію: и «жизни», и гражданъ,—весьма чувствительно и **что**, благодаря этому, русскіе граждане—все **горятъ** и **горятъ**, или иначе, какъ выражаются на обыкновенномъ языкѣ,—все **прогораютъ** и **прогораютъ.**

XXXI.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РОСПИСЬ НА 1888-Й ГОДЪ.

Въ **Всеподданѣйшемъ** докладѣ Мин—ра Финансовъ о госуд. росписи доходовъ и расходовъ на 1888 г. говорится, между прочимъ, слѣдующее:

1) **что обыкновенные** госуд. **доходы** на 1888 г., сравнительно съ госуд. росписью на 1887 г., представляютъ **увеличеніе** на 58.569.862 р.

(Замѣчаніе. Обыкнов. госуд. доходы въ 4-хъ послѣднихъ росписяхъ **назначались** такіе: на 1885 г.—784.163.992 р.; на 1886 г. —787.806.366 р.; на 1887 г.—793.197.766 р.; на 1888 г. —851.767.628 р.—Соотвѣтствующія **увеличенія** будутъ: для 1886 г. —3.642.374 р.; для 1887 г.—5.391.400 р.; для 1888 г.—58.569.862 р.

Digitized by Google

По отчету Госуд. Контроля за 1886 г., въ дѣйствительности поступило въ томъ году обыкновенныхъ доходовъ—766.711.895 р., а стало быть, и при такомъ маломъ увеличеніи ожиданій на 1886 г. (менѣе 4 мил. р.), оказался огромный недоборъ въ 21.094.471 р.—Если-бы даже и принять въ расчетъ неправильно причисленные къ обыкновен. доходамъ таможенные депозиты 1881—1885 гг., въ суммѣ болѣе 10 мил. р., то все-таки этотъ недоборъ вышелъ-бы слишкомъ 10 мил. р.—(см. отчетъ Госуд. Контроля за 1886 г. стр. 5).—Какія дѣйствительныя поступленія дастъ 1888-й годъ, при страшномъ увеличеніи ожиданій на $58^1/_2$ мил. р., узнаемъ въ **будущемъ,** когда выйдетъ отчетъ госуд. контроля за 1888 г., т. е. въ концѣ 1889 года.—Ожидать чего-либо, желать чего-либо—это одно, а получить желаемое—это другое. Дай Богъ, чтобы смѣлыя ожиданія Мин—ва Финансовъ на несчастный, по народному повѣрію, високосный 1888-й годъ оправдались **на дѣлѣ).**

---

2) **что** приведеніе въ равновѣсіе росписи на 1888 г. нельзя было сдѣлать посредствомъ одного **сокращенія** расходовъ по государственному управленію, а потому необходимо было нѣсколько **усилить** нѣкоторыя изъ существующихъ обложеній и **ввести** акцизные сборы съ **керосина** и зажигательныхъ **спичекъ.**

3) **что** Мин—во Финансовъ, не останавливаясь на другихъ **мѣропріятіяхъ,** направленныхъ къ доставленію земледѣлію, торговлѣ и промышленности недостававшихъ имъ до настоящаго времени **орудій дѣйствія,** значительную часть труда употребило на разработку табачнаго и питейнаго вопросовъ.

4) **что** совокупность всѣхъ принятыхъ мѣръ должна дать, при полномъ ихъ дѣйствіи, усиленіе госуд. доходовъ до **52 мил. руб.,** но что въ роспись на 1888 г. введено, собственно вслѣдствіе сихъ мѣръ, увеличеніе доходовъ только на **30,2 мил. р.**

5) **что** вышеозначенное общее **превышеніе** обыкновенныхъ доходовъ 1888 г., сравнительно съ росписью 1887 г., въ размѣрѣ 58,5 мил. р., **составилось: изъ** указанныхъ 30,2 мил. р.,—изъ 13,3 мил. р., получаемыхъ отъ естественнаго, оказавшагося уже въ 1887 г., роста доходовъ,—**изъ** 6 мил. р., на которые увеличился доходъ казенныхъ жел. дорогъ, и **изъ** 9 мил. р., причисленныхъ къ таможенному доходу.

6) **что,** въ прошломъ 1887 году, оказались нѣкоторые **несом-**

Digitized by Google

нѣнные признаки общаго поворота къ лучшему въ экономической жизни Государства и что такое улучшеніе экономическаго состоянія страны выразилось ясными фантами, какъ то: а) накопленіемъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, прогрессивно возрастающихъ, по 2 милл. р. въ мѣсяцъ; б) сбереженіемъ болѣе достаточныхъ классовъ, увеличившихъ вклады на храненіе въ Государственномъ и другихъ банкахъ, съ 1.771 мил. р., бывшихъ къ 1-му ноября 1886 г. и возросшихъ втеченіе года до 1.825 мил. р., т. е. на 54 мил. р.; в) увеличеніемъ сборовъ по желѣзнымъ дорогамъ, которые за 10 первыхъ мѣсяцевъ 1887 г. поднялись на 20 мил. р., сравнительно съ тѣми-же мѣсяцами въ 1886 г., достигнувъ суммы 203 мил. р., и т. д.

(Замѣчаніе. Наврядъ-ли такое громадное накопленіе вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ и въ банкахъ и такое большое возрастаніе оныхъ, въ размѣрѣ $6^1|_2$ мил. р. въ мѣсяцъ, служитъ признакомъ улучшеніи экономическаго состоянія Государства. Не происходитъ-ли это отъ полнѣйшаго застоя экономической жизни страны; теперь: и дать никому въ долгъ денегъ нельзя,—назадъ не получишь,—должникъ прогоритъ; и самому приняться за какое-либо дѣло — нельзя, —самъ прогоришь. Остается держать свои сбереженія вкладами, и спокойно выжидать, когда нашъ бумажно-серебряный рубль превратится законодательнымъ порядкомъ въ бумажно-золотой полтинникъ, какъ объ этомъ уже намекнуло Мин-во Финансовъ.

Что-же касается до увеличенія движенія по желѣзнымъ дорогамъ, то не происходитъ-ли это отъ того, что, благодаря нашему низкому курсу, открылся новый, какъ говорятъ, для нашей ржи, рынокъ во Франціи, гдѣ эта дешевая рожь, какъ говорятъ, покупается на корм̀ъ скотинѣ; благодаря тому-же низкому курсу, потери, при означенной продажѣ ржи, нѣкоторыхъ изъ нашихъ производителей спосны; но изъ пограничныхъ съ Пруссіей мѣстностей—рожь къ портамъ Балтійскаго моря еще не двигается, такъ какъ на каждый пудъ ржи, приходилось-бы, сверхъ своей цѣны, еще приплачивать до 10 коп.; производители означенныхъ мѣстностей еще выжидаютъ, пока нашъ курсъ еще болѣе упадетъ, чтобы уменьшить этимъ ихъ потери. Въ пограничныхъ съ Пруссіей мѣстностяхъ теперешняя цѣна ржи отъ 43 до 48 коп. за пудъ; 5—6 лѣтъ тому назадъ, тамъ забирали

Digitized by Google

рожь, какъ и все прочее, для Пруссіи, на мѣстѣ; теперь же рожь туда не идетъ; въ 40-хъ годахъ, она была дешевле, чѣмъ теперь, отъ 33 до 38 коп. за пудъ, но и тогда она никуда за границу не шла; мѣстные производители превращали ее въ **вино** и **брагу**; вино весело испивали **сами**, а брагу отдавали своей **скотинѣ**; ведро водки стоило тогда отъ 60 до 80 коп., и рѣдко кто продавалъ оное на сторону; винокуренные заводики были почти, что на каждыя 20 десятинъ удобной земли; **теперь** не то: винокуренныхъ заводовъ почти что нѣтъ; скотина тоща; земля родитъ плохо; ни ржи, ни другихъ хлѣбовъ, ни прочихъ сельскихъ продуктовъ—никто не покупаетъ; къ водкѣ приступа нѣтъ; живется уже давно тяжело, грустно; только однимъ контрабандистамъ жилось еще недавно нѣсколько веселѣе, такъ какъ они еще недавно, на одномъ только спиртѣ, могли заработать, смотря по своей силѣ, отъ 3 до 5 руб. въ одинъ транспортъ,—въ одинь день; говорятъ, что, благодаря увеличенію пруссаками акциза на **свое** вино, и контрабандистамъ стало житься менѣе весело; но съ увеличеніемъ съ 1 Января сего года, акциза на **наше** вино, дѣла ихъ, какъ говорятъ, нѣсколько поправятся. **Пожалуй**, что и правда, что французы нашею рожью кормятъ скотину; и дѣйствительно, гдѣ имъ ѣсть самимъ нашъ ржаной хлѣбъ; идеалъ ихъ «**пищеваго довольствія**», согласно мечтамъ ихъ славнаго короля **Генриха IV** (1593—1610 гг.), мудро правившаго своимъ народомъ, при посредствѣ своего **знаменитаго** министра **Сюлли**, приведшаго разстроенные финансы Франціи въ цвѣтущее и блистательное состояніе, былъ, какъ извѣстно, такой, чтобы «каждый французъ могъ по праздникамъ ѣсть курицу», при бѣломъ, конечно, хлѣбѣ и при виноградномъ, конечно, винѣ. Отъ нашего вкуснаго, чернаго, ржанаго хлѣба французамъ **не сдобровать** и нашей хмѣльной, хлѣбной водки имъ **не выдержать**.

Многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ: приведите**, подобно знаменитому французскому министру Сюлли, разстроенные финансы Россіи въ цвѣтущее, блистательное состояніе; **право**, это не трудно; **сдѣлайте**, чтобы русскій могъ **ежедневно ѣсть**: вкусныя, русскія щи изъ кислой капусты; вкусную русскую, черную, гречневую кашу; вкусный русскій, черный, ржаной хлѣбъ, **и имѣть**, сверхъ того, **по праздникамъ**: по фунту говядины и по стакану роднаго, хлѣбнаго вина,—и **русскіе: и** будутъ довольны своимъ знаменитымъ, рус-

Digitized by Google

скимъ, министромъ; и скажутъ они ему большое, русское, спасибо за такое здоровое, русское «**пищевое довольствіе**»,—за такую веселую, русскую «**жизнь**»,—за такое отрадное, экономическое **состояніе** русской страны; **право,** не многаго желаютъ **добрые** русскіе.)

---

7) **что** увеличеніе доходовъ ожидается по слѣдующимъ, между прочимъ, статьямъ:

а) по **податямъ, поземельному и лѣсному налогамъ**—на 2.948.156 р., вслѣдствіе **возвышенія** госуд. поземельнаго налога, **привлеченія** къ обложенію подымною податью, **установленія** временнаго, взамѣнъ исполненія личной воинской повинности, налога съ мусульманскаго населенія и **частью отъ увеличенія** ожидаемыхъ поступленій по кибиточному сбору и по нѣкоторымъ другимъ налогамъ;

б) по **налогу за право торговли**—на 2.558.000 р., частью вслѣдствіе предположеннаго **увеличенія** раскладочнаго сбора на трехлѣтіе 1888—1890 г., а также вновь **установленнаго** сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ акціонерными обществами, и съ промысловыхъ документовъ, на основаніи закона 19 Мая 1887 г.;

в) по **питейному** доходу—на 15.686.700 р., отъ **увеличенія** акциза на 25 коп. съ ведра безводнаго спирта и отъ другихъ причинъ;

г) по **табачному** доходу—на 7.047.000 р., въ виду **возвышенія**, на основаніи закона 26 Мая 1887 г., размѣра акциза съ табаку;

д) по **гербовымъ** пошлинамъ—на 3.280.000 р., вслѣдствіе **увеличенія**, на основаніи закона 19 мая 1887 г., размѣра простаго герб. сбора и цѣнъ актовой бумаги;

е) по **горнымъ** податямъ—на 766.034 р., по случаю предстоящаго **обложенія** ею мелкихъ пріисковъ, пользующихся нынѣ льготою отъ платежа этой подати;

ж) съ **имуществъ,** переходящихъ **безмездными** способомъ,—на 300.000 р., вслѣдствіе **введенія** оцѣнки имуществъ по закону 17 февраля 1886 г.—

(Замѣчаніе. Общій **итогъ** всѣхъ этихъ **увеличеній**, по 7-ми статьямъ, составитъ сумму 32.585.890 руб.—Дай Богъ, чтобы эти ожиданія оправдались; но нельзя не **припомнить:** что и на 1886 г. ожидалось **питейнаго** дохода тоже очень много, именно 250.553.280 р.;

Digitized by Google

получилось-же всего только 236.976.935 р., а стало быть оказался **недоборъ** слишкомъ въ $13^1/_2$ мил. р., и что дѣйствительныя **поступленія** питейнаго дохода за **послѣдніе** года были такія:

въ 1880 г.—223.533.802 р., при акцизѣ по 7 коп. съ градуса, т. е. по 7 р. съ ведра, безводнаго спирта, остававшемся **безъ увеличенія** многіе годы, еще съ 15-го Іюня 1873 г.;

въ 1881 г.—225.470.131 р., при 7-ми коп. акцизѣ до 1 Іюля и при 8-ми коп.—съ 1 Іюля;

въ 1882 г.—252.997.214 р.
» 1883 г.—253.668.039 р.
» 1884 г.—244.105.521 р.
} при 8-ми коп. акцизѣ.

» 1885 г.—231.317.741 р., при 8-ми коп. акцизѣ до 20 мая и при 9-ти коп.—съ 20 мая;

въ 1886 г.—236.976.935 р., при 9-ти коп. акцизѣ;

сколько **получилось** питейнаго дохода въ 1887 г., при 9-ти коп. акцизѣ, **еще неизвѣстно** обществу; ожидалось-же 236.450.380 р.;

сколько **получится** этого дохода въ 1888 г., отъ **увеличенія** акциза, т. е. при $9^1/_4$ коп. акцизѣ, **дѣйствительно-ли** получатся 252.137.080 р., какъ это назначено въ росписи,—**покажетъ будущее**.

За тотъ-же 1886-ой г. оказался также **недоборъ** и въ поступленіяхъ **податей, поземельнаго** и **лѣснаго** налога,—почти на 5 мил. р., а равно и въ поступленіяхъ: по **гербовымъ** пошлинамъ, по **горной** подати и съ имуществъ, переходящихъ **безмездными** способомъ.

И прежде, не разъ обманывались ожиданія,—не осуществлялись желанія: **такъ**, надежды на увеличеніе поступленій **крѣпостныхъ** пошл. въ 1884 г., вызванныя табелью 26 Іюля 1883 г., въ суммѣ 4 мил. р., сопровождались **недоборомъ** слишкомъ въ $3^1/_2$ мил. р., т. е. превосходящимъ 92% неумѣренныхъ желаній; **такъ**, надежды на поступленіе пошлинъ съ имуществъ, переход. **безмездными** способами, на 1883 г., дали **недоборъ** слишкомъ въ $2^1/_2$ мил. р., т. е. превосходящій 66% преувеличенныхъ мечтаній).

---

8) **что** ожидается увеличеніе **таможеннаго** дохода—на 8.859.000 р., но **что** это увеличеніе только **нажущееся**, такъ какъ въ сущности таможенный доходъ нѣсколько **уменьшенъ** противъ росписи 1887 г. и что такое **увеличеніе** произошло отъ **переложенія** металлическихъ

Digitized by Google

поступленій сего дохода въ кредитные рубли по болѣе **низкому** курсу, т. е. по 1 р. 80 к. кредитныхъ за 1 рубль металлическій, вмѣсто 1 р. 67 к.—

(**Замѣчаніе.** И дѣйствительно, если-бы нашъ **курсъ** остался тотъ-же, то **уменьшеніе** вышло-бы на сумму около 150.000 р.; но тогда не былъ-бы устраненъ въ росписи **дефицитъ**, и таковой значился-бы въ суммѣ около 9 мил. р.,—и это отъ **одной** только этой причины, т. е. отъ того **только**, что нашъ курсъ не упалъ за годъ болѣе низко. Нельзя тутъ не замѣтить, что **презабавная** выходитъ **вещь: чѣмъ** хуже нашъ курсъ, **тѣмъ** лучше по росписи наше экономическое состояніе; **чѣмъ** болѣе нашъ рубль близится къ нулю, **тѣмъ** болѣе превышеніе доходовъ надъ расходами стремится къ безконечности,—**тѣмъ** веселѣе встрѣчается новый годъ,—**тѣмъ** болѣе можно надѣяться, что въ предстоящемъ году Россія сдѣлаетъ нѣкоторое поступательное движеніе въ смыслѣ улучшенія ея финансоваго и экономическаго положенія).

---

9) **что** по обязательнымъ **платежамъ** частныхъ **желѣзныхъ дорогъ**, доходъ увеличенъ на 14.930.078 р. отъ включенія въ роспись 15 милліоновъ р., ожидаемыхъ къ поступленію отъ **Главнаго Общества жел. дорогъ**, каковое крупное поступленіе представляетъ часть слѣдовавшей казнѣ въ ея пользу прибыли **Николаевской** жел. дороги. за прежніе годы.

(**Замѣчаніе.** Если-бы не торопиться, то **навѣрно** оправдались-бы ожиданія на полученіе въ недалекомъ будущемъ отъ **богатаго** Главнаго Общества, въ пользу **бѣдной** казны, не только **части** той прибыли Николаевской желѣзной дороги за прежнее время, которая слѣдовала казнѣ, въ ея пользу, но и **всей** этой неправильно задержанной Главнымъ Обществомъ **прибыли, полностью;** но тогда не было-бы достигнуто **равновѣсія** росписи на 1888 г., хотя, впрочемъ, **большой бѣды** тогда и не было-бы, такъ какъ **не столько** важно равновѣсіе въ **назначеніяхъ** доходовъ и расходовъ, **сколько** дѣйствительно важно такое равновѣсіе въ **исполненіяхъ** такихъ назначеній,—въ осуществленіяхъ желаній, ожиданій, мечтаній).

Digitized by Google

10) **что** доходы увеличены отъ включенія въ роспись 5.000.000 р. акциза съ **нефтяныхъ** маслъ и 1.000.000 р. акциза съ зажигательныхъ **спичекъ**.

(**Замѣчаніе**. Если означенные 5 мил. р. съ **нефтяныхъ** маслъ дѣйствительно получатся безъ ущерба **развитію** нефтянаго производства,—безъ **сопращенія** потребленія его продуктовъ,—то значитъ: и казна получила, и дѣло не потерпѣло; въ противномъ случаѣ, будетъ **жаль,** такъ какъ, право, слѣдовало-бы оказывать покровительство **дешевому** керосиновому освѣщенію; при нашей **бѣдности,** и, вслѣдствіе того, невозможности удовлетворить многимъ самымъ **насущнымъ** нашимъ потребностямъ,—не только **дорогой** электрическій, но даже и, не менѣе керосиноваго опасный и болѣе его дорогой, газовый свѣтъ—это **непозволительная** для насъ **роскошь.**

Что-же касается до ожидаемаго 1 мил. руб. со **спичекъ,** то навряд-ли этотъ налогъ окажется цѣлесообразнымъ; нельзя тутъ не припомнить, что когда-то французы пожелали получить отъ спичекъ 25 мил. фр.; получили-же, какъ объ этомъ сообщалось въ газетахъ, всего только $\frac{1}{4}$ мил. фр., т. е. **въ 100 разъ меньше** противу ожиданія.)

---

11) **что уменьшеніе обыкновенныхъ** доходовъ, сравнительно съ росписью 1887 г., **оказывается**, между прочимъ, по слѣдующимъ статьямъ:

а) по **акцизу съ свеклосахарнаго** производства—на 2.544.000 р.;

б) по **крѣпостнымъ,** судебнымъ и канцелярскимъ пошлинамъ —на 160.000 р.;

в) по **сбору съ пассажировъ желѣзныхъ** дорогъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ **грузовъ** большой скорости, —на 900.000 р.

(**Замѣчаніе.** Уменьшеніе поступленій по приведеннымъ статьямъ— есть **несомнѣнный** признакъ **отсутствія** поворота къ лучшему въ экономической жизни Государства; эти уменьшенія въ поступленіяхъ суть **ясные факты,** свидѣтельствующіе о томъ, что **улучшенія** въ экономическомъ состояніи страны—**нѣтъ. Странно,** отчего по означенному сбору съ желѣзныхъ дорогъ послѣдовало **уменьшеніе**, и

Digitized by Google

притомъ столь значительное, съ 9.000.000 р., по росписи на 1887 г., на 8.100.000 р., по росписи на 1888 г., т. е. на 10%, когда сборъ вообще по желѣзнымъ дорогамъ (см. выше п. 6) **не уменьшился** въ 1887 г., противъ 1886 г., а, напротивъ того, **поднялся** на 10-же процентовъ.)

---

12) **что** уменьшенъ доходъ по взысканіямъ и **штрафамъ** на 363.378 р., въ виду незначительнаго поступленія и затруднительности взиманія штрафовъ съ семействъ евреевъ, **уклоняющихся** отъ воинской повинности.

(**Замѣчаніе.** Повидимому и само Мин-во Финансовъ **не сознаетъ**, на сколько **жестокъ** законъ 15 Іюня 1887 г.—о **нарушеніяхъ** устава о герб. сборѣ и о **порядкѣ** производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, такъ какъ не только **ожиданія**, но и ихъ **осуществленія**, по отношенію однихъ только **гербовыхъ штрафовъ**, могутъ быть доведены до многихъ десятковъ мил. руб.; **стоитъ только дѣйствовать**, по примѣру **нѣмцевъ**, при примѣненіи ими **реквизицій**, съ холодною, неумолимою **послѣдовательностью**, непреклонною **суровостью и жестокостью.**)

---

13) **что** смѣта **Военнаго Мин-ва** не только не увеличена, но даже представляетъ нѣкоторое **сокращеніе**, а это обстоятельство, являя собою новое доказательство **миролюбія** Россіи, **поможетъ**, какъ надѣется Мин-во Финансовъ, **торжеству** нашей мирной политики, которая **предотвратитъ** отъ Россіи бѣдствія и ужасы войны и **доставитъ** русскимъ гражданамъ возможность наслаждаться благами мира и неуклонно и невозбранно **идти** по пути дальнѣйшаго экономическаго развитія, а, при спокойномъ настроеніи и при увѣренности народовъ въ сохраненіи мира, **разсѣются** предубѣжденія, питаемыя противъ Россіи, и **будетъ признано**, что наша мирная политика стремится лишь къ тому, чтобы, ограждая **цѣлость**, **честь**, **достоинство** и **интересы** Россіи, обезпечить надолго нашему отечеству благодѣянія мира;—**и тогда**, какъ думаетъ Мин—во Финансовъ, наступитъ время къ принятію дѣйствительныхъ и рѣшительныхъ мѣръ для **упроченія** нашей валюты.

Digitized by Google

(**Замѣчаніе.** Все вышеприведенное **дѣйствительно** справедливо, если Военное Мин-во **дѣйствительно** готово къ войнѣ, такъ какъ только при такомъ условіи мирная политика можетъ **торжествовать** и **предотвращать** бѣдствія и ужасы войны, **разсѣевать** предубѣжденія, питаемыя народами противъ Россіи, и **доставлять** русскимъ гражданамъ благодѣанія мира. Казалось-бы также, что **отпладывать** принятіе рѣшительныхъ **мѣръ** для упроченія нашей валюты до того времени, когда будетъ признана враждебными намъ народами **благонамѣренность** нашей политики,—не слѣдуетъ. Эти враждебные намъ народы будутъ **уважать** наши стремленія ограждать цѣлость, честь, достоинство и интересы Россіи—**только** при условіи нашей **полной** готовности **поддержать** во всякое время такое должное съ ихъ стороны къ намъ **полное уваженіе.**)

---

14) **что** роспись обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ на 1888 г. **сведена безъ дефицита** и даже съ нѣкоторымъ **превышеніемъ** доходовъ надъ расходами, **что,** такимъ образомъ, **устраненъ** изъ нашего обыкновеннаго бюджета дефицитъ, угрожавшій получить **хроническій** характеръ и составившій за 1886 г.—51,7 мил. руб., а на 1887 г., исчисленный по бюджету на тотъ годъ,—въ 31,5 мил. р., и **что** въ 1887 году главное **вниманіе** Мин-ва было обращено на средства къ **устраненію** дефицита въ нашемъ бюджетѣ на 1888 г., притомъ съ помощью мѣръ, которыя до извѣстной, по крайней мѣрѣ, степени содѣйствовали-бы **равновѣсію** доходовъ съ расходами и на **будущее время. Въ заключеніе-же**, высказывается въ **Всеподданнѣйшемъ** докладѣ **убѣжденіе,** что, если дѣйствительность **оправдаетъ** бюджетныя предположенія на 1888-ой годъ, на что казалось-бы, какъ говорится въ докладѣ, есть основаніе разсчитывать, въ виду **осторожности**, съ которою онѣ сдѣланы, и, если **сохранится** и **разовьется** далѣе та **спасительная бережливость** въ распоряженіи госуд. средствами, въ которой **соревновали** между собой **всѣ вѣдомства**, какъ по исполненію расходовъ 1887 г., такъ и при составленіи и разсмотрѣніи смѣтъ на 1888 г.,—то можно **надѣяться,** что, втеченіе 1888 г., **Россія** сдѣлаетъ нѣкоторое **поступательное движеніе,** въ смыслѣ **улучшенія** ея финансоваго и экономическаго **положенія.**

Digitized by Google

(**Замѣчаніе.** Хотя **отсутствіе** дефицита въ росписи **назначеній** доходовъ и расходовъ и не имѣетъ большаго значенія, но нужно сказать, что и **отсутствіе** такого дефицита достигнуто въ росписи на 1888 г. **искусственно,** благодаря отчасти **низкому** нашему курсу; **поднимись** этотъ курсъ, вмѣсто того, чтобы опуститься, и тогда таможенный доходъ, и по **росписи,** уменьшился-бы, а не увеличился-бы; **не поспѣши,** безъ надобности, пойти на **мировую** съ Главнымъ Обществомъ **Россійскихъ** желѣзныхъ дорогъ,—и тогда, **только** отъ этихъ **двухъ** причинъ, нашъ **россійскій** дефицитъ, **угрожавшій** многіе годы получить хроническій характеръ, **продолжалъ-бы** по прежнему **угрожать** Россіи. Конечно, **недаленое** будущее покажетъ: на сколько **главное вниманіе** Мин—ва Финансовъ на устраненіе дефицита въ нашемъ бюджетѣ **оправдается на дѣлѣ; на сколько** принятыя мѣры, сверхъ мѣръ увеличенія существующихъ обложеній и введенія новыхъ обложеній, окажутся **цѣлесообразными**. Нельзя также не замѣтить, что какъ-то **странно** звучитъ **комплиментъ,** сдѣланный Мин—вомъ Финансовъ другимъ вѣдомствамъ, за ихъ **соревнованіе**, какъ по исполненію расходовъ 1887 г., такъ и при составленіи смѣтъ на 1888 г.,—когда само Мин—во Финансовъ такой **спасительной бережливости**, по отношенію къ своимъ собственнымъ расходамъ,—на свою собственную администрацію,—вовсе **не соблюдаетъ** (см. выше стр. 173), и назначеніе на 1887 г., въ суммѣ 29.357.693 р., **подняло** на 1888 г. до 30.241.000 р., т. е. увеличило на 883.307 р.).

Выше, на 47 стр., говорится, что, благодаря нашей финансовой системѣ съ 1877 г., а главнымъ образомъ съ 1881-го года, **населеніе,** освобожденное отъ **солянаго акциза** и **подушной подати** на сумму около 50 мил. р., **должно было** въ 1886-мъ году: **уплатить** казнѣ, черезъ посредство **возвышенія** существовавшихъ и введенія новыхъ **обложеній,** 163 мил. р., и, сверхъ того, **остаться въ долгу** у казны на сумму дефицита за 1886-ой годъ—49 мил. руб., или иначе **льгота** отъ «солянаго акциза» и «подушной подати» обошлась населенію въ одномъ лишь 1886 году слишкомъ въ 212 мил. р.—

Если изъ суммы обыкновенныхъ госуд. доходовъ на 1888 годъ (851.767.628 р.), вычесть **дѣйствительныя** поступленія обыкно-

Digitized by Google

венныхъ доходовъ въ 1886 г., даже вмѣстѣ съ таможенными **депозитами** 1881—1885 гг., въ суммѣ 776.845.241 р. (см. отчетъ Госуд. Контроля за 1886 г. стр. 5), **то получимъ** 74.922.387 р., а стало быть населеніе, освобожденное отъ **соляного акциза** и **подушной подати** на сумму, для 1888 г., около 69 мил. р., **должно будетъ уплатить** казнѣ въ 1888 году, черезъ посредство **возвышенія** существовавшихъ и **введенія** новыхъ обложеній, уже не 163 мил. р., какъ въ 1886 году, а на 75 мил. р. болѣе, т. е. 238 мил. р.,—и это только при **допущеніи**, что государственные расходы 1888 г., благодаря спасительной **бережливости**, не превзойдутъ **назначеній** по росписи на этотъ-же 1888-й годъ.

Въ заключеніе, приведу слѣдующую **справку**.

За все время, втеченіе котораго отчеты Государственнаго Контроля печатались для всеобщаго свѣдѣнія,—дѣлались достояніемъ общества, **Министровъ Финансовъ** было у насъ **пятеро:**

Михаилъ Христофоровичъ **Рейтернъ**, съ 23-го Января 1862 г. по 7-е Іюля 1878 г.; Самуилъ Алексѣевичъ **Грейгъ**, съ 7-го Іюля 1878 г. по 27-е Октября 1880 г.; Александръ Аггеевичъ **Абаза**, съ 27-го Октября 1880 г. по 6-е Мая 1881 г.; Николай Христіановичъ **Бунге**, съ 6-го Мая 1881 г. по 1-е Января 1887 г., и Иванъ Алексѣевичъ **Вышнеградскій**, съ 1-го Января 1887 г.—

Одинъ-же нашъ **кредитный рубль** въ моменты перехода «браздъ» финансоваго правленія изъ однѣхъ рукъ въ другія, т. е.: 23-го Янв. 1862 г., 7-го Іюля 1878 г., 27-го Окт. 1880 г., 6-го Мая 1881 г., 1-го Янв. 1887 г. и 1-го Янв. 1888 г., а также **теперь**, т. е. 11-го Марта 1888 года, согласно двумъ свидѣтельствамъ Спб. Гофъ-Маклера отъ 28-го Марта 1887 г. за № 155 и отъ 15-го Марта 1888 г. за № 150, соотвѣтственно **стоилъ:**

на франки и сантимы: 3,51; 2,67; 2,56; 2,57; 2,39; 2,21 и **теперь** 2,07;

на марки и пфенниги: 2,79; 2,16; 2,07; 2,08; 1,93; 1,77 и **теперь** 1,66.

Если сдѣлать нѣкоторыя простыя ариѳметическія **выкладки**, то получимъ слѣдующіе интересные **результаты:**

1) при Мин—рѣ М. Х. **Рейтернѣ**, въ 16 л. 5 м. и 14 дн., **курсъ** нашъ **понизился** съ 3 фр. 51 сант. до 2 фр. 67 сант. и съ 2 мар. 79 пф. до 2 мар. 16 пф., т. е. **упалъ** на 84 сант. и на

Digitized by Google

63 пф., или **иначе**: нашъ **одинъ кредитный рубль терялъ** по **одному сантиму** въ каждые **72 дня** и по **одному пфеннигу** въ каждые **93 дня.**

2) при Мин-рѣ С. А. **Грейгѣ,** въ 2 года, 3 м. и 20 дн., **курсъ** нашъ **понизился** съ 2 фр. 67 сант. до 2 фр. 56 сант. и съ 2 мар. 16 пф. до 2 мар. 7 пф., т. е. **упалъ** на 11 сант. и на 9 пф., или **иначе:** нашъ **одинъ кред. рубль терялъ** по **одному сантиму** въ каждые **76 дней** и по **одному пфеннигу** въ каждые **94 дня.**

3) при Мин—рѣ А. А. **Абазѣ,** въ 6 мѣс. и 9 дн., **курсъ** нашъ **поднялся** съ 2 фр. 56 сант. до 2 фр. 57 сант. и съ 2 мар. 7 пф. до 2 мар. 8 пф., или **иначе:** нашъ **одинъ кред. рубль пріобрѣлъ одинъ сантимъ** и **одинъ пфеннигъ** въ **192 дня.**

4) при Мин—рѣ Н. Х. **Вунге,** въ 5 л., 7 м. и 25 дн., **курсъ** нашъ **понизился** съ 2 фр. 57 сант. до 2 фр. 39 сант. и съ 2 мар. 8 пф. до 1 марки 93 пф., т. е. **упалъ** на 18 сант. и на 15 пф., или **иначе:** нашъ **одинъ кред. рубль терялъ** по **одному сантиму** въ каждые **114 дней** и по **одному пфеннигу** въ каждые **137 дней.**

5) при Мин—рѣ И. А. **Вышнеградскомъ,** съ 1 Янв. 1887 г. по 11 Марта 1888 г., т. е. въ 1 годъ, 2 м. и 11 дн., **курсъ** нашъ **понизился** съ 2 фр. 39 сант. до 2 фр. 7 сант. и съ 1 марки 93 пф. до 1 марки 66 пф., т. е. **упалъ** на 32 сант. и на 27 пф., или **иначе:** нашъ **одинъ кред. рубль терялъ** по **одному сантиму** въ каждые **14 дней** и по **одному пфеннигу** въ каждые **16 дней.**

6) что нашъ **кред. рубль** способенъ **терять:** по **одному сантиму** въ различное число дней: 72, 76, 114 и **даже** въ 14 дней; по **одному пфеннигу** тоже въ различное число дней: 93, 94, 137 и **даже** въ 16 дней.

7) что нашъ **кред. рубль** способенъ **пріобрѣтать:** по **одному сантиму** и по **одному пфеннигу** въ 192 дня.

8) что нашъ **кред. рубль** способенъ **быстро** падать и **медленно** подыматься, а стало быть его движеніе совершается по законамъ **обыкновеннаго** движенія: пускать **внизъ легко,** поднимать **вверхъ тяжело.**

9) что, если не принять въ разсчетъ небольшаго **промежутка** времени, съ 27 Окт. 1880 г. по 6 Мая 1881 г., когда министромъ былъ **А. А. Абаза,** то **движеніе** нашего **кред. рубля внизъ:** съ

Digitized by Google

23 Янв. 1862 г. по 1 Янв. 1887 г. было **уносительное;** съ 1-го-же Янв. 1887 г. оно сдѣлалось **усорительнымъ.**

10) что, если **ускорительное** движеніе **внизъ** нашего **кредитн. рубля** будетъ **продолжаться** далѣе, по **тому-же закону,** т. е. съ потерею одного сантима въ 14 дней и одного пфеннига въ 16 дней, то **курсъ** нашъ будетъ: къ **1-му Янв. 1889 г.:** 1 фр. 86 сант. и 1 марка 49 пф.; **къ 1-му Янв. 1890 г.:** 1 фр. 60 сант. и 1 марка 28 пф.; **къ 1-му Янв. 1891 г.:** 1 фр. 33 сант. и 1 марка 8 пф., или **иначе,** 1 Янв. 1891 г., одинъ **кредитный рубль** будетъ стоить **33$^{1}/_{3}$ золотыхъ копѣекъ,** а одинъ **золотой рубль** будетъ стоить **3 рубля кредитныхъ.**

11) что, если въ росписи на 1889 г. не будетъ увеличенъ **таможенный** доходъ, а будетъ назначенъ такой-же, какъ въ росписи на 1888 г., то **нажущееся** увеличеніе таможеннаго дохода, при курсѣ 1 фр. 86 сант., будетъ не 9 мил. р., а 33 мил. р., а слѣдовательно **превышеніе** обыкновен. госуд. доходовъ надъ обыкновенными-же госуд. расходами, при допущеніи, что всѣ прочія условія остались теперешнія, будетъ 24 мил. рублей.

12) что, если и въ росписи на 1890 г. **тоже не будетъ увеличенъ** таможенный доходъ, то **нажущееся** увеличеніе этого дохода, при курсѣ 1 фр. 60 сант., будетъ уже 58 мил. р., а **превышеніе** обыкн. доходовъ надъ обыкн. расходами будетъ 49 мил. рублей.

13) что, наконецъ, если и въ росписи на 1891 г., тоже не будетъ увеличенъ таможенный доходъ, то **нажущееся** увеличеніе этого дохода, при курсѣ 1 фр. 33 сант., будетъ тогда 90 мил. р., а **превышеніе** госуд. доходовъ надъ расходами будетъ тогда 81 мил. рублей.

14) что къ 1-му Января 1896 г., курсъ нашъ, двигаясь внизъ съ теперешнимъ **усореніемъ**, достигнетъ нуля, **и тогда: и нажущееся** увеличеніе таможен. доходовъ, и **дѣйствительное** превышеніе доходовъ надъ расходами — сдѣлаются **положительными безконечностями,** а стало быть **тогда**, т. е. не далѣе, какъ **черезъ 8 лѣтъ**, всѣ наши долговыя обязательства на **кредитную** валюту будутъ покрыты безъ всякаго затрудненія.

15) что, если-бы 6-го Мая 1881 г. курсъ нашъ **не прекратилъ** своего поступательнаго движенія **вверхъ**, а продолжалъ-бы двигаться далѣе тоже **вверхъ**, съ **тогдашнимъ** своимъ **усореніемъ**, равнымъ одному сантиму и одному пфеннигу въ 192 дня, или иначе, если-бы

Digitized by Google

мин—ръ А. А. **Абаза** продолжалъ **оставаться** на своемъ посту, то 1 Января сего 1888 года **нашъ курсъ былъ-бы:** 2 фр. 70 сант. и 2 марки 19 пф., т. е. былъ-бы выше теперешняго на 63 сант. и на 53 пф., или иначе нашъ **кред. рубль** стоилъ-бы не 52 коп., а 67½ **коп.**; **но тогда переложеніе** металлическихъ поступленій таможенныхъ доходовъ въ кредитные рубли по болѣе **высокому** курсу, т. е. по 1 р. 48 к., вмѣсто 1 р. 67 к., не дало-бы **превышенія** доходовъ надъ расходами, а также не былъ-бы устраненъ **дефицитъ,** а, напротивъ того, **оказался-бы** дефицитъ въ 21 мил. р.—

16) что, при означенномъ поступательномъ движеніи **вверхъ,** съ тѣмъ-же **ускореніемъ**, равнымъ одному сантиму и одному пфеннигу въ 192 дня, нашъ курсъ сдѣлался-бы **al-pari** черезъ 68 лѣтъ, или иначе нашъ **кредитный рубль** превратился-бы въ **золотой рубль** къ 1-му Января 1956 года, причемъ **дефицитъ,** только вслѣдствіе **переложенія** поступленій таможенныхъ доходовъ въ кредитные рубли по самому высокому курсу, т. е. по 1 р., вмѣсто 1 р. 67 к., **оказался-бы** уже въ 54 мил. р.—

17) что, если-бы нашъ **курсъ,** помощью **мѣръ,** которыми полагаетъ Мин—во Финансовъ **улучшить** наше экономическое состояніе, сдѣлался **al-pari** втеченіе настоящаго 1888 года, то металлическія поступленія **таможенныхъ** доходовъ въ семъ году, въ суммѣ около 70 мил. р., переложенныя въ кредитные рубли, дали-бы **кредитныхъ рублей:** не 124 мил., какъ это **назначено** по росписи, а ни какъ **не болѣе** 70 мил.,—и тогда **недоборъ** въ исчисленныхъ по росписи доходахъ на 1888 годъ **оказался-бы**, отъ **одной** только этой причины, въ 54 мил. р.—

и 18) что, наконецъ, **тѣмъ легче** можно будетъ исполнить роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на сей 1888-ой годъ, **чѣмъ болѣе** упадетъ нашъ курсъ за этотъ-же 1888-ой годъ.—

Вышеприведенные интересные **выводы** даютъ тоже интересный такой общій **выводъ:** **чѣмъ хуже** въ дѣйствительности, — **тѣмъ лучше** по росписямъ государственныхъ доходовъ, и, наоборотъ, **чѣмъ лучше** въ дѣйствительности, — **тѣмъ хуже** по этимъ-же росписямъ, а этотъ послѣдній **выводъ** приводитъ, въ свою очередь, къ тому **выводу,** что мы **запутались въ концѣ:** и въ нашемъ государственномъ **хозяйствѣ,** и въ нашихъ государственныхъ **росписяхъ,**—и это только потому, что наша теперешняя «система

Digitized by Google

государственнаго хозяйства», съ **двумя золотыми** рублями: бумажнымъ и металлическимъ, **движется**, какъ уже было замѣчено выше на 335 стр., по ложному пути; видоизмѣнить-же это **пагубное** движеніе и направить «систему государственнаго хозяйства» на настоящій **спасительный** путь возможно, да притомъ и нисколько не трудно.

Изъ вышеприведенныхъ результатовъ, **первые десять — безусловно вѣрны; остальные-же результаты**, отъ 11-го до послѣдняго включительно, **были-бы** тоже вполнѣ справедливы, **если-бы мы были свободны** отъ нашихъ долговыхъ обязательствъ на **металлическую валюту;** эти послѣдніе результаты **тѣмъ болѣе** смягчаются, **чѣмъ болѣе** есть, до извѣстнаго, конечно, предѣла, — означенныхъ долговыхъ обязательствъ на **металлическую** валюту; **общіе выводы,** помѣщенные послѣ послѣдняго 18-го результата, тоже **тѣмъ менѣе** страшны, **чѣмъ болѣе** мы обременены, тоже до извѣстной, конечно, степени, долгами на **металлическую** валюту.—

Выше, на 241 стр., профессоръ Вицынъ говоритъ:

Во время блестящаго царствованія Императрицы **Екатерины II,** силы народныя снова оживились, и Россія скорыми шагами пошла по пути своего развитія. Россія подъ скипетромъ **Екатерины** пріобрѣла вѣсъ въ дѣлахъ Европы, и, вмѣстѣ съ историкомъ **Екатерины** (Лефортомъ), должно сказать, что вѣкъ **Екатерины**, подобно яркой звѣздѣ, блеститъ въ купѣ вѣковъ протекшихъ, запечатлѣнныхъ неизгладимыми чертами въ скрижаляхъ исторіи.

Но меньше новыхъ налоговъ, такъ какъ обыкновенно **населеніе** въ полтора,—въ два раза **платитъ болѣе**, чѣмъ **казна получаетъ; но больше** старанія къ улучшенію старыхъ налоговъ, дѣлая ихъ болѣе производительными; **по больше** вниманія къ исторіи, такъ какъ настоящее неразрывно связано съ прошедшимъ, какъ слѣдствіе съ его причиною; **по больше** уваженія къ закону; **по больше** законности въ управленіи; **по меньше** слабости къ произволу; **по меньше** смѣлости въ лихоимствѣ; **по больше** старанія въ соблюденіи бережливости въ расходахъ; **по больше** старанія въ строгомъ присмотрѣ, какъ за сборами доходовъ, такъ и за производствомъ расходовъ; **по меньше** стѣсненій для экономической жизни страны; **по больше** естественной свободы для гражданъ,—**однимъ словомъ по ближе** къ тому порядку вещей, чтобы, какъ выражалась Великая Екатерина II, «**одинъ гражданинъ не боялся другого, но всѣ**

Digitized by Google

боялись-бы однихъ **законовъ**»;—но, однако-же, при условіи, **чтобы** нашъ **кредитный рубль** стремился превратиться не въ **золотой полтинникъ, четвертакъ, пятиалтынный**, а непремѣнно въ **золотой цѣлковый**,—**чтобы** не пришлось оплакивать многіе годы этотъ, дорогой тогда, кредитный рубль, припѣвая «**что имѣемъ—не храним**ъ, **потерявши—плачем**ъ»,—**чтобы** не далъ такъ сильно себя чувствовать новый золотой рубль, какъ заставляетъ себя чувствовать 12-ый уже годъ, съ 1-го Января 1877 года, **таможенный** золотой рубль,—**и тогда**, навѣрно, теперешнее царствованіе нашего **Императора Александра Александровича** сдѣлается блестящимъ, силы народныя снова оживятся, Россія опять скорыми шагами пойдетъ по пути своего развитія, опять пріобрѣтетъ вѣсъ въ дѣлахъ Европы, —и вѣкъ **Александра III** не менѣе ярко, чѣмъ вѣкъ **Екатерины**, заблеститъ въ купѣ вѣковъ исторіи.

Многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ**, какъ **добрый** русскій, Вы не осудите меня за настоящій мой «трудъ», **добродушно** игнорируя въ немъ все лишнее, неумѣстное, и **мудро** пользуясь всѣмъ тѣмъ, что можетъ помочь Вамъ дать **живую силу** умирающей «жизни» Государства, согрѣть ея **теплотою** эту охладѣвающую «жизнь»,— а, какъ **истинный** ученый, Вы не обидетесь за **допущеніе**, что и Вы можете не знать, того или другого, по тѣмъ или другимъ вопросамъ, въ особенности по вопросамъ о **гербовыхъ** и **наслѣдственныхъ** пошлинахъ.

На дняхъ, я обратился къ одному изъ нашихъ **русскихъ** ученыхъ, славная **всемірная** извѣстность котораго составляетъ нашу русскую **гордость**, съ однимъ вопросомъ, касающимся «**механической теоріи теплоты**».

«**А, вѣдь, я не знаю этого**», отвѣтилъ онъ мнѣ прежде, чѣмъ я успѣлъ докончить мой вопросъ.

Я выразилъ свое недоумѣніе; **истинный**-же ученый произнесъ: «**отъ того люди и измельчали, что даже ученые не сознаютъ того, что знаютъ мало, а думаютъ, что знаютъ болѣе того, чѣмъ сколько на самомъ дѣлѣ знаютъ**».

Нѣтъ сомнѣнія, многоуважаемый **Иванъ Алексѣевичъ**, что и Вы думаете **такъ**, какъ это думаетъ нашъ знаменитый ученый.

Эти **знаменательныя** слова принадлежатъ **тому самому** истинному нашему ученому, который, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по слу-

Digitized by Google

чаю нападокъ нашего русскаго общества на нашихъ нѣмцевъ-академиковъ, за неизбраніе нашего извѣстнаго **Д. И. Менделѣева** въ члены нашей **русской** Академіи наукъ,—сказалъ: «**вредны не тѣ нѣмцы, которые сидятъ въ русской Академіи, а тѣ нѣмцы, которые сидятъ въ русскихъ академияхъ**».

Этотъ-же самый ученый припоминалъ, какъ-то, забавный **случай**,—когда **даже** въ знаменитомъ **русскомъ** академикѣ, нашемъ общемъ учителѣ **М. В. Остроградскомъ**,—**сидѣлъ** однажды «**нѣмецъ**».—

Вѣрьте, многоуважаемый **Иванъ Аленсѣевичъ**, что я ни на **іоту** не умаляю въ своемъ представленіи Вашего **превосходства** надъ собою; я **многаго** никогда не зналъ изъ того, что Вы знаете; я **многое** перезабылъ изъ того, что зналъ; да, наконецъ, мой умъ пріобрѣлъ **не мало темныхъ мѣстъ**, вынужденно, много лѣтъ, **возясь** съ правилами о **гербовыхъ** и **наолѣдственныхъ** пошлинахъ,—**черная** путанныя «данныя» изъ этихъ источниковъ **отрицательной** мудрости.

Снисходительный читатель! и Вы не осуждайте меня за то, что содержаніе настоящаго моего «труда» **не отвѣчаетъ** его названію.

Желая **констатировать** тотъ фактъ, что отчетъ госуд. контроля за 1886 г. **оправдалъ** всѣ мои **предсказанія**, изложенныя въ моей «**запискѣ**» о гербов. и наслѣдствен. пошлинахъ,—о **томъ**: что сборы по гербовымъ, крѣпостнымъ и наслѣдственнымъ пошлинамъ—**будутъ понижаться**, а **расходы**: по всему государству, по Министерству Финансовъ и на финансовую администрацію, какъ равно и **дефицитъ**—**будутъ повышаться**, если **стѣсненія** экономической жизни страны—**будутъ продолжаться**,—я хотѣлъ-было написать къ 1-му Января 1888 года—всего только 10 листовъ; но немного увлекся, и написалъ болѣе; для обработки этого «труда» времени не было, такъ какъ для другой **обязательной** работы приходилось отдавать не менѣе 8-ми часовъ въ сутки; **вышло такъ**: я писалъ и писалъ, а типографія все печатала и печатала,—**и въ результатѣ** оказался **сборникъ** Богъ вѣсть чего,—сборникъ разнообразныхъ данныхъ, фактовъ и разнообразныхъ сужденій по разнообразнымъ предметамъ.

Смотрите также на мой «трудъ», **отчасти**, и какъ на **отраженіе** того, что **чувствуетъ** русское общество, съ которымъ я имѣлъ, многіе годы, близкое общеніе; эти **чувства** постепенно **накоплялись** во мнѣ съ 1875 года, и теперь **вылились** въ моемъ настоящемъ «трудѣ».

Digitized by Google

Изъ краткаго **конспекта**, помѣщеннаго впереди, и представляющаго **содержаніе** моего «труда», **берите** то, что признаете заслуживающимъ вниманія, **игнорируйте** остальное и **будьте снисходительны.**

«Трудъ» начатъ 25 Ноября 1887 г., — въ осенній, **грустный** день полученія отвѣта изъ Министерства Финансовъ на мой запросъ по дѣлу несчастнаго **Бергеля**, внушившаго съ Неба финансовому вѣдомству—обнаружить, черезъ посредство означеннаго отвѣта, полнѣйшую **несостоятельность** и безусловную **зловредность** «гербоваго сбора», въ настоящемъ его состояніи.

«Трудъ» оконченъ 25 Марта 1888 г.,—въ весенній, **радостный** день **Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.** Пусть-же этотъ **Великій день**, благовѣствующій о рожденіи **Спасителя** рода человѣческаго,—будетъ предзнаменованіемъ возрожденія **новой** «системы государственнаго хозяйства»,—для **улучшенія** экономическаго состоянія Россіи. Да осуществятся **надежды** мои на то, что настоящій мой посильный «трудъ» **принесетъ пользу** дѣлу,—обществу,—Государству.—

КОНЕЦЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google